

Notitie

Onderwerp Bevindingenverslag IBAT-testronde 5 – 19 juli 2021
Datum 6 september 2021

Datum
10 augustus 2021
Bijlagen
1. Overzicht status gemelde bevindingen
2. Overzicht GPvE realisatie na PI17

Ter informatie

www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl

Het OGB wordt gevraagd kennis te nemen van:

- De bevindingen uit deze tussentijdse IBAT-beoordeling (uitgevoerd juli 2021)

Inleiding

Begin juli 2021 is met een aantal bevoegd gezagen en hun software leveranciers een volgende IBAT (Interbestuurlijke Acceptatieteam)-ronde uitgevoerd.

De bevindingen zijn vastgelegd en met TBO/OBO (tactisch beheerorganisatie / operationeel beheerorganisatie) gecommuniceerd. Aangezien we ook weten dat het IWT-MVP-niveau (inwerkingtredings-/*minimal viable product*-niveau) nog niet is bereikt, zullen daarover nu verder geen conclusies worden getrokken.

In deze IBAT-ronde is getest door de volgende bevoegd gezagen:

Provincies	Gemeenten	Waterschappen
Utrecht	Waalre	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
Zuid-Holland	Utrecht	Waterschap de Dommel
	Groningen	Zuiderzeeland

Vanuit het Rijk was er deze ronde geen capaciteit om te testen. Verder valt op dat er minder bevoegd gezagen zijn gaan testen in vergelijking met voorgaande IBAT-rondes.

1 Bevindingen

Net als de vorige ronde zijn bevoegd gezagen nu ook weer een stapje verder gekomen met het testen van DSO-LV. De ervaring die keer op keer wordt opgedaan, zorgt ervoor dat de meest basale handelingen steeds meer routine worden. Steeds meer wordt de functionaliteit beproefd. Ook zijn er deze keer geen grote, onverwachtse showstoppers geweest.

In de rapportage over de bevindingen maken we onderscheid in:

- Bevindingen met betrekking tot de opgeleverde functionaliteit (toetskader: GPvE en IWT-capabilities) en de werking in de praktijk. [Conform opdracht IBAT]
- Bevindingen met betrekking tot de gebruikersondersteuning [Conform opdracht IBAT]
- Overige bevindingen
- Bevindingen met betrekking tot de testvoorbereiding en -uitvoering

Onderstaand overzicht beschrijft de belangrijkste bevindingen op hoofdlijnen. Daarnaast zijn er veel kleinere bevindingen gedaan. Deze betreffen de werking van DSO-LV, maar bijvoorbeeld ook de gebruiksvriendelijkheid van het loket. Alle bevindingen zijn gemeld en worden door de TBO en OBO's geanalyseerd.

1.1 Functionele werking DSO-LV

Planketen

- De provincie Utrecht heeft haar omgevingsverordening gepubliceerd in de Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen (LVBB) en in DSO-LV (onderdeel Regels op de kaart) en dat is een belangrijke mijlpaal voor de provincies. De verordening bevat vrijwel alle inhoud die de provincie nodig acht, behalve het toevoegen van pdf-documenten als bijlage. Dit is een bekend issue en zal worden opgelost. Daarnaast was een probleem met een datumveld bij de publicatie.
- De gemeente Groningen heeft kleine onderdelen van een omgevingsplan gepubliceerd en daar ook mutaties op gedaan. Bij het publiceren is onder andere gekeken hoe legenda's bij de kaart konden worden getoond en is gekeken hoe met tekstopmaak kan worden omgegaan. Het was de bedoeling om alle mutatiescenario's voor het omgevingsplan te testen. Volgens de geleverde releasedocumentatie zou dat ook mogelijk zijn, maar gedurende de testperiode kwam er bericht van KOOP (Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties) dat er een bug in de software was geconstateerd waardoor scenario 4 (wijzigen van GIO's / normwaarden / artikeltekst inclusief GIO) nog niet bruikbaar was. KOOP heeft hiervoor een oplossing uitgebracht, maar in overleg is deze nog niet op de pré-omgeving geïmplementeerd, om andere testen niet te verstoren. Deze zullen in de volgende ronde worden getest.
- De gemeente Waalre is bezig met een groter en complexer plan. De voorbereidingen kostten helaas meer tijd dan verwacht. Waalre en haar softwareleverancier wilden hier geen risico mee nemen, vooral omdat het verwijderen van een plan, als later mocht blijken dat er inhoudelijke foutjes in zouden zitten, (nog) niet mogelijk is.
- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft een eerste aanlevering van een gedeeltelijke omgevingsverordening en een wijziging met 'intrekken/vervangen' getest. Na wat aanloopproblemen onder andere met het valideren van het plan is dit gelukt.
- Validaties van omgevingsdocumenten blijven lastig: het komt voor dat een document positief uit de validatie komt, maar dat er vervolgens toch foutmeldingen ontstaan bij het bekendmaken in de planketen. Het is voor de gebruiker niet eenvoudig te achterhalen wat er niet goed is gegaan: ligt het aan de content, aan de validatie, of aan andere functionaliteit in de keten?
- In de vorige ronde kwam naar voren dat grote omgevingsverordeningen, met name van waterschappen en provincies met grote aantallen werkingsgebieden, niet konden worden verwerkt. Dit is nog niet opgelost. Bijvoorbeeld bij het Waterschap Zuiderzeeland is nog niet duidelijk wat de oorzaak is. Analyse vindt nog plaats.
- Er lopen wel acties vanuit de ontwikkelteams en programma DSO:
 - Er zijn concept-richtlijnen opgesteld voor het aanleveren van Geobestanden. Echter, vanuit de provincies en waterschappen wordt aangegeven dat dit voor hen niet werkbaar is.
 - Het 'slimmer' inrichten van de verwerkingsprocessen van LVBB en Ozon. Ontwikkeling hiervan vindt plaats in programma increment (PI)-19.

- Een tijdelijke oplossing is in de LVBB geïmplementeerd, waardoor er geen time-out ontstaat.
- Tijdens de testperiode moest de LVBB worden gereset, vanwege een probleem met een aangeboden omgevingsdocument. Hierdoor kwamen alle omgevingsdocumenten 'in de file' en vertraagde de publicatie. Dit is na korte tijd door KOOP opgelost.
- De content (omgevingsplan) die met name gemeenten aanbieden en muteren is nog relatief eenvoudig. Dat gaat steeds beter, maar het is nu wel belangrijk om complexe en completere omgevingsplannen te gaan bekendmaken. Sommige provincies en waterschappen werken al wel met vrijwel complete omgevingsverordeningen.

VTH-keten

- De provincie Utrecht heeft een deel van de VTH-keten getest. Tijdens het uitvoeren van de test ontstonden vragen over de werking, ook in relatie tot *known-issues*. Hiervoor heeft een gesprek met het systemsteam van de TBO plaatsgevonden. In de volgende ronde worden de nog openstaande testcases getest.
- De gemeente Utrecht heeft getest met toepasbare regels en met het verzenden en ontvangen van vergunningaanvragen. Hierbij is een aantal kleinere bevindingen gedaan. Bovendien waren nog niet alle testen mogelijk, omdat de eigen software nog niet alles ondersteunde.
- De gemeente Groningen heeft in deze keten dit onderdeel indirect getest door het testen van de samenwerking met vier ketenpartners: een andere gemeente, de omgevingsdienst, het waterschap en de GGD. Dit verliep over het algemeen zonder problemen. Enkele bevindingen waren niet verstorend, maar zijn als hinderlijk of als wens gemeld.

1.2 Gebruikersondersteuning

- Er zit maar beperkte tijd tussen het opleveren van functionaliteit en de IBAT-testen. Gebleken is dat opgeleverde functionaliteit niet altijd goed is doorgetest (systeem- en integratietesten). Helaas moest tijdens de IBAT-test worden geconcludeerd dat bij de LVBB enkele functionaliteiten toch niet testbaar/buikbaar waren. Hierover is door KOOP vervolgens wel heel transparant en volledig gecommuniceerd.
- Gebruikers begrijpen de *known-issues* niet, of weten niet waar deze te vinden zijn. Gevolg is dat er bevindingen komen over zaken waarvan bekend is dat ze niet werken. IBAT zou wel graag willen weten wanneer deze issues, die soms al lang op het overzicht staan, worden opgelost.
- Daarnaast zouden de koepels moeten aangeven wat de consequenties van *known-issues* en tijdelijke oplossingen (workarounds) zijn voor het werkproces. Vooral straks bij grootschalig oefenen voorkomt dit veel vragen en onduidelijkheden.
- Content is niet (eenvoudig) te verwijderen uit het stelsel, wat juist voor testen en oefenen belangrijk is. Het gaat hier vooral om omgevingsdocumenten en de bijbehorende toepasbare regels. Voor de productiesituatie is dat uiteraard niet de bedoeling.

1.3 Overige bevindingen

- Gedurende de testperiode waren er heel regelmatig performance-issues bij het gebruik van Ozon. Voor de gebruiker werden die met name zichtbaar bij het raadplegen van regels op de kaart.
- Nu steeds meer en beter getest wordt blijkt ook dat er bij overheden verwachtingen zijn wat DSO-LV moet ondersteunen (voorbeelden: gegevens uit Informatiehuis Water (IHW), of objectinformatie over bomen voor de kapvergunning).
- We merken dat capaciteit en kennis van de werking van DSO-LV bij bevoegd gezagen en softwareleveranciers nog wel een aandachtspunt is. Er is nog veel ondersteuning vanuit TBO en OBO's nodig.
- Het ontbreekt aan afspraken over de reactietijd en het oplossen van bevindingen. Overheden geven aan dat het belangrijk is dat bevindingen met betrekking tot de werking van DSO-LV snel kunnen worden opgepakt (nog kortcyclischer dan nu gebeurt) waarna er hertest kan worden.

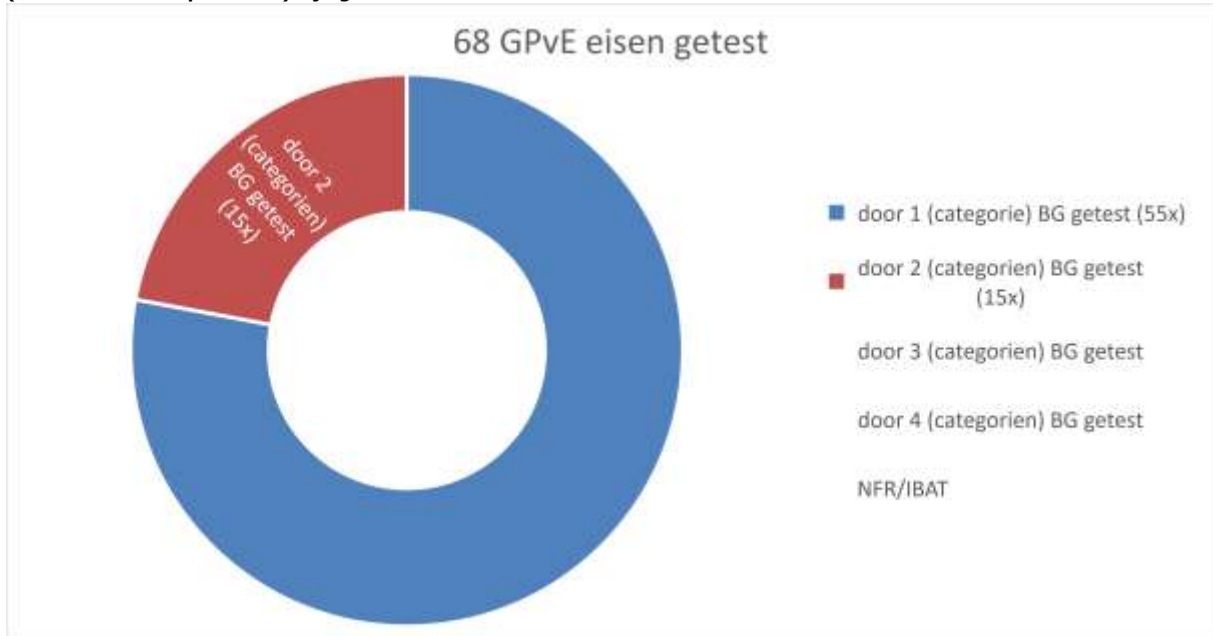
1.4 Testvoorbereiding en uitvoering

- De testontwerpen, zoals bevoegd gezagen die maken, worden steeds weer een stukje beter. Aandachtspunt blijft het tijdig opleveren, zodat voorafgaand aan de testperiode al een beoordeling kan plaatsvinden door DSO. Hiermee wordt voorkomen dat zaken worden getest waarvan op voorhand bekend is dat de functionaliteit nog niet werkt.
- Meer aandacht is nodig voor het hertesten van in een eerdere IBAT-periode gedane bevindingen.

2 Toetsing aan GPvE

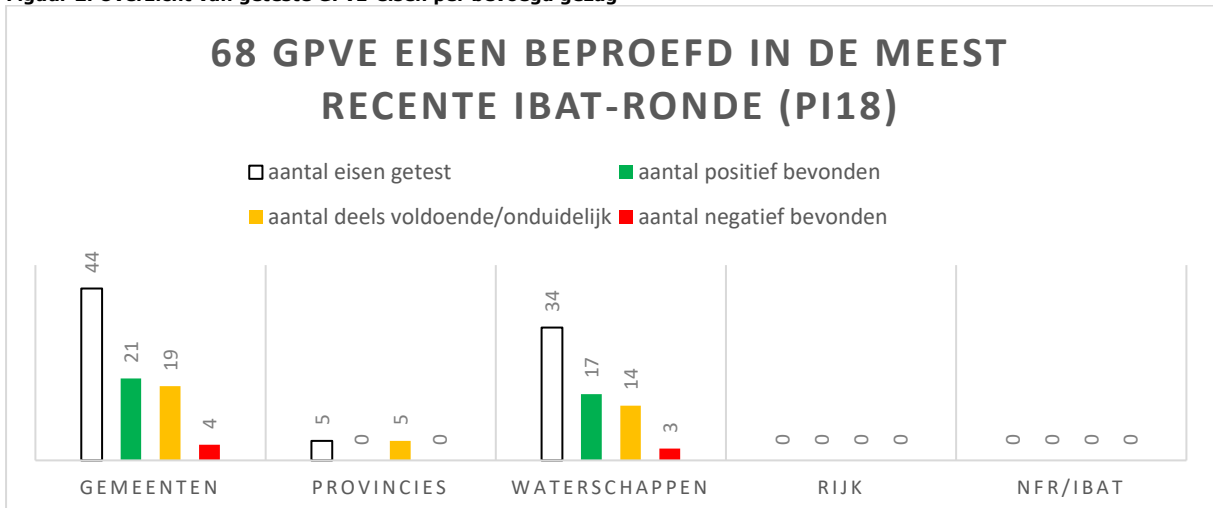
In deze testronde zijn 68 GPvE eisen getoetst. Het ging hierbij om 68 functionele eisen, die voornamelijk door waterschappen, provincies en gemeenten zijn beproefd. Deze keer zijn geen 'niet-functionele eisen' uit het GPvE getest. De 68 eisen zijn 1 of meer keer getoetst door (groepen van) bevoegd gezagen, zoals 'de groep gemeenten'.

Figuur 1. Overzicht van aantal eisen die door 1, 2, 3 of 4 (groepen van) bevoegd gezagen of door IBAT (non functional requirement) zijn getoetst



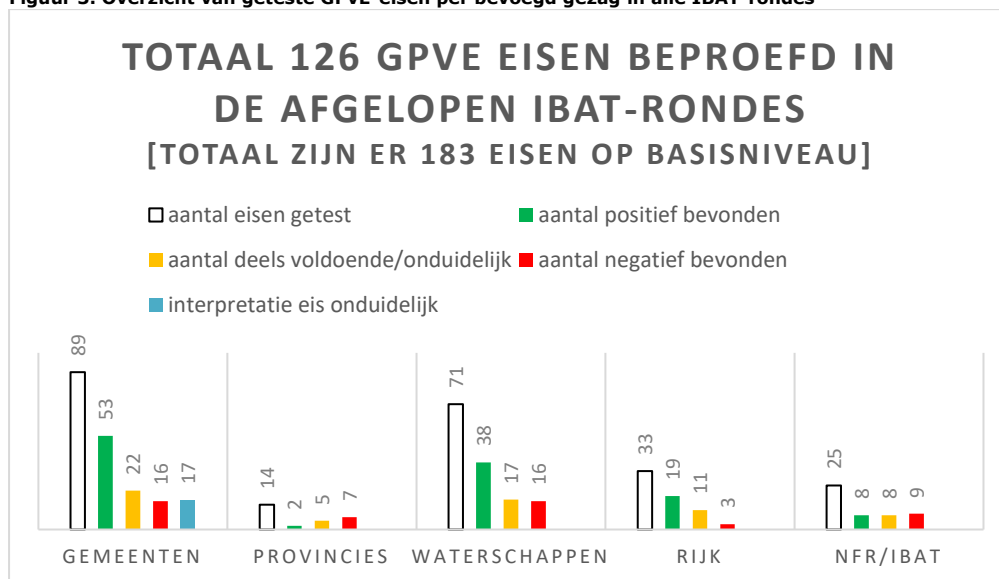
In onderstaand schema is per bevoegd gezag weergegeven hoe de 68 geteste eisen zijn beoordeeld vanuit de verschillende bevoegd gezagen. Gekeken is of eisen voldoen, niet voldoen, of deels voldoen (of waar onduidelijkheid over bestaat). Het komt voor dat verschillende bevoegd gezagen tot een verschillend oordeel komen, deels veroorzaakt doordat de eisen niet altijd ondubbelzinnig zijn geformuleerd.

Figuur 2. Overzicht van geteste GPvE-eisen per bevoegd gezag



In onderstaand schema is per bevoegd gezag weergegeven hoeveel van de in de alle IBAT-rondes geteste eisen voldoen, niet voldoen, of deels voldoen (of waar onduidelijkheid over bestaat). De VNG heeft bij 17 eisen aangegeven dat voor de testende bevoegd gezagen onduidelijk is wat de eis exact betekent. Dit zal in aanloop naar de volgende ronde opgehelderd moeten worden in overleg met Business Liaison Managers (BLM).

Figuur 3. Overzicht van geteste GPvE-eisen per bevoegd gezag in alle IBAT-rondes



3 Ontvangen meldingen TMR

In totaal zijn er tijdens de IBAT-testperiode 75 meldingen ontvangen, hiervan zijn 16 meldingen door leveranciers aangemaakt en 59 melding zijn door bevoegd gezagen / koepelorganisaties aangemaakt. De aard van de bevindingen is heel divers: het kunnen wensen betreffen, of duidelijke bevindingen over de werking. Ook blijkt dat sommige bevindingen konden worden opgelost na assistentie vanuit een OBO. Wensen zijn doorgezet voor verdere analyse en kunnen op de *backlog* van DSO-LV terecht komen.

Alle bevindingen zijn beoordeeld en doorgezet naar een behandelteam bij een OBO. Zij behandelen de meldingen en koppelen terug aan de indiener. Het IBAT heeft hier verder geen inzicht in.

Een overzicht staat in Bijlage 1.

4 De komende testronde

De volgende testronde is gepland van 6 tot en met 17 september 2021.

Aandachtspunten voor deze testronde voor het IBAT:

- Betere en completere testontwerpen opstellen (met meerdere testscenario's, ook interbestuurlijk).
- Duidelijker onderscheid maken in de voorbereiding op de IBAT-periode en de uitvoering van de testen.
- Omgevingsdocumenten voorafgaand aan de IBAT-test al aanbieden voor validatie en proefregistratie, zodat fouten in content niet leiden tot vertraging in de IBAT-periode.
- Kwaliteit van het melden van bevindingen verder verbeteren.
- Strakkere entry-criteria formuleren waar de opgeleverde software van DSO-LV aan moet voldoen voordat begonnen wordt met de IBAT-testen (denk aan beschikbaarheid van release notes en testrapporten).
- De eerste testdag wordt gereserveerd voor het uitvoeren van de hertest van bevindingen. Op deze manier wordt prioriteit voor dit onderwerp geborgd.

- Inhoudelijk:
 - Testen mutatiescenario's
 - Groot plan Gemeente
 - Groot plan Waterschap
 - Testcase met stedenbouwkundig bureau
 - VTH provincie
 - Meervoudige aanvragen

Bijlage 1: Overzicht status gemelde bevindingen

Van: TBO Testmanager

Rapportage over de IBAT-bevindingen

In de periode 15 juli 2021 tot en met 19 juli 2021 heeft het IBAT end-to-end-procesten uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde testgevallen zijn bevindingen geconstateerd welke geregistreerd zijn in de meldingenregistratietool TMR. Deze rapportage heeft betrekking op de geconstateerde bevindingen en de hieruit voortvloeiende conclusie(s) en is besproken met de coördinator van het IBAT. Deze rapportage wordt als bijlage toegevoegd aan de IBAT-rapportage welke door de coördinator van het IBAT opgeleverd wordt.

LET OP: Het aantal bevindingen geeft niet aan dat alle bevoegd gezagen volledig getest hebben en hierbij alle testgevallen uitgevoerd hebben. Het aantal bevindingen waarop gerapporteerd wordt, heeft alleen betrekking op de daadwerkelijk uitgevoerde testgevallen binnen de huidige versie. Voor een overzicht van uitgevoerde testen en testgevallen wordt verwezen naar de IBAT-rapportage.

Ontvangen bevindingen

In totaal zijn er tijdens de IBAT-testperiode 75 meldingen ontvangen. Hiervan zijn 16 meldingen door leveranciers aangemaakt en 59 melding zijn door bevoegd gezagen / koepelorganisaties aangemaakt.

Dagelijks heeft er op de bevindingen een analyse plaatsgevonden waaruit uiteindelijk naar voren is gekomen dat van de 75 ontvangen meldingen er 24 als wens zijn aangegeven en dat er 51 als bevinding zijn aangemerkt.

In het dagelijkse bevindingenoverleg tussen IBAT en TBO is van 15 van de 51 bevinding vastgesteld dat deze bij nader inzien geen bevinding waren maar dat deze van een andere categorie waren. Onderstaand overzicht geeft hiervan de cijfers.

Categorie	Aantal	Afgehandeld	Doorgezet naar OBO	In het TBO funnelproces	In behandeling	(leeg)
Vraag	7	4	2	1		
Verstoring in beschikbaarheid	3	2	1			
Suggestie of idee	1					1
Content (data)	3		2		1	
Functionele wens	1	1				

In totaal zijn er in de testperiode van de 36 bevindingen ontvangen. Hiervan zijn er tijdens de uitvoering van de IBAT-testronde 15 afgehandeld.

Categorie	Aantal	Afgehandeld	Doorgezet naar OBO	In het TBO funnelproces	In behandeling	Nieuw	OBO Backlog
IBAT-bevinding	36	15	13	2	1	3	2

Bijlage 2: Overzicht GPvE realisatie na PI18

Overzicht op basis van informatie programma DSO en geverifieerd/aangevuld door Huibert-Jan Lekkerkerk

Hieronder wordt een tabel getoond met de realisatie na PI-18 (per 31 juni 2021). De gegevens in de tijd worden in een tweetal grafieken inzichtelijk gemaakt. Daarnaast is een overzicht opgenomen van *capabilities*, op basis van de roadmap (IWT-niveau), die na PI-18, gedurende het inregel- en oefenjaar, zullen worden gerealiseerd.

Op basis van GPvE gerealiseerd en verwacht

- De onderstaande tabel is gebaseerd op de, door het programma DSO aangeleverde, rapportage *20210712 GPvE Status realisatie basisniveau v0.98.xlsx*.
- Eisen die zijn overgezet naar de Doel Architectuur, Globaal Content Raamwerk of de Strategische Beheer Organisatie worden niet meegewogen.
- Er staan in totaal 183 eisen benoemd die te realiseren zijn voor basisniveau.
- In deze tabel zijn alle eisen van het basisniveau (Inwerkingtreding – IWT) meegenomen.
- Eisen staan alleen op afgerond als deze voor 100% zijn ingevuld of als blijkt dat deze wel testbaar zijn maar nog (net) niet op 100% staan door bijvoorbeeld een te verschijnen versie van een standaard die geïmplementeerd moet worden. Van deze eisen is een apart overzicht opgenomen.
- Het percentage geeft aan hoeveel werk al is gerealiseerd ten opzichte van de totaal begrote inspanning.

Toelichting bij onderstaande tabel

Bijvoorbeeld Archivering en zorgplicht kent voor IWT-niveau 4 eisen die ingevuld moeten zijn. Eind maart 2021 was een van deze eisen volledig gerealiseerd. Om de resterende 3 eisen alsnog af te ronden wordt een inspanning verwacht die 2% van de totale inspanning voor deze eisen bedraagt. Het voortgangpercentage openstaande eisen geeft derhalve een beter beeld van de voortgang.

Categorie		IWT (gerealiseerd na PI-17; 31 maart 2021)		
		Gereed	Openstaande eisen	Voortgang openstaande eisen
Archivering en zorgplicht	ARC	Nee	3 (=)	97% (+0%)
OW-besluiten	ROD	Nee	8 (-3)	87% (+9%)
Beheer	BEH	Nee	4 (-1)	98% (+0%)
Oriënteren (informatie op maat)	ORN	Nee	11 (=)	92% (+4%)
Eén loket	LOK	Nee	8 (-2)	94% (+1%)
Ingediende vergunningsaanvragen, meldingen en informatieplichten	RVM	Nee	1 (-1)	86% (+6%)
Stelselknooppunt DSO-LV	KNP	Nee	1 (=)	95% (+2%)

Categorie		IWT (gerealiseerd na PI-17; 31 maart 2021)		
		Gereed	Openstaande eisen	Voortgang openstaande eisen
Indienen aanvragen, meldingen en informatieplichten	IND	Nee	2 (=)	99% (+0%)
Inspire	INS	Nee	2 (=)	30% (+0%)
Stelselcatalogus Omgevingswet	SOW	Ja	0	100%
Samenwerking	SAM	Ja	0	100%
Regelhulp	RGH	Ja	-	100%
Leverancier van omgevingsinformatie	IHN	Ja	-	100%
Open data en fair use van data	OPD	Ja	-	100%
Regelbeheer	RBH	Ja	-	100%
Toepasbare regels	RTR	Ja	-	100%
Raadplegen Informatie over de fysieke leefomgeving	RIF	Ja	-	100%
Totaal			40 / 175	94% (+3%)

Wat opvalt is dat een flink aantal eisen, circa 23% van het totaal nog niet (volledig) is gerealiseerd. Daarbij zijn er 7 eisen waarvan per juni 2021 minder dan 50% gereed is gemeld.

Eisen die zijn opgenomen als testbaar maar waar nog wel aanpassingen worden verwacht door bijvoorbeeld uitkomsten van nieuw onderzoek of nieuwe versies van standaarden:

Eis	Omschrijving	Percentage gereed
ORN01	Via deze functie kan eenieder kennisnemen van de juridisch geldende regels zoals vastgelegd in desbetreffende OW-Besluiten (besluit (en de bekendmaking daarvan) en geconsolideerde regeling). Hier worden nog steeds nieuwe Toepassingsprofielen omgevingsdocumenten (TPOD's) toegevoegd.	99
ROD04	Voor elk type OW-Besluit (toepassingsprofiel) is een voorbeeld in technische vorm beschikbaar (voorbeeldbestand) inclusief de daarbij behorende toelichting. Deze wordt door opdrachtnemer opgesteld.	99
BEH22	Er wordt van activiteiten een logbestand bijgehouden waarin dusdanige loggegevens worden bijgehouden dat storingen technisch geanalyseerd kunnen worden.	99

Op basis van de roadmap verwacht

Met de roadmap is er daarnaast door de bevoegde gezagen een prioritering gemaakt van de functionaliteiten die in januari 2022 beschikbaar dienen te zijn. Het merendeel van deze functionaliteiten is inmiddels gereed. Een aantal functionaliteiten heeft vertraging opgelopen en is gepland in of na PI19. Hieronder wordt genoemd om welke functionaliteiten het gaat en in welk PI deze wel verwacht worden.¹ In **rood** is aangegeven welke functionaliteiten verder naar achteren zijn geschoven ten opzichte van de vorige rapportage, in **groen** die welke eerder zijn gepland.

Van idee tot afhandeling

Functionaliteit	PI	Effect
Oorspronkelijk antwoord meegeven bij een aanpassing van een bestaand gegeven (in een vragenboom) is nog niet mogelijk	klaar	Hierdoor is dit nog niet in de ontvangende systemen van bevoegd gezag te implementeren of te gebruiken
Verwijzen naar berichtenboxen voor particulieren	19	Het betreft het tonen van een URL voor particulieren naar de juiste plaats. Er moet nu apart naar de URL genavigeerd worden buiten het DSO-LV
Audittrail en auditlogging nog niet ingeregeld voor samenwerking	19	Dit betreft de mogelijkheid om bij vragen vanuit de rechterlijke macht na te gaan wat er zich heeft afgespeeld bij de samenwerking. Dit is pas relevant als er daadwerkelijk samenwerking heeft plaatsgevonden. Er is geen impact op indiener of Bevoegd Gezag
Inloggen met EIDAS voor burgers met een BSN en bedrijven nog niet mogelijk	20+	Deze kunnen wel via de andere inlogmiddelen inloggen waardoor er verder volop geoefend kan worden. EIDAS is een aanvullend (Europees) inlogmiddel
Ambtshalve invoeren van een aanvraag die niet via het DSO-LV is ingediend is nog niet mogelijk	20+	Het is nog niet duidelijk wat de Bevoegde Gezagen hiervan verwachten. Als deze studie is afgerond kan met de realisatie worden begonnen. Voorlopig wordt deze niet gerealiseerd (uitruil met PDC).

Algemeen

Functionaliteit	PI	Effect
Berichtarchivering nog niet ingericht	19	Hiermee wordt nog niet aan de wettelijke eisen voldaan. Dit is echter geen belemmering om te kunnen oefenen. Dit dient wel gerealiseerd te zijn bij inwerkingtreding. Er is geen direct effect voor bevoegd gezag of indiener

¹ Naast de genoemde functionaliteiten zal een nieuwe versie van een standaard (ook wanneer deze *backwards compatible* is) potentieel leiden tot aanpassingen in bestaande componenten om de noodzakelijke functionaliteit te ondersteunen. Daarnaast is er voortdurend verbetering van bestaande functionaliteiten (doorontwikkeling). Deze werkzaamheden zijn hier niet opgenomen.

De keten 'Van Plan tot Publicatie'

Functionaliteit	PI	Effect
Vorbereidingsbesluit en reactieve interventie kunnen nog niet worden aangeleverd of getoond	20+	Er kan met deze typen OW-Besluiten pas daarna worden geoefend. Nota Bene: Vorbereidingsbesluit kan eerder klaar zijn.
Download functie voor omgevingsdocumenten nog niet beschikbaar	19	Hierdoor is het nog niet mogelijk voor een bevoegd gezag om alle data geautomatiseerd over te halen naar een eigen systeem.
Aanleveren en tonen van de verwijzing naar kennisgeving Afwijkvergunning / Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit in DSO-LV (functionaliteit DROP + TPOD)	19	Dit betekent dat voor die tijd het aanleveren / valideren en tonen van deze typen OW-besluiten niet mogelijk is. Aanleveren kan vermoedelijk in PI-18, tonen pas in PI-19. Programma en Natura 2000 zijn <i>stretched goals</i> voor PI-18. Realisatie is daarmee nog onzeker.
Aanleveren en tonen TPOD Programma	20+	Dit betekent dat voor die tijd het aanleveren / valideren en tonen van deze typen OW-besluiten niet mogelijk is. Aanleveren kan vermoedelijk in PI-18, tonen pas in PI-19. Programma en Natura 2000 zijn <i>stretched goals</i> voor PI-18. Realisatie is daarmee nog onzeker.
Aanleveren en tonen TPOD Natura2000	19	Dit betekent dat voor die tijd het aanleveren / valideren en tonen van deze typen OW-besluiten niet mogelijk is. Aanleveren kan vermoedelijk in PI-18, tonen pas in PI-19. Programma en Natura 2000 zijn <i>stretched goals</i> voor PI-18. Realisatie is daarmee nog onzeker.
Kunnen tijdreizen (wat was vigerend)	20	Dit betreft de viewer en is met name relevant als er wijzingen op vastgestelde OW-Besluiten zijn
Kunnen tonen van ETRS89-coördinaten naast RD-coördinaten nog niet beschikbaar	20	Hiermee worden OW-Besluiten die in ETRS89 worden aangeleverd, mogelijk niet of niet goed getoond in de viewer.
Validaties bij het aanleveren van OW-Besluiten dient nog verder te worden uitgewerkt	19	Dit maakt het mogelijk dat er foutieve informatie voor publicatie wordt aangeleverd of dat deze niet in de viewer getoond kan worden
Ondersteunen van meerdere versies van de standaard naast elkaar	19	Dit is met name relevant bij wijzigingen die niet <i>backwards compatible</i> zijn; dit is na P116 niet voorzien waardoor dit in eerste instantie geen probleem hoeft te zijn bij het oefenen.
Van besluiten die wel zijn vastgesteld maar nog niet in werking zijn kan het effect op in werking zijnde regels niet worden getoond	19+	Deze kunnen wel worden aangeleverd maar nog niet in samenhang in de viewer worden getoond. De OW-Besluiten zijn wel beschikbaar in de LVBB.
Inspire-data en de metadata van besluiten ontsluiten is nog niet mogelijk	20+	Dit betreft met name een formele ontsluiting om te (blijven) voldoen aan de Inspire-wetgeving en de open data regels. Er is geen effect op het 'normale' gebruik van het DSO-LV.

Functionaliteit	PI	Effect
Doorleveren van wetstechnische informatie uit LVBB naar DSO-LV nog niet mogelijk	20	Daarmee kan deze informatie nog niet in de viewer worden getoond en heeft het met name effect op de belanghebbende. De informatie is wel in de LVBB beschikbaar.
Muteren besluit (wijzingen werkingsgebieden en wijzigen vrije tekst)	19	Hierdoor is het niet mogelijk om deze mutaties te oefenen of te gebruiken.
Muteren besluit (rectificatie, vervangen, intrekken en annotaties) en valideren / publiceren apart inwerkingtredingsbesluit nog niet mogelijk	20+	Hierdoor is het niet mogelijk om deze mutaties te oefenen of te gebruiken.
Statuswijzigingen van besluiten kunnen niet worden aangeleverd en getoond	20+	Dit betekent dat het niet mogelijk is om via de viewer de verschillende stappen in het proces inzichtelijk te maken maar ook dat deze nog niet vanuit BG aangeleverd kunnen worden.