

## Chatvraag en -antwoord Webinar Bodembescherming in de Omgevingswet – 6 oktober 2020

De vragen uit de chat en de antwoorden daarop zijn gebundeld per onderwerp. Via onderstaande links kom je direct bij de vragen die over dat onderwerp gaan.

- [Wetgeving algemeen](#)
- [Specifieke zorgplicht](#)
- [Bodemonderzoek](#)
- [BBT/BB-cvm](#)
- [Bodembeschermende voorzieningen](#)
- [Opslagtanks](#)
- [Bedrijfsriolering](#)
- [Activiteiten](#)

Chatvraag:	Antwoord:
<b>Wetgeving algemeen</b>	
Welke bodemtaken gaan over van de provincie naar de gemeenten?	Gemeenten worden onder de Omgevingswet verantwoordelijk voor de zorg van de leefomgeving, waaronder ook de kwaliteit van de bodem. Gemeenten zijn onder de Omgevingswet het bevoegd gezag voor de milieubelastende activiteiten, behalve bij enkele uitzonderingen die op <a href="#">deze webpagina</a> benoemd zijn. Dit geldt dus ook voor <a href="#">diverse bodemgerelateerde milieubelastende activiteiten</a> , waarvoor de gemeente overigens onder de huidige regelgeving ook al bevoegd gezag is. De belangrijkste wijziging zit bij de milieubelastende activiteiten graven in de bodem en saneren van de bodem. Onder de huidige regelgeving is daarop de Wet bodembescherming van toepassing, waarvoor het bevoegd gezag nu bij de provincies en 29 grote gemeenten ligt. Gemeenten kunnen verder het instrument <a href="#">toevalsvondst</a> inzetten bij het vermoeden van onverwachte verontreiniging in de bodem die risico's geeft voor de mens. Nieuw is ook de instructieregel uit het Besluit kwaliteit leefomgeving om in het omgevingsplan vast te leggen welke nazorgmaatregelen na sanering of maatregelen naar aanleiding van een toevalsvondst in stand gehouden moeten worden.

Chatvraag:	Antwoord:
<p>Welke van de wettelijke taken onder de Wbb moeten gemeenten in ieder geval onder de Omgevingswet kunnen uitvoeren of hebben overgedragen aan een omgevingsdienst?</p>	<p><i>Vóór inwerkingtreding Omgevingswet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meldingen voor graven en saneren digitaal kunnen ontvangen;</li> <li>• VTH inrichten op de rijksregels;</li> <li>• Afspraken maken met omgevingsdiensten kwaliteitseisen en handhavingsstrategie en over eventuele plustaken (bijv. kleinschalig graven);</li> <li>• Bodeminformatiebeheer op orde;</li> <li>• Overdracht beschikbare bodeminformatie door bevoegd gezag Wbb over historische bodemverontreinigingen (warme overdracht);</li> <li>• Bij voorkeur voor 2022 nadenken hoe instructieregels in te bouwen in omgevingsplan. Tot die tijd krijgen gemeenten bruidsschatregels mee.</li> </ul> <p><i>Na inwerkingtreding Omgevingswet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behouden, aanpassen of schrappen van bruidsschatregels;</li> <li>• Stellen van maatwerkregels afhankelijk van lokale situatie. Denk bijvoorbeeld aan diffuus lood. Of dat nodig is hangt af van de eigen ambities m.b.t. bodemkwaliteit en de huidige kwaliteit.</li> </ul>
<p>Wat betekent schuldig eigenaar in de zin van de OW?</p>	<p>Het begrip 'schuldig eigenaar' is geïntroduceerd bij inwerkingtreding van de tweede fase van de saneringsregeling Wbb. Hierin is bepaald dat een eigenaar tot bodemonderzoek en sanering kan worden verplicht als hij op het moment van de eigendomsverkrijging op de hoogte was of had kunnen zijn van de verontreiniging. Ook onder de Omgevingswet blijft het beginsel van 'de vervuiler betaalt' gelden en is de eigenaar van een perceel primair verantwoordelijk voor de kwaliteit ervan.</p>
<p>Veranderd er nog iets ten aanzien van het mogen realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico?</p>	<p>Het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico is onder de Omgevingswet niet meer toegestaan. De Omgevingswet gaat er namelijk vanuit dat bodemverontreiniging voor alle milieubelastende activiteiten (zoveel mogelijk) wordt voorkomen door in het Bal de beste beschikbare technieken (BBT) per activiteit voor te schrijven. Het voorschrijven van deze BBT maatregelen samen met de specifieke zorgplicht komt overeen met het oude begrip verwaarloosbaar bodemrisico.</p>
<p>Hoe ga je om met een bestaand Wbb geval (historische bodemverontreiniging) onder een in bedrijf zijnde tankstation en installaties?</p>	<p>Beschikte locaties ernst niet spoed vallen niet onder het overgangsrecht. De aanpak van deze verontreinigingen vindt plaats op een natuurlijk moment (net als nu in feite). Of de activiteit saneren moet plaatsvinden, volgt niet meer uit de rijksregels maar volgt uit het omgevingsplan. Daarnaast gelden de rijksregels voor graven (zowel boven als onder IW) en rijksregels saneren (beschrijving van twee aanpakken als uit omgevingsplan volgt dat gesaneerd moet worden). Zie ook <a href="#">webinar Bodem in de Omgevingswet</a></p>



Chatvraag:	Antwoord:
<p>De keuze voor lokaal / gebiedspecifiek beleid heeft vaak te maken met lokale opgaven of afwegingen en in samenwerking met andere overheden. Waar kun je dergelijke afspraken het beste regelen binnen de diverse instrumenten onder de Omgevingswet?</p>	<p>Het zal een samenspel zijn tussen het omgevingsvisie-programma en de decentrale regels (omgevingsplan voor gemeente, waterschapsverordening en omgevingsverordening van de provincie). Belangrijk hierin is om duidelijke doelen te formuleren, zodat ook heldere maatregelen of afspraken gemaakt kunnen worden om die doelen te halen. Elke bestuurslaag heeft een breed pakket aan instrumenten die ingezet kunnen worden. Afhankelijk van de problematiek of opgave zullen verschillende overheden aan zet kunnen zijn. <a href="#">Zie oefencasus wateroverlast</a></p>
<p>wie bepaalt of maatwerk gelijkwaardig is?</p>	<p>Of een voorgestelde maatregel (maatwerkverzoek) gelijkwaardig is aan de verplichte maatregel ligt ter beoordeling aan het bevoegd gezag.</p>
<b>Specifieke zorgplicht</b>	
<p>Wat is een significante verontreiniging?</p>	<p>De Richtlijn industriële emissies (Rie) bevat een definitie van het begrip significante verontreiniging. Wanneer sprake is van een significante verontreiniging is in de richtlijn niet nader omschreven. Ook de wet geeft geen nadere invulling van dit criterium. Het bevoegd gezag zal per geval moeten beoordelen of sprake is van significante milieuverontreiniging, waarbij met alle relevante feiten en omstandigheden rekening gehouden wordt. Net als onder de Wabo zal het bevoegd gezag dus bij deze beoordeling aandacht moeten besteden aan de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen die de activiteit kan veroorzaken voor het milieu, de gezondheid en de veiligheid. Ook zullen de specifieke plaatselijke kenmerken van de locatie waar de milieubelastende activiteit plaatsvindt, moeten worden meegenomen bij de beoordeling. Dit betreft niet alleen de bestaande omgeving van de milieubelastende activiteit, maar ook de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van de milieubelastende activiteit. Ook kan gedacht worden aan ontwikkelingen van de activiteit zelf (zoals voorzienbare uitbreidingen). De ontwikkelingen zullen wel voldoende concreet moeten zijn. Dit zal per geval moeten worden beoordeeld.</p>
<p>Indien er niet aan de zorgplicht wordt voldaan, is de handhaving dan door een omgevingsdienst, of door bijvoorbeeld Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)? Of gemeente/provincie? En verschilt dit als het strafrechtelijk is of bestuursrechtelijk?</p>	<p>Als de milieubelastende activiteit onder het Bal valt, dan is het bevoegd gezag voor die milieubelastende activiteit ook bevoegd tot handhaving. Dat kan de gemeente zijn, maar ook provincie, waterschap of Rijkswaterstaat. Of deze handhaving belegd is bij de omgevingsdienst zal mede afhangen of de milieubelastende activiteit ook valt onder het basistakenpakket. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) handhaaft alleen op aangewezen normdocumenten en op werkzaamheden die alleen onder erkenning uitgevoerd mogen worden. LET OP; niet alle zorgplichtbepalingen uit de Omgevingswet zijn strafrechtelijk handhaafbaar, maar de specifieke zorgplicht uit het Bal is zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk handhaafbaar. Zie ook <a href="#">wat verandert er voor de zorgplicht bodem</a></p>



Chatvraag:	Antwoord:
Wat wordt precies bedoeld met het zorgplichtartikel 2.11 het tweede lid onder i : "herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft".	Bij het verrichten van een milieubelastende activiteit moet degene die de activiteit verricht er voor zorgen dat het herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft. Dat betekent bijvoorbeeld dat op locaties met een bekende bodemverontreiniging geen permanente bebouwing mag worden gebouwd die het onmogelijk maakt om een bodemverontreiniging op te ruimen. Als die bebouwing noodzakelijk is, zal de bodemkwaliteit eerst moeten worden hersteld tot het oude niveau. Voor bepaalde activiteiten geldt paragraaf 5.2.1, de module eindonderzoek bodem. De verplichtingen die volgen uit de module eindonderzoek bodem en de verplichting die volgt uit dit artikel bestaan naast elkaar. In de module is opgenomen dat na beëindiging van de activiteit bij constatering van een bodemverontreiniging de kwaliteit van de bodem moet worden hersteld, terwijl in dit artikel sprake is van het behouden van de mogelijkheid tot herstel al tijdens het verrichten van de activiteit. Los hiervan moet verontreiniging van de bodem natuurlijk primair worden voorkomen door passende preventieve maatregelen en het toepassen van de beste beschikbare technieken (Bal artikel 2.11 tweede lid onder a en c).
De specifieke zorgplicht zegt dat een verontreiniging opgeruimd moet kunnen worden. Hoe zit dit bij oude bedrijven waar grote en omvangrijke machines niet meer verwijderd kunnen worden?	Als in bestaande situaties blijkt dat door een activiteit een bodemverontreiniging ontstaat, dienen alle maatregelen te worden genomen om deze verontreiniging te beëindigen. Het feit dat er bijv. omvangrijke machines aanwezig zijn, is geen reden om geen uitvoering te geven aan de specifieke zorgplicht. Wel kan het herstel in bepaalde gevallen worden uitgesteld tot een natuurlijk moment. Zie hiervoor het <a href="#">afwegingskader 'redelijkerwijs' en 'natuurlijk moment'</a> bij de zorgplicht bodem
Hoe staat de specifieke zorgplicht in verhouding met het feit dat het BBT moet zijn?	De artikelen in het Bal strekken er toe dat de beste beschikbare technieken worden toegepast. Het naleven van de uitgewerkte regels in het Bal zal in het algemeen voldoende zijn om aan dit onderdeel van de specifieke zorgplicht te voldoen. Er kan wel sprake zijn van een extra verplichting als duidelijk is dat de uitgewerkte regels in het Bal (die in algemene zin de beste beschikbare technieken beschrijven) in een specifieke, bijzondere bedrijfssituatie niet tot het niveau van beste beschikbare technieken leiden, of als een bedrijf gebruik maakt van nieuwe processen waarvoor nog geen regels zijn opgesteld. In dat geval vertaalt een initiatiefnemer het vereiste BBT naar de eigen bedrijfssituatie. De initiatiefnemer is daar het beste toe in staat, omdat hij precies weet wat er speelt. Als geen BBT wordt toegepast en dus sprake is van een overtreding van de specifieke zorgplicht is direct handhavend optreden niet altijd opportuun. Het opnemen van het vereiste om beste beschikbare technieken toe te passen zorgt er wel voor dat ook in deze situaties duidelijk is dat het tot de zorg van bedrijven behoort om maatregelen te nemen die in de betrokken bedrijfstak economisch en technisch haalbaar zijn. Het is dus niet zo dat dergelijke maatregelen achterwege kunnen worden gelaten als is geborgd dat er geen significante verontreiniging optreedt en voor de specifieke situatie passende preventieve maatregelen zijn genomen.

Chatvraag:	Antwoord:
Geldt de specifieke zorgplicht, ook voor bestaande installaties als er buiten proportionele investeringen nodig zijn?	De specifieke zorgplicht zegt dat de initiatiefnemer verplicht is om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. De vraag is wat buiten proportioneel is en wat redelijk is. Hier zullen de initiatiefnemer en het bevoegd gezag samen uit moeten komen.
Is de specifieke zorgplicht toepasbaar op verwerking van asbestdaken?	Nee, omdat het hier niet om een milieubelastende activiteit gaat die in het Bal is aangewezen, is de specifieke zorgplicht van het Bal hier niet van toepassing. Hier kan gebruik gemaakt worden van de specifieke zorgplicht van het Besluit bouwwerken leefomgeving artikel 3.5 aangezien de staat van het bouwwerk kan leiden tot een gevaar voor de gezondheid of veiligheid. Als het om losse asbestmaterialen gaat, kan ook nog de zorgplicht over open erven en terreinen van toepassing zijn zoals geregeld in de Bruidsschat art. 22.21.
<b>Bodemonderzoek</b>	
De onderzoekslast wordt wel verminderd door weglaten van onderzoek naar de nulsituatie maar heeft dit dan niet tot gevolg dat dit leidt tot meer juridische last? Zijn de consequenties hiervan in beeld gebracht?	Door het eindonderzoek te toetsen aan een vastgestelde bodemkwaliteitskaart (als de stoffen daarin zijn meegenomen) of aan de achtergrondwaarden van het Besluit bodemkwaliteit, is duidelijk wat de toetsingsgrondslag is. Dit zal naar verwachting de juridische last niet vergroten. Het is niet mogelijk om de consequenties in beeld te brengen, omdat de Omgevingswet een compleet ander wetgevingstelsel is.
Is het bodemonderzoek verricht onder de Wbb nog geldig na 1-1-2022?	Er is geen wettelijke termijn voor de houdbaarheid van een bodemonderzoek, maar algemeen wordt aangenomen dat bodemonderzoeken 5 jaar geldig blijven. Waar je op moet letten is de scope van het uitgevoerde bodemonderzoek. Met andere woorden was de aanleiding van het bodemonderzoek afbakening van een geval of was de aanleiding bouwen op verontreinigde grond. In de meeste gevallen zal het onderzoek bruikbaar blijven, maar dat hangt dus af waarvoor het 'oude' onderzoek wordt gebruikt in het nieuwe stelsel. Uiteraard blijft het gedane onderzoek een bron aan informatie
Geldt de verplichting tot het uitvoeren van het eindsituatieonderzoek en de herstelplicht alleen voor verontreiniging die na inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt veroorzaakt? Of ook met terugwerkende kracht?	Het eindonderzoek en de herstelplicht zoals gesteld in de module Eindonderzoek bodem van paragraaf 5.2.1 van het Bal zijn gericht op het beëindigen van de activiteit en hierbij is terugwerkende kracht niet van toepassing. Het eindonderzoek is niet alleen een verplichting vanuit het Activiteitenbesluit en de NRB, maar werd ook al verplicht gesteld in de wet milieubeheer artikel 8.40 AMvB's (die vervangen zijn door het Activiteitenbesluit). De herstelplicht vloeit voort uit de zorgplichtbepaling van artikel 13 van de Wet bodembescherming.
De toetsingsgrondslag wordt een uitdaging voor kritische parameters waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld!	Voor niet genormeerde stoffen, dus stoffen waar geen achtergrondwaarde voor is vastgesteld, wordt getoetst aan de bepalingsgrens.

Chatvraag:	Antwoord:
Als een bedrijf een eindonderzoek heeft gedaan voor bedrijfsbeëindiging, zijn ze dan verplicht om het eindonderzoek beschikbaar te stellen aan de kopende partij? Of kan de kopende partij dit onderzoek bij het bevoegd gezag opvragen?	Bodemonderzoeken die openbaar zijn gemaakt zijn vrij om te gebruiken voor andere doeleinden. Wanneer de onderzoeken niet door een bevoegd gezag openbaar zijn gemaakt, hangt het hergebruik van deze onderzoeken af van de afspraken die in het contract zijn opgesteld i.v.m. eigendomsrecht.
Dus schone industriegrond mag ik vervuilen tot de achtergrondwaarde?	Nee, op grond van de specifieke zorgplicht van het Bal (stand still principe) is het niet toegestaan om de bodem bewust te verontreinigen.
Als een nulsituatieonderzoek niet meer verplicht is en uit het eindonderzoek blijkt een verontreiniging, bij wie ligt dan de bewijslast om aan te tonen of deze verontreiniging afkomstig is van de bewuste activiteit of al aanwezig was (historisch)?	De bewijslast ligt bij de initiatiefnemer want die is altijd verantwoordelijk voor de kwaliteit van de bodem van de locatie/perceel.
Hoe ga je om met een eindonderzoek op stoffen die niet in het standaardpakket staan en waarvan geen nulsituatie bekend is?	Wanneer bij een activiteit stoffen worden gebruikt die niet in het standaard stoffenpakket staan opgenomen, dient er wel op deze stoffen geanalyseerd te worden. Als er geen nulonderzoek is, vind de toetsing plaats a.d.h.v. de bodemkwaliteitskaart of de achtergrondwaarde van het Bbk.
Wie moet het eindonderzoek uit laten voeren? de ondernemer is vaak niet meer in beeld.	De verplichting voor het uitvoeren van het eindonderzoek ligt bij de ondernemer/initiatiefnemer. Ook al is deze niet meer in beeld, dan ligt de verplichting nog altijd bij deze ondernemer. Bij een faillissement wordt deze verplichting uitgevoerd door de curator.
Waar toets je aan als er geen nulsituatie onderzoek is?	In het Bal artikel 5.6 het eerste lid is aangegeven dat indien er geen nulonderzoek aanwezig is er getoetst wordt aan een vigerende bodemkwaliteitskaart of de achtergrondwaarde van het Bbk.
Moet een eindsituatieonderzoek plaatsvinden wanneer de inrichting wordt overgenomen door een ander bedrijf?	Als alleen maar de eigenaar wisselt dan is er geen sprake van beëindiging van een activiteit en hoeft er geen eindonderzoek bodem uitgevoerd te worden.
Mag je bij een eindonderzoek toetsen aan de bodemkwaliteitskaart als bedrijfslocaties in je bodemkwaliteitskaart zijn uitgesloten?	Als bedrijfslocaties van de bodemkwaliteitskaart zijn uitgesloten kan er voor activiteiten niet naar worden verwezen.
Kan een gemeente wel een nulsituatie onderzoek in het omgevingsplan eisen?	<p>Gemeenten kunnen regels stellen aan activiteiten in het omgevingsplan, dus ook het doen van onderzoek bij aanvang van een activiteit. Hiervoor gelden de algemene uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• geven de rijksregels de mogelijkheid tot het stellen van maatwerkregels (daar moet binnen de rijksregels ruimte voor zijn); of</li> <li>• eigen decentrale regels (er is dan een ander motief/oogmerk dat het doen van nulonderzoek noodzakelijk maakt). Het stellen van extra regels is niet in lijn met het gedachtegoed van de Omgevingswet (specifieke zorgplicht, eigen verantwoordelijkheid initiatiefnemer, vertrouwen, etc.). De vraag is dan welke toegevoegde waarde het nulonderzoek dan heeft voor het bevoegd gezag? Gemeenten zullen dus goed moeten motiveren waarom een dergelijk onderzoek nodig is en wie dat onderzoek moet uitvoeren?</li> </ul>

Chatvraag:	Antwoord:
<b>BBT/BB-cvm</b>	
In het BB-cvm versie 2018 zijn de bijlagen 2 t/m 5 niet opgenomen. Worden deze wel opgenomen in de versie 2020?	Ja, bij de publicatie van BB-cvm versie 2020 zullen deze bijlagen zijn toegevoegd.
Mag je bij een aanvraag die in december 2021 wordt ingediend al anticiperen op BB-cvm ?	Onder de huidige situatie is voorgeschreven dat de beste beschikbare technieken worden gebruikt. Je houdt daarmee "rekening met" de BBT-conclusies (NRB). Dat is een gradatie minder zwaar dan "in acht nemen". Je mag dus gemotiveerd van de NRB afwijken. Als je dus een goed gemotiveerd verhaal hebt waarom de huidige BBT-conclusies niet meer actueel zijn en een ander document de correcte weerslag van de beste beschikbare technieken is, dan mag dat document gebruikt worden. In dit geval mag BB-cvm gebruikt worden, want BB-cvm is ten opzichte van de NRB beleidsneutraal overgegaan.
Wordt BB-cvm nu niet pseudo wetgeving?	Nee, want in de voorschriften van het Bal is geen verwijzing opgenomen naar BB-cvm.
Hoe verhoudt het opnemen van BBT-voorschriften in het Bal tot de actualisatie van BBT?	In het Bal is maatwerk altijd mogelijk. Indien er in het Bal een verplichte maatregel wordt gesteld, kan de initiatiefnemer altijd een maatwerkverzoek indienen bij het bevoegd gezag voor het toepassen van een andere maatregel dan de verplichte maatregel. Voorwaarde is dat de voorgestelde maatregel een minimaal gelijkwaardig beschermingsniveau biedt dan de verplichte maatregel.
<b>Bodembeschermende voorzieningen</b>	
Wie oordeelt of een gekitte vloer voldoende gekit en dicht zijn?	Het oordeel ligt bij het bevoegd gezag.
Is een lekbak geen vloeistofdichte bodemvoorziening?	Nee, vloeistofdichte bodemvoorzieningen moeten eens in de 6 jaar beoordeeld en goedgekeurd worden volgens AS SIKB 6700. Een lekbak hoeft dat niet. Daarmee valt een lekbak onder een aaneengesloten bodemvoorziening.
Er wordt dus onderscheid gemaakt tussen een aaneengesloten bodemvoorziening en een elementenbodemvoorziening. Het begrip vloeistofkerende voorziening wordt dus gesplitst in 2 categorieën. Daarmee ontstaan er dus 3 categorieën namelijk 1) vloeistofdichte bodemvoorziening, 2) aaneengesloten bodemvoorziening en 3) elementenbodemvoorziening.	Ja inderdaad.

Chatvraag:	Antwoord:
<b>Opslagtanks</b>	
Indien een bovengrondse opslagtank voor de opslag van diesel niet meer gecertificeerd en gekeurd hoeft te zijn, mag de diesel dan wel weer in tanks worden opgeslagen die voorheen afgekeurd waren?	Dat hangt er vanaf. Wanneer een afgekeurde opslagtank opnieuw gebruikt wordt voor de opslag van diesel moet deze nog altijd aan de voorschriften van het Bal §4.94 voldoen. Er geldt wel een uitzondering voor bovengrondse tanks die ondergrondse leidingen bevatten, of in een terp liggen of gedeeltelijk ingegraven zijn. Indien dat het geval is moet de gehele tankinstallatie wel gecertificeerd zijn. Daarnaast blijft de specifieke zorgplicht ook altijd van kracht.
Sinds 2015 is het installatiecertificaat verplicht, blijven alle regels nog wel van kracht als deze vervalft?	Wanneer het installatiecertificaat niet meer verplicht wordt gesteld dient de opslagtank nog steeds aan de voorschriften van het Bal §4.94 te voldoen. Er geldt wel een uitzondering voor bovengrondse tanks die ondergrondse leidingen bevatten, of in een terp liggen of gedeeltelijk ingegraven zijn. Indien dat het geval is moet de gehele tankinstallatie wel gecertificeerd zijn. Daarnaast blijft de specifieke zorgplicht ook altijd van kracht.
Zullen de verpakkingen/opslagtanks bij autodemontagebedrijven nu niet worden verkleind tot net onder de 250 liter?	Naar verwachting zal dat niet gebeuren. Over het algemeen werken autodemontagebedrijven met deze 270 liter tanks, omdat die speciaal voor hen zijn ontworpen en met groeps korting zijn aangekocht in de periode dat deze activiteit nog onder vergunningplicht viel en niet om onder de definitie van opslagtank uit te komen. Omdat deze tanks in het Activiteitenbesluit niet onder de definitie van een opslagtank vallen, hebben deze bedrijven nu aanvullende voorschriften. Om in het Bal deze verbijzondering te laten vallen, is ervoor gekozen om de definitie van een opslagtank vanaf 250 liter te laten gelden, zodat bij deze voorschriften aangesloten kan worden. Indien er toch tanks/verpakkingen onder de 250 liter worden gebruikt, kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften aan dit gebruik stellen.
Gaat dit uitsluitend over kleinere tanks of ook voor de PGS29 tanks?	Nee, PGS 29 tanks zijn hiervan uitgesloten. Het Bal stelt alleen algemene regels aan opslagtanks tot 150 m <sup>3</sup> .
Als er wordt gesproken over opslagtanks, dan zijn die allemaal groter dan 250 liter. Want als de inhoud minder is spreekt men over een verpakking?	Inderdaad. We spreken pas over een opslagtank vanaf 250 liter, daaronder wordt het gezien als een verpakking.
Waar staan de specifieke voorschriften voor mobiele tanks in het Bal?	Voorschriften m.b.t. bodembescherming aan mobiele tanks staan in het Bal opgenomen in §4.94 in artikel 4.939.
Wat is er geregeld voor oude brandstoftanks? Handhaving (afdwingen verwijderen) is nu alleen mogelijk als er sprake is van dreigende bodemverontreiniging (art. 13 Wbb)	In het Bal worden voorschriften gesteld aan het verwijderen of onklaar maken van afgekeurde opslagtanks. Voor tanks die geen keuringsplicht hebben (Bal §4.94) kan bij een dreigende bodemverontreiniging verwijdering van de tank geëist worden op grond van de specifieke zorgplicht van het Bal).
Hoe zit het met overvulbeveiliging? Dat is in feite ook een bodembeschermende voorziening. Wordt dat in bepaalde gevallen verplicht?	Het Bal stelt voorschriften aan overvulbeveiliging in §4.94 in artikel 4.932 en in §4.95 in artikel 4.948.



Chatvraag:	Antwoord:
<p>Het Bal en de NEN 5740 stellen beiden regels aan het plaatsen van peilbuizen voor ondergrondse tanks. Wat is het verschil?</p>	<p>Het Bal verplicht het plaatsen van minimaal één peilbuis bij een enkelwandige ondergrondse opslagtank. De peilbuis heeft de functie om een eventuele lekkage te signaleren. Een ondergrondse opslagtank wordt in een gegraven tankput geplaatst die met zand wordt afgevuld ter bescherming tegen zettingen en opdrijven. Het plaatsen van een peilbuis t.b.v. een ondergrondse tank verschilt daarmee met een peilbuis die op grond van een verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 wordt geplaatst. De eisen aan de peilbuis staan in §4.96 in artikel 4.969 en in §4.97 in artikel 4.988.</p>
<p>Per wanneer vervallen de keuringsverplichtingen voor dieseltanks?</p>	<p>Wanneer keuringen niet meer verplicht worden gesteld in de Omgevingswet, dan gaat dat in vanaf de datum van inwerking treding van de Omgevingswet.</p>
<p><b>Bedrijfsriolering</b></p>	
<p>Waarom moet de bedrijfsriolering niet vloeistof dicht zijn tot en <u>met</u> de afscheider, want de olie-afscheider hoeft zelf niet op vloeistof dicht beoordeeld te worden?</p>	<p>Een olieafscheider moet voldoen aan NEN-EN 858. In de NEN zijn controlemomenten ingebouwd waaronder een inwendige controle eens per 5 jaar. Deze inwendige controle is geen inspectie vloeistof dicht maar een controle op lek dichtheid.</p>
<p>Bestaande bedrijfsriolering en overgangsrecht: betekent dit dat vanaf 2025 alle rioleringen vloeistof dicht moeten zijn?</p>	<p>Dit geldt alleen voor bedrijfsrioleringen die aangesloten zijn op een vloeistof dichte bodemvoorziening. Deze rioleringen moeten 3 jaar na het inwerking treden van de Omgevingswet (1-1-2022) inderdaad vloeistof dicht zijn.</p>
<p>Wanneer er niet met olieproducten wordt gewerkt zal een bedrijfsriolering niet zijn aangesloten op een olieafscheider. Wordt er voor andere producten een andere zuiveringsvoorziening vereist?</p>	<p>In het Bal worden geen andere zuiveringsvoorzieningen voorgeschreven. Wel kent het Bal een verbod op het lozen van stoffen die vallen onder ADR-klasse 5.1, ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III, of ADR-klasse 9, die het aquatisch milieu verontreinigen.</p>
<p>Hoe zit het met oude bedrijven waar grote en omvangrijke machines aanwezig zijn die boven riolen staan en waar vloeistof dichtheid niet gerealiseerd kan worden?</p>	<p>Bedrijfsriolen aangesloten op een vloeistof dichte bodemvoorziening moeten 3 jaar na het inwerking treden van de Omgevingswet allemaal vloeistof dicht zijn. Dit geldt dus ook voor rioleringen onder oude bedrijven. Als uit een inspectie vloeistof dicht blijkt dat het riool niet vloeistof dicht is en vloeistof dichtheid ook niet gerealiseerd kan worden, dan mag het riool niet meer gebruikt worden.</p>
<p>Wordt CUR rapport 2001-3 Beheer bedrijfsriolering bodembescherming opgenomen in BB-cvm?</p>	<p>CUR rapport 2001-3 Beheer bedrijfsriolering bodembescherming is in BB-cvm opgenomen in CVM II van tabel 5.1.1 Bestaande ondergrondse bedrijfsriolering.</p>
<p>SBRCURnet bestaat niet meer. Is het dan geen risico om daar naar te verwijzen omdat niemand dat document beheert. Hoe is dat geregeld?</p>	<p>SBRCURnet is eind 2017 geliquideerd. De GWW-portefeuille van SBRCURnet is daarbij overgedragen aan CROW en zij beheren CUR rapport 2001-3 Beheer bedrijfsriolering bodembescherming.</p>
<p>Is het CUR rapport 2001-3 Beheer Bedrijfsriolering Bodembescherming vrij beschikbaar?</p>	<p>Het CUR rapport 2001-3 Beheer Bedrijfsriolering Bodembescherming is vrij te downloaden via de website van CROW. Zie hiervoor <a href="#">CUR rapport 2001-3</a></p>



Chatvraag:	Antwoord:
De termijn voor de inwendige controle volgens NEN-EN 858 is 5 jaar, de termijn voor inspectie vloeistofdicht in de AS 6700 is 6 jaar. Hoe hier mee om te gaan	Het is aan de eigenaren om te bepalen of zij de olieafscheider en riolering gelijktijdig eens per 5 jaar willen controleren/inspecteren of de voorgeschreven minimale controle/inspectietermijn in het Bal willen hanteren. Wat inhoud een inwendige controle voor de olieafscheider eens per 5 jaar en een inspectie vloeistofdicht voor de riolering eens per 6 jaar.
Moet je erkend zijn om een inspectie vloeistofdicht volgens AS SIKB 6700 uit te voeren?	Ja, een inspectie vloeistofdichtheid mag alleen uitgevoerd worden door een inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 6700.
<b>Activiteiten</b>	
Waar staan de voorschriften m.b.t. lozing van stoffen door een bedrijf op het bedrijfsriool omschreven?	De lozingsvoorschriften staan in het Bal bij de betreffende activiteit opgenomen.
Worden de activiteiten individuele behandeling van afvalwater (zoals septic tanks bij particulieren) en/of afkoppelvoorzieningen (bijv. wadi's) ook in het Bal geregeld?	De individuele behandeling van afvalwater (nu geregeld in het Blah) en afkoppelvoorzieningen (nu geregeld in het Blbi) zullen onder de Omgevingswet decentraal geregeld worden en staan opgenomen in de zogenoemde bruidsschat.