

CARDAN Technobility

WCAG 2.1 inspectie content niveau AA

magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: Aan de slag met de omgevingswet

Website: magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/

Rapportversie: 1.0

Tilburg, 24 maart 2021

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| Inleiding..... | 3 |
| Onderzoeksgegevens..... | 4 |
| Algemene gegevens..... | 4 |
| Scope van het onderzoek..... | 4 |
| Steekproef..... | 4 |
| Inspectiemethode..... | 4 |
| Toegepaste norm..... | 4 |
| Gebruikte technieken..... | 4 |
| Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning..... | 4 |
| User agents..... | 5 |
| Afhankelijke technologie..... | 5 |
| Samenvatting..... | 6 |
| Deelonderzoek content..... | 8 |
| Uitzonderingen..... | 8 |
| PDF..... | 8 |
| Video..... | 8 |
| Kaarten en karteringsdiensten..... | 9 |
| Beoordeling..... | 10 |
| Waarneembaar..... | 10 |
| Bedienbaar..... | 11 |
| Begrijpelijk..... | 12 |
| Robuust..... | 12 |
| Onderzoeksscores..... | 12 |
| Onderzoeksresultaten..... | 13 |
| Principe 1: Waarneembaar..... | 13 |
| Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven..... | 13 |
| Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media..... | 16 |
| Richtlijn 1.3: Aanpasbaar..... | 20 |
| Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar..... | 23 |
| Principe 2: Bedienbaar..... | 29 |
| Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk..... | 29 |
| Richtlijn 2.2: Genoeg tijd..... | 31 |
| Richtlijn 2.3: Toevallen..... | 32 |
| Richtlijn 2.4: Navigeerbaar..... | 33 |
| Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten..... | 36 |
| Principe 3: Begrijpelijk..... | 38 |
| Richtlijn 3.1: Leesbaar..... | 38 |
| Richtlijn 3.2: Voorspelbaar..... | 39 |
| Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer..... | 40 |
| Principe 4: Robuust..... | 41 |
| Richtlijn 4.1: Compatibel..... | 41 |
| Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek..... | 42 |
| Steekproef..... | 42 |

INLEIDING

Op verzoek van Aan de slag met de omgevingswet, aanbieder van de website magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1, voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de content van de website al dan niet voldoet. Er is dus niet gekeken naar de techniek en bijvoorbeeld de templates die gebruikt zijn. Omdat dit een deelonderzoek naar de content is, zijn niet alle succescriteria van WCAG 2.1 niveau A en AA onderzocht.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: technobility@cardan.com. Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (Aan de slag met de omgevingswet) en de datum van het rapport (24 maart 2021).

ONDERZOEKSGEGEVENS

Algemene gegevens

| | |
|----------------------|---|
| Opdrachtgever | : Aan de slag met de omgevingswet |
| Onderzochte website | : magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/ |
| Type onderzoek | : WCAG 2.1 inspectie content niveau AA |
| Soort onderzoek | : Deelonderzoek content |
| Versie van rapport | : 1.0 |
| Datum rapport | : 24 maart 2021 |
| Inspectie instelling | : Cardan Technobility |
| Inspecteur | : Dian Van der Velden |
| Senior Consultant | : Gerard Coppinga |

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/ (URI-basis)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 11 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie content) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze internationale methode is aanbevolen door Digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina:

<https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

Toegepaste norm

WCAG 2.1 (www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/).

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie:

www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS en www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Mozilla Firefox, versie 86 (primair)
- Google Chrome, versie 89
- Microsoft Edge 89

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- JavaScript
- DOM
- PDF

SAMENVATTING

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van website magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/ is afgerond op 24 maart 2021. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de content van de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de content van de website aan 21 van de 29 succescriteria die van toepassing zijn op de content van de website.

Uit het toegankelijkheidsonderzoek naar de content is gebleken dat de content voor een groot deel al goed toegankelijk is. De meeste mensen met een functiebeperking kunnen het overgrote deel van de content dus al goed lezen en gebruiken. Complimenten hiervoor!

Zo is de leesvolgorde van alle content logisch. Dit is belangrijk voor mensen die blind zijn en alle content laten voorlezen. De volgorde waarin de content wordt voorgelezen komt dan dus overeen met de logische visuele volgorde. Hierdoor zijn ook alle relaties die visueel getoond worden bij het voorlezen nog aanwezig.

Ook is er geen informatie door middel van kleur gebruikt. Dit is belangrijk voor mensen die slechtziend zijn, of kleurenblind. Die zullen bepaalde kleuren niet goed kunnen zien en dan de informatie kunnen missen. Dat is nu dus niet het geval.

Op deze manier wordt dus al goed rekening gehouden met de toegankelijkheid van de content.

Helaas zijn ook nog wel een paar toegankelijkheidsproblemen gevonden. Hieronder een paar voorbeelden.

Er zijn nog een aantal afbeeldingen gevonden die geen goede tekstuele omschrijving hebben gekregen. Dit is wel belangrijk voor mensen die blind zijn en de afbeelding zelf niet kunnen zien. Aan de hand van de omschrijving weten ze toch welke informatie in de afbeelding te zien is. Dit kan op een aantal plaatsen dus nog beter.

Op de website staan ook een aantal video's in de content. Deze zijn niet toegankelijk voor mensen die blind zijn. Bij de meeste video's staan wel uitgeschreven teksten, maar die zijn niet overal compleet. Vaak ontbreekt de beeldinformatie nog in deze teksten. Bij sommige video's zijn ook audiodescripties aanwezig. Dat is heel goed. Maar ook daar wordt niet alle beeldinformatie door de audiodescriptie overgebracht en ontbreekt dus nog een deel van de informatie.

Er zijn ook nog een aantal afbeeldingen gevonden met tekst erin. Mensen die slechtziend zijn kunnen tekst in een afbeelding vaak slecht lezen. Ze kunnen ook niet met eigen hulpmiddelen de tekst in een afbeelding aanpassen om het beter leesbaar te maken. Alle belangrijke tekst moet dus als normale tekst op de webpagina staan.

Er is ook nog een klein probleem gevonden met de paginatitels. Niet alle pagina's hebben een duidelijke en/of unieke paginatitel. Dit is belangrijk voor mensen die blind zijn en als eerste de titel van een pagina voorgelezen krijgen. Dan weten ze direct of ze op de juiste pagina zitten en waar de pagina precies over gaat.

Er zijn daarnaast ook nog een aantal teksten gevonden die een te laag contrast hebben. Mensen die slechtziend zijn kunnen deze teksten dan niet goed lezen en missen dus informatie.

Zo zijn nog een aantal problemen gevonden. Deze staan verderop in het rapport verder uitgewerkt.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Deelonderzoek content

Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Verderop in de rapportage kunt u lezen welke succescriteria zijn onderzocht.

Voor een volledig beeld van de toegankelijkheid van de website en voor het volledig invullen van een toegankelijkheidsverklaring, moet dit deelonderzoek daarom worden aangevuld met een deelonderzoek waarin de techniek (templates en dergelijke) is onderzocht.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de Europese standaard voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549-norm, waarin wordt verwezen naar de internationale toegankelijkheidsrichtlijn WCAG 2.1. Sommige inhoud van websites hoeft op dit moment (nog) niet te voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's en video's. Hiervoor geldt vanuit de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps een (tijdelijke) uitzondering.

Het is natuurlijk wel aan te raden om de gevonden problemen op te lossen. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Blinden en slechtzienden kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor doven en slechthorenden.

Organisaties die zich beroepen op deze uitzonderingen, moeten in de toegankelijkheidsverklaring aangeven welke maatregelen ter verbetering zijn genomen, welke alternatieven worden geboden en wanneer wel aan de verplichting zal worden voldaan. Ga voor de volledige uitleg naar

<https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

PDF

Alle kantoorbestanden die na 23 september 2018 op een digitaal kanaal worden geplaatst, moeten toegankelijk zijn.

Let op: documenten voor actieve administratieve processen moeten altijd toegankelijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan een PDF-formulier voor het aanvragen van een paspoort of vergunning.

In dit onderzoek worden alleen PDF's onderzocht die toegankelijk moeten zijn.

Video

Alle video's die vanaf 23 september 2020 worden gepubliceerd, moeten volledig toegankelijk zijn.

Voor video's die tijdens dit onderzoek online staan, wordt ervan uitgegaan dat deze toegankelijk moeten zijn, tenzij heel duidelijk is dat deze voor 23 september 2020 online zijn gezet.

Kaarten en karteringsdiensten

Online kaarten en karteringsdiensten hoeven niet toegankelijk te zijn.

Let op: essentiële informatie voor navigatie moet wel een digitaal toegankelijk alternatief hebben. Aangeraden wordt om deze kaarten en karteringsdiensten wel zoveel mogelijk toegankelijk te maken.

BEOORDELING

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in het volgende hoofdstuk een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content op de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

| Criterion | Criterionomschrijving | Niveau | Resultaat |
|-----------|---|--------|-----------------|
| 1.1.1 | Niet tekstuele content | A | Voldoet niet |
| 1.2.1 | Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen) | A | Voldoet |
| 1.2.2 | Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen) | A | Voldoet |
| 1.2.3 | Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) | A | Voldoet niet |
| 1.2.4 | Ondertitels voor doven en slechthorenden (live) | AA | Voldoet |
| 1.2.5 | Audiodescriptie (vooraf opgenomen) | AA | Voldoet niet |
| 1.3.1 | Info en relaties | A | Voldoet niet |
| 1.3.2 | Betekenisvolle volgorde | A | Voldoet |
| 1.3.3 | Zintuiglijke eigenschappen | A | Voldoet |
| 1.3.4 | Weergavestand | AA | Niet onderzocht |
| 1.3.5 | Identificeer het doel van de input | AA | Niet onderzocht |
| 1.4.1 | Gebruik van kleur | A | Voldoet |
| 1.4.2 | Geluidsbediening | A | Voldoet |
| 1.4.3 | Contrast (minimum) | AA | Voldoet niet |

| criterium | criteriumomschrijving | Niveau | Resultaat |
|-----------|-------------------------------------|--------|-----------------|
| 1.4.4 | Herschalen van tekst | AA | Niet onderzocht |
| 1.4.5 | Afbeeldingen van tekst | AA | Voldoet niet |
| 1.4.10 | Reflow | AA | Voldoet |
| 1.4.11 | Contrast van niet-tekstuele content | AA | Voldoet |
| 1.4.12 | Tekstafstand | AA | Niet onderzocht |
| 1.4.13 | Content bij hover of focus | AA | Niet onderzocht |

Bedienbaar

| criterium | criteriumomschrijving | Niveau | Resultaat |
|-----------|---------------------------------------|--------|-----------------|
| 2.1.1 | Toetsenbord | A | Niet onderzocht |
| 2.1.2 | Geen toetsenbordval | A | Voldoet |
| 2.1.4 | Enkel teken sneltoetsen | A | Niet onderzocht |
| 2.2.1 | Timing aanpasbaar | A | Niet onderzocht |
| 2.2.2 | Pauzeren, stoppen verbergen | A | Voldoet |
| 2.3.1 | Drie flitsen of beneden drempelwaarde | A | Voldoet |
| 2.4.1 | Blokken omzeilen | A | Niet onderzocht |
| 2.4.2 | Paginatitel | A | Voldoet niet |
| 2.4.3 | Focus volgorde | A | Niet onderzocht |
| 2.4.4 | Linkdoel (in context) | A | Voldoet |
| 2.4.5 | Meerdere manieren | AA | Niet onderzocht |
| 2.4.6 | Koppen en labels | AA | Voldoet |
| 2.4.7 | Focus zichtbaar | AA | Niet onderzocht |
| 2.5.1 | Aanwijzergebaren | A | Niet onderzocht |
| 2.5.2 | Aanwijzerannulering | A | Niet onderzocht |
| 2.5.3 | Label in naam | A | Voldoet niet |
| 2.5.4 | Bewegingsactivering | A | Niet onderzocht |

Begrijpelijk

| criterium | criteriumomschrijving | Niveau | Resultaat |
|-----------|---|--------|-----------------|
| 3.1.1 | Taal van de pagina | A | Voldoet |
| 3.1.2 | Taal van onderdelen | AA | Voldoet |
| 3.2.1 | Bij focus | A | Niet onderzocht |
| 3.2.2 | Bij input | A | Niet onderzocht |
| 3.2.3 | Consistente navigatie | AA | Niet onderzocht |
| 3.2.4 | Consistente identificatie | AA | Voldoet |
| 3.3.1 | Fout identificatie | A | Voldoet |
| 3.3.2 | Labels of instructies | A | Voldoet |
| 3.3.3 | Foutsuggesties | AA | Voldoet |
| 3.3.4 | Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens) | AA | Niet onderzocht |

Robuust

| criterium | criteriumomschrijving | Niveau | Resultaat |
|-----------|-----------------------|--------|-----------------|
| 4.1.1 | Parsen | A | Niet onderzocht |
| 4.1.2 | Naam, rol, waarde | A | Voldoet |
| 4.1.3 | Statusberichten | AA | Niet onderzocht |

Onderzoeksscores

| Principe | Niveau A | | Niveau AA | | Totaal | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Behaalde score | Maximale score | Behaalde score | Maximale score | Behaalde score | Maximale score |
| Waarneembaar | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 | 15 |
| Bedienbaar | 4 | 6 | 1 | 1 | 5 | 7 |
| Begrijpelijk | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 |
| Robuust | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Totaal | 14 | 19 | 7 | 10 | 21 | 29 |

ONDERZOEKSRESULTATEN

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content (niveau A)

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Bovenaan sommige pagina's staat een afbeelding van een logo met de zichtbare tekst "Aan de slag met de Omgevingswet". Deze afbeelding heeft als alternatieve tekst "Naar de kiosk van Kwartslag", welke niet de afbeelding maar het doel van de link omschrijft. Dat mag op zich, maar de informatie in de afbeelding moet ook minimaal terugkomen in de alternatieve tekst. Deze alternatieve tekst moet dus aangepast worden. Let er overigens op dat alle zichtbare tekst in de afbeelding hierin meegenomen wordt. Dan wordt gelijk het probleem bij 2.5.3 "Label in naam" opgelost. Dit probleem doet zich op meerdere pagina's voor. Zie bijvoorbeeld pagina

<https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/omgevingswet-in-de-media> staat een infographic onderaan de pagina. Deze heeft een goede globale omschrijving gekregen in de alternatieve tekst. Echter moet alle informatie in de Infographic ook nog als toegankelijke tekst aangeboden worden. Dit kan als een 'uitgeschreven tekst' op de pagina zelf aangeboden worden, of op een aparte pagina waar naar gelinkt wordt.

Wat niet fout is maar wel beter kan zijn de onderstaande opmerkingen.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/> staat onder de kop “Kwartslag” een afbeelding, welke verwerkt is in een link samen met de linktekst “14, 25 februari 2021”. Deze afbeelding lijkt decoratief te zijn, maar heeft een alternatieve tekst meegekregen, namelijk “Lelystad, de grote metalen reus van Lelystad hurkt neer op de strekdam in het water en kijkt uit over IJsselmeer”. Als een afbeelding geen toegevoegde waarde heeft, mag het alt-attribuut leeg gelaten worden (alt=””). Hulpsoftware zal dan de afbeelding negeren en enkel de linktekst voorlezen. Tevens wordt hiermee voorkomen dat linkteksten overbodig lang of verwarrend worden. Deze afbeelding markeren als decoratief (door het meegeven van een leeg alt-attribuut) heeft daarnaast als voordeel dat ook direct het probleem bij succescriterium 1.3.1 “Info en relaties” (omtrent de relatie tussen de koptekst en afbeelding) is opgelost.

Dit advies geldt overigens ook voor de twee afbeeldingen bij de links “27 januari 2021, 13^e” en “1 juli 2020 11^e” die ook op de pagina staan. Echter levert dit geen problemen op omtrent de relatie tussen kop en afbeelding (de volgorde in de HTML-code is daar anders). Zie succescriterium 1.3.1 “Info en relaties” voor de toelichting.

Bovenstaand probleem is ook gevonden bij de afbeeldingen in de inhoudsopgave (welke via het hamburgermenu te benaderen is). Ook hier staan (decoratieve?) afbeeldingen welke allen, op één na (“#8: Regio Utrecht”), een alternatieve tekst hebben meegekregen. Ook hier levert dit een probleem op voor succescriterium 1.3.1 “Info en relaties”, omdat de afbeelding voor de koptekst staat in de HTML volgorde. Dit probleem komt op meerdere pagina's voor met het hamburgermenu. Zie bijvoorbeeld pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland>.

Op meerdere pagina's hebben de bannerafbeeldingen een alternatieve tekst meegekregen. Meestal zijn bannerafbeeldingen decoratief van aard en hoeven daarom geen alternatieve tekst te hebben. Op deze wijze kan hulpsoftware niet relevante afbeeldingen negeren. Zie bijvoorbeeld de bannerafbeelding op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-7-26-november-2020>. Deze heeft de alternatieve tekst “Bloembollenvelden in Lisse” meegekregen.

In onderstaand PDF document staat een datatabel op pagina 4. In deze datatabel zijn de kolomkoppen netjes met een th tag opgemaakt. Er zijn echter ook rijkoppen aanwezig. Ook deze moeten met een th tag worden opgemaakt. Dat is nog niet het geval. Dit probleem komt ook bij andere datatabelen in het document voor.

Op pagina 6 staat onderaan ook een datatabel. Ook hier zijn de rij en kolomkoppen niet goed aangegeven. Hier staan de kolomkoppen onderaan. Dit kan wel, maar dan moeten de relaties met id en headers worden aangegeven in het PDF document. Nu is de datazettel met de koptekst "how?" ook met een th element opgemaakt. Dat is niet de bedoeling, want dit is duidelijk data.

Op pagina 7 staan nog twee oranje kopteksten die niet met een (h4) heading tag zijn opgemaakt. Het gaat om "Er was eens..." en "Meer weten over dilemmalogica?"

Voor de rest is dit document heel goed getagd. Compliment hiervoor.

Zie:

https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/publish/library/219/digitale_brochure_handreiking_dilemmalogica_versie_jan_2021.pdf

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat

- ✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

- ✓ Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

- ✗ Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland> staat een video. Voor deze video is een uitgeschreven tekst aanwezig, echter voldoet deze niet helemaal. Zo komt aan het einde van de video tekst in beeld die niet terugkomt in de voice-over of de uitgeschreven tekst die onder de video aangeboden wordt. Het gaat om de tekst “Het programma Aan de slag met de Omgevingswet is een initiatief van de VNG, het IPO, de UvW en het Rijk” (01:50). Deze informatie moet nog aan de uitgeschreven tekst toegevoegd worden. Verder is de uitgeschreven tekst vrij goed.

Let op: om te voldoen aan niveau AA mag een uitgeschreven tekst niet meer volgens succescriterium 1.2.5. Voor niveau AA moet de oplossing echt in de video zelf worden aangeboden door middel van audiodescriptie.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/inspiratiedag-implementatie-omgevingswet> staat een animatie van de inspiratiedag. In deze video komen allemaal teksten in beeld. Deze zijn voor mensen die blind zijn niet te lezen. Er is geen audiodescriptie van deze teksten in de video aanwezig. Bijvoorbeeld door middel van een Voice-over. Ook de zogenaamde uitgeschreven tekst onder de video bevat deze informatie niet. Daar staat maar één zin die alleen globaal de inhoud van de video omschrijft, maar niet de echte informatie en inhoud weergeeft.

Op bovenstaand pagina staat nog een tweede video. In deze video komt ook meer informatie in beeld dan in de uitgeschreven tekst staat. Bijvoorbeeld aan het begin van de video staat het logo met tekst. Maar ook naast de naam van de spreker (Joyce de Jong) is haar functie te zien in beeld. Ook die functie komt niet terug in de uitgeschreven tekst. Dit gebeurt bij meer mensen waarvan de naam in beeld komt. Ook daarvan ontbreken de functies in de uitgeschreven tekst. Aan het eind van de video komt nog meer tekst in beeld die niet in de uitgeschreven tekst terugkomt. De bedoeling van een uitgeschreven tekst is om alle (!) informatie uit de video weer te geven voor mensen die blind zijn.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/terugblik> staan ook twee video's. De uitgeschreven teksten bij deze video's zijn wel goed. Hier wordt wel de beeldinformatie goed toegevoegd aan de uitgeschreven tekst. Op één probleem na bij de eerste video. Daar komt aan het begin informatie in beeld over de onderwerpen en daar staan tijden bij van waar in de video welk onderwerp begint. Deze tijden zijn niet terug te vinden in de uitgeschreven tekst (en ook niet in de audiodescriptie). Voor de rest zijn de uitgeschreven teksten hier goed gedaan!

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live) (Niveau AA)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen) (Niveau AA)

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

In de video op pagina

<https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland> wordt een groot deel van de

visuele details ook uitgesproken door de voice-over. Dit is belangrijk voor blinde gebruikers, want zo krijgen zij dezelfde informatie als andere gebruikers. Echter komt aan het einde van de video tekst in beeld die niet terugkomt in de voice-over. Het gaat om de tekst "Het programma Aan de slag met de Omgevingswet is een initiatief van de VNG, het IPO, de UvW en het Rijk" (01:50). Voor alle informatie die niet terugkomt in de voice-over moet er een alternatief zijn, ofwel een audiodescriptie. Audiodescriptie is een (extra) audiospoor waarin wordt beschreven wat er in beeld te zien is. Voor succescriterium 1.2.3 was het ook voldoende om een media-alternatief (uitgeschreven tekst) aan te bieden. Voor dit succescriterium is dat niet meer afdoende en moet er een audiodescriptie zijn van alle informatie (niveau AA).

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/inspiratiedag-implementatie-omgevingswet> staat een animatie van de inspiratiedag. In deze video komen allemaal teksten in beeld. Deze zijn voor mensen die blind zijn niet te lezen. Er is geen audiodescriptie van deze teksten in de video aanwezig. Bijvoorbeeld door middel van een Voice-over.

Op bovenstaand pagina staat nog een tweede video. In deze video komt ook meer informatie in beeld dan in het audiospoor te horen is. Bijvoorbeeld aan het begin van de video staat het logo met tekst. Maar ook de naam van de spreker (Joyce de Jong) en haar functie is te zien in beeld. Dit gebeurt bij meer mensen waarvan de naam en functie in beeld komt. Ook aan het eind van de video komt nog allemaal tekst in beeld. Al deze informatie komt niet terug in het standaard audiospoor en dus is een audiodescriptie nodig voor deze informatie. Dit kan door een extra Voice-over toe te voegen.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/terugblik> staan ook twee video's. Aan deze beide video's is wel een audiodescriptie toegevoegd. Hier wordt een voice-over gebruikt die beeldteksten voorleest. Echter wordt niet alle informatie voorgelezen. In de eerste video komen bijvoorbeeld de onderwerpen met tijden in de video zelf in beeld. Deze tijden worden niet voorgelezen door de voiceover, maar zijn wel belangrijk. Daarnaast worden ook de functies van de personen in beeld niet door de voice-over voorgelezen. De audiodescriptie moet hier dus nog net wat beter (vollediger).

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties (Niveau A)

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/> staan afbeeldingen met kopteksten er op, welke ook als link fungeren. Visueel is duidelijk welke afbeelding bij welke kop hoort. Echter treedt er een probleem op met de afbeelding welke hoort bij de koptekst (h2) "14, 25 februari 2021". De bijbehorende (wellicht decoratieve?) afbeelding naast deze kop heeft een alternatieve tekst meegekregen ("Lelystad, de grote metalen reus van Lelystad hurkt neer op de stredam in het water en kijkt uit over IJsselmeer"), waardoor deze ook door hulpsoftware wordt 'gezien'. Probleem is dat deze afbeelding boven de koptekst staat in de HTML-volgorde en dus voor hulpsoftware geen relatie heeft met de koptekst en alle bijbehorende informatie na die koptekst. Als de alternatieve tekst leeg gelaten wordt is dit probleem er niet omdat de afbeelding dan genegeerd zal worden. Dit probleem kan ook opgelost worden door in de code deze afbeelding onder de bijbehorende kop te plaatsen. Met CSS kan de afbeelding visueel wel gepositioneerd worden zoals nu het geval is, maar dan klopt de relatie in ieder geval wel. Hiervoor kan eventueel ook de CSS eigenschap 'order' gebruikt worden.

Hetzelfde probleem is gevonden bij de afbeeldingen in de inhoudsopgave (welke via het hamburgermenu te benaderen is). Hier staan ook afbeeldingen voor de kopteksten in de HTML volgorde en dat levert een probleem op als de afbeeldingen een alternatieve tekst hebben zoals nu het geval is. Zonder alternatieve tekst is dit geen probleem. Overigens zijn de teksten in de Inhoudsopgave geen kopteksten, omdat er geen content is waar het een koptekst van is, maar dat is geen content probleem, maar een probleem van de techniek van dit magazine. Zie bijvoorbeeld pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland>.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Onderstaande is niet fout, maar kan beter.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-1-noord-holland-noord> staat een citaat in groene grote en schuine tekst. Het gaat om de tekst “Werken als één overheid is nooit klaar.” Net als andere citaten op deze pagina kan deze tekst het beste opgemaakt worden met een blockquote element. Nu is een figure element met een genest p element gebruikt en dat is semantisch niet helemaal correct.

Bovenstaand probleem komt op meer pagina's voor. Bijvoorbeeld op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland> waarbij helemaal onderaan een citaat “Elke regio heeft bovendien zijn eigen expertise” staat en in de rechterkolom waar het citaat “Uniformiteit over regels scheidt duidelijkheid” staat.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde (Niveau A)

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen (Niveau A)

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand (Niveau AA)

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input (Niveau AA)

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur (Niveau A)

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.


Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening (Niveau A)

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum) (Niveau AA)

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/> staan onder "14, 25 februari 2021" een lijst met oranje gekleurde linkteksten ("#7: Regio West-Holland en IJmond" en "De #Omgevingsdialoog; de kracht van echt samenwerken") Het contrast van deze teksten is te laag ten opzichte van de witte achtergrond (3,2:1). Het contrast voor deze tekst moet minimaal 4,5:1 zijn om goed waargenomen te kunnen worden door gebruikers met een visuele beperking of moeite hebben met het onderscheiden van kleuren.

Deze kleur wordt overigens ook gebruikt voor de opmaak van 'grote tekst' (24 px of meer) op de pagina. Bijvoorbeeld de kopteksten "27 januari 2021", "21 oktober 2020", enz. Deze moeten minimaal een contrast van 3,0:1 hebben en voldoen daarmee wel aan dit succescriterium.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/voorwoord> staat over de banner afbeelding vetgedrukte witte tekst ("De #Omgevingsdialoog; de kracht van echt samenwerken"). Deze tekst heeft op enkele plaatsen een te laag contrast (Bijvoorbeeld 1,5:1 of 1,8:1). Er is wel een schaduwrand gebruikt, maar op een hele lichte achtergrond is deze schaduwrand nog te licht om voldoende contrast te geven aan de witte tekst. Het contrast van deze tekst moet minimaal 3,0:1 zijn en dat is dus niet overal het geval.

Bovenstaand probleem doet zich bijvoorbeeld ook voor bij de vetgedrukte witte tekst over de bannerafbeelding op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland> ("#DE OMGEVINGSDIALOOG", "kwartslag 14"). Deze tekst heeft tevens op enkele plaatsen een te laag contrast (Bijvoorbeeld 1,7:1 of 2,7:1).

Dit probleem komt op meerdere pagina's voor. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/kwartslag-overzicht> staat oranje tekst op een grijze achtergrond. Het contrast hiervan is met 2,9:1 te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/inspiratiedag-implementatie-omgevingswet> staat in de rechterkantlijn een afbeelding met de tekst “Lees meer over de winnaar”. Een aantal letters uit deze tekst is niet goed te lezen, omdat de zwarte letter op de zwarte lijnen van de achtergrondaafbeelding staan. Hierdoor is deze tekst voor een deel slecht leesbaar. De letter “L” van Lees, de letter “r” van ‘meer’, het hele woord “winnaar”, maar ook de bovenkant van de tekst “over de”. Het contrast van delen van deze tekst is dus veel te laag.

Dit geldt ook voor de tekst “Maak kennis met Cathelijn Peters” op een foto van haar in de linkerkantlijn onderaan de pagina. De woorden “Maak” en “met” hebben genoeg contrast. De andere woorden niet. De achtergrond is daar te donker voor.

In onderstaand PDF document staan meerdere teksten met een te laag contrast.

Alle oranje teksten op een witte achtergrond hebben een te laag contrast van 2,5:1. Voor grote tekst moet dit minimaal 3,0:1 zijn en voor normale tekst moet dit minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina 3 staat een schema. Hierin staat witte tekst op een groene achtergrond. Het contrast hiervan is 4,1:1 en dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Dit geldt ook voor de witte tekst in de datatabellen op een groene achtergrond. Ook dit contrast is met 4,1:1 te laag.

Op pagina 6 staat ook een schema. De witte tekst op de lichtgroene achtergrond heeft hier ook een te laag contrast van 2,3:1. De witte tekst op de normale groene achtergrond kleur heeft met 4,1:1 ook een te laag contrast.

Op pagina 7 staat onderaan nog een URL en een e-mailadres als groene tekst op een witte achtergrond. Het contrast hiervan is met 4,1:1 ook te laag.

Op de laatste pagina staat witte tekst op een lichtgroene achtergrond. Het contrast hiervan is met 2,3:1 te laag. De URL die hier staat is groene tekst op een lichtgroene achtergrond. Het contrast hiervan is ook te laag met 4,1:1.

Zie:

https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/publish/library/219/digitale_brochure_handreiking_dilemmalogica_versie_jan_2021.pdf

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst (Niveau AA)

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst (Niveau AA)

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/omgevingswet-in-de-media> staan een afbeelding met een foto van Guido Rijnja en de tekst “Guido Rijnja legt in Dilemmalogica de nadruk op wat wél kan”. Deze laatste tekst kan beter als gewone tekst op de pagina gezet worden en niet als tekst in een afbeelding. Tekst in een afbeelding is niet door slechtzienden aan te passen met een eigen stylesheet. Tekst die gewoon in de HTML als tekst staat wel.

Bovenstaand probleem doet zich ook voor op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/terugblik>. Ook hier staat een afbeelding met tekst: “Webinar gemist? Kijk onze webinars terug op: tinyurl.com/webinar-terugkijken”. Deze tekst kan beter als gewone tekst op de pagina geplaatst worden in plaats van als tekst in een afbeelding. Zo'n zelfde soort afbeelding met tekst staat ook onderaan de pagina. Ook daar moet dit aangepast worden.

Ook staat onderaan de pagina nog een andere afbeelding met tekst. Het gaat om de tekst “Handreiking verordeningen en het omgevingsplan verschenen”. Ook deze tekst kan beter als gewone tekst op de pagina geplaatst worden. De foto kan wel als achtergrond gebruikt worden en de tekst met CSS opgemaakt.

Dit soort afbeeldingen met tekst komt meer voor in de content van de magazines.

Succescriterium 1.4.10: Reflow (Niveau AA)

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content (Niveau AA)

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand (Niveau AA)

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;

- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus (Niveau AA)

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord (Niveau A)

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoerteknik. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoerteknik (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval (Niveau A)

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen (Niveau A)

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar (Niveau A)

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen (Niveau A)

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde (Niveau A)

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen (Niveau A)

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel (Niveau A)

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/colofon> heeft als paginatitel "Colofon I Kwartslag". Verschillende magazines hebben allemaal een eigen Colofon pagina. Omdat een paginatitel uniek moet zijn binnen een website, is het beter om iedere unieke Colofon pagina dus een unieke paginatitel te geven. Dit kan door bijvoorbeeld de naam van de uitgave toe te voegen. Dit is bijvoorbeeld wel gedaan bij de index pagina die te vinden is op <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde (Niveau A)

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context) (Niveau A)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Onderstaande viel op tijdens het testen.

Als op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/> de link "Andere magazines" wordt gevolgd, komt deze uit op pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>. Dit is de huidige editie van het "Kwartslag Magazine", wat niet het doel van deze link lijkt te zijn.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren (Niveau AA)

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels (Niveau AA)

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar (Niveau AA)

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren (Niveau A)

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering (Niveau A)

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 2.5.3: Label in naam (Niveau A)

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Bovenaan sommige pagina's staat een afbeelding van een logo met de zichtbare tekst "Aan de slag met de omgevingswet". Deze afbeelding fungeert als link en heeft als linktekst de alternatieve tekst gekregen van het logo, dus " Naar de kiosk van Kwartslag". Nu komt dus de zichtbare tekst niet overeen met de toegankelijkheidsnaam (de linktekst) van de link. Iemand die spraakbedieningssoftware gebruikt kan met de zichtbare tekst nu niet naar deze link navigeren of deze link activeren. Dat kan alleen met de tekst uit de toegankelijkheidsnaam. Daarom is het belangrijk om altijd alle zichtbare tekst terug te laten komen in de toegankelijkheidsnaam van een link. In dit geval moet dus de zichtbare tekst van het logo terugkomen in de alternatieve tekst van de afbeelding. Zie ook succescriterium 1.1.1 voor meer uitleg hierover. Zie bijvoorbeeld pagina <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering (Niveau A)

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina (Niveau A)

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen (Niveau AA)

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus (Niveau A)

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 3.2.2: Bij input (Niveau A)

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie (Niveau AA)

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie (Niveau AA)

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.


Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie (Niveau A)

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies (Niveau A)

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie (Niveau AA)

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens) (Niveau AA)

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen (Niveau A)

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde (Niveau A)

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten (Niveau AA)

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het gericht is op de techniek van een website en niet op de content.

BIJLAGE 1: PAGINA'S IN DE STEEKPROEF VAN HET ONDERZOEK

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld. Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Steekproef

- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/index>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/voorwoord>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-7-26-november-2020>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/de-omgevingsdialoog-3-regio-groningen-drenthe-en-friesland/accessibility>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/14/colofon>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/kwartslag-overzicht>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/inspiratiedag-implementatie-omgevingswet>
- <https://magazines.aandeslagmetdeomgevingswet.nl/kwartslag/2021/13/terugblik>
- https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/publish/library/219/digitale_brochure_handreiking_dilemmalogica_versie_jan_2021.pdf