

Financiële effecten Omgevingsregeling

Onderzoek van de financiële effecten van de Omgevingsregeling voor bedrijven, burgers en overheden

Financiële effecten Omgevingsregeling

Onderzoek van de financiële effecten van de Omgevingsregeling voor bedrijven, burgers en overheden

Auteurs

Patrick van der Poll

Eva de Beet

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Sira Consulting B.V.. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
2	Doel en uitgangspunten	7
2.1	Doel van het onderzoek	7
2.2	Algemene uitgangspunten	8
3	Wijzigingen van de regelgeving	10
3.1	Aanvraagvereiste participatie	10
3.2	Geometrie en locatiespecifieke regels	13
3.3	Heffen van leges op rijksniveau	15
3.4	Gewijzigde aanvraagvereisten vergunningen	20
3.5	Agrarische rekensheets	22
3.6	Meet- en rekenmethoden	23
4	Beantwoording van de BET-vragen	24
5	Conclusies	27

Bijlagen

I	Overzicht projectorganisatie	30
II	Vergelijking vergunningvereisten	31
III	Toelichting gehanteerde tarieven voor decentrale overheden	36

1 Inleiding

Het stelsel omgevingsrecht en de Omgevingsregeling

In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet bundelt, vereenvoudigt en moderniseert het omgevingsrecht. Hierbij staan de volgende uitgangspunten centraal:

- De uitvoering van de regelgeving moet eenvoudiger, efficiënter en beter. Ook moeten vertragingen van projecten tot het verleden behoren.
- Er komt meer ruimte voor nieuwe initiatieven, ontwikkelingen en maatwerk, terwijl burgers de zekerheid houden van (rechts)bescherming.
- Duurzame ontwikkelingen worden ondersteund en gestimuleerd.
- Op regionaal en lokaal niveau is maatwerk mogelijk om aan te sluiten bij de specifieke lokale behoeften.
- De uitvoering van de regelgeving is actief, kwalitatief goed en gebaseerd op vertrouwen en het dragen van verantwoordelijkheid.

Bij de stelselherziening worden 26 bestaande wetten opgenomen in de Omgevingswet en het aantal algemene maatregelen van bestuur teruggebracht van 120 naar 4. Via aanvullingswetten worden ook andere onderwerpen zoals bodem, geluid, natuur en grondeigendom in de Omgevingswet opgenomen.

De Omgevingswet wordt niet alleen uitgewerkt in de vier amvb's, maar ook in een ministeriële regeling. Deze Omgevingsregeling bundelt en vereenvoudigt de regels uit ongeveer 75 bestaande ministeriële regelingen. De regeling wordt voor bestuursorganen ingedeeld in taken en instrumenten, en voor initiatiefnemers in activiteiten.

Doel van het onderzoek

In dit project zijn, in samenhang met de eerder uitgevoerde effectentoetsen, de kwalitatieve en kwantitatieve effecten voor bedrijven, burgers, NGO's, gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk in kaart gebracht van de Omgevingsregeling. De resultaten van het onderzoek worden gebruikt bij het uitwerken van de Nota van Toelichting bij de Omgevingsregeling die aan de Staten-Generaal worden aangeboden.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft het doel en de reikwijdte van het onderzoek weer en beschrijft de gehanteerde uitgangspunten. In hoofdstuk 3 zijn de voorgenomen regelgeving en de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie beschreven. De financiële effecten die de verschillende doelgroepen ervaren door de Omgevingsregeling worden beschreven in de kaders bij elk onderwerp. De beantwoording van de BET-vragen is opgenomen in hoofdstuk 4. Tenslotte bevat hoofdstuk 5 de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

2 Doel en uitgangspunten

Dit hoofdstuk gaat in op de centrale onderzoeksopdracht, de gehanteerde reikwijdte van het onderzoek en de algemene uitgangspunten van het onderzoek. Deze worden in de onderstaande paragrafen benoemd en toegelicht.

2.1 Doel van het onderzoek

De centrale onderzoeksvraag luidt:

Wat zijn ten opzichte van de huidige wet- en regelgeving de (financiële) effecten en maatschappelijke baten van de Omgevingsregeling voor bedrijven, burgers, NGO's, (mede)overheden en professionals?

Om antwoord te kunnen geven op de centrale onderzoeksvraag, zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

1. Het in kaart brengen welke onderwerpen uit de Omgevingsregeling direct of indirect financiële effecten hebben, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen:
 - a. Gevolgen voor bedrijven, burgers en NGO's.
 - b. Gevolgen voor medeoverheden, het Rijk (m.u.v. de rechtspraak), inclusief professionals.
2. Het in kaart brengen van de bredere economische effecten van de (nieuwe of geactualiseerde) onderwerpen uit de Omgevingsregeling en de maatschappelijke kosten en/of baten die hieruit voortvloeien, waarbij ten minste wordt gekeken naar de volgende effecten:
 - a. Snelheid van processen en (de gevolgen van) tijdswinst/verlies.
 - b. Veranderingen in het vestigingsklimaat.
 - c. Economische effecten vanwege de verandering van de lasten van de doelgroepen.
 - d. De mogelijkheden tot het bieden van maatwerk.
 - e. Kwantificeerbare veranderingen op milieugebied bijvoorbeeld vanwege de mogelijkheden van maatwerk.
3. Het toetsen van de voorgenomen regelgeving op de te verwachten bedrijfseffecten voor ondernemend Nederland, aan de hand van de Bedrijfseffectentoets (BET).
4. Het kwantificeren en valideren van de gevolgen van de Omgevingsregeling voor de gelddruk en de bestuurslasten met behulp van de hiervoor erkende methodieken, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de:
 - a. Eerdergenoemde partijen en rollen.
 - b. Administratieve lasten (AL), inhoudelijke nalevingskosten (NK), financiële kosten (FK) en bestuurlijke lasten (BL).
 - c. Eenmalige investeringen en transitiekosten en de structurele uitvoeringskosten, besparingen en inkomsten.

2.2 Algemene uitgangspunten

Voor het uitvoeren van het onderzoek zijn verschillende methodische en inhoudelijke uitgangspunten gehanteerd. In dit hoofdstuk zijn deze uitgangspunten toegelicht.

Afbakening van de doelgroepen

In dit onderzoek zijn alle directe en indirecte financiële effecten voor bedrijven, burgers, professionals, NGO's, gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk (met uitzondering van de rechtspraak) in kaart gebracht. Het ministerie is verplicht¹ de gevolgen voor burgers en bedrijven te bepalen en te vermelden in de toelichting. Ook moeten de financiële gevolgen voor medeoverheden² zijn getoetst. Het betreft de financiële effecten³, voor zover deze betrekking hebben op:

- Burgers en bedrijven. Het betreft enerzijds regeldruk, bestaande uit administratieve lasten (AL) en inhoudelijke nalevingskosten (NK). Dit zijn de kosten voor bedrijven en burgers om te voldoen aan informatie- en inhoudelijke verplichtingen uit wet- en regelgeving⁴. Daarnaast zijn de overige financiële lasten(effecten) onderzocht, waaronder leges.
- Taken van overheden en de daaraan verbonden kosten, bestaande uit de bestuurlijke lasten (BL)⁵ voor provincies of gemeenten, en overige financiële effecten. BL zijn de kosten die de overheid zelf maakt wanneer zij meewerkt aan verplichtingen voor het bedrijfsleven en particulieren. Overige effecten zijn bijvoorbeeld organisatie- en transitiekosten.

De financiële effecten voor Omgevingsdiensten worden in de praktijk doorbelast aan de opdrachtgevende decentrale overheden. In dit onderzoek zijn de financiële effecten voor omgevingsdiensten toegerekend aan de opdrachtgevende gemeenten en provincies.

De consultatieversie van de Omgevingsregeling is het uitgangspunt

Voor de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de consultatieversie van de Omgevingsregeling om de effecten te bepalen. In het onderzoek zijn alle onderwerpen uit de Omgevingsregeling bekeken om te bepalen of deze financiële effecten kennen voor bedrijven, burgers en overheden. Alleen die onderwerpen die significante effecten veroorzaken, zijn opgenomen in dit rapport.

In dit onderzoek is niet gekeken naar de effecten van de in de Omgevingsregeling opgenomen meet-en rekenmethoden. Hiervoor wordt een afzonderlijke toets uitgevoerd.

Tarieven

Voor de berekening van de effecten zijn vaste tarieven gebruikt om de tijdsbesteding van de verschillende actoren te vertalen naar kosten. Voor bedrijven is hiervoor gebruik gemaakt van de 'Handreiking meten regeldruk' en voor overheden is gebruik gemaakt van

¹ Kamerstukken II, 2009-2010, 31 731, 6; II 2010-2011, 29 515, 330; het IAK (www.kcwj.nl/ken-nisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving).

² Artikel 2 van de Financiële-verhoudingswet.

³ De term "financiële effecten" wordt gebruikt voor het totaal van administratieve lasten, bestuurlijke lasten, nalevingskosten, leges en overige kosten zoals rentevoordelen of andere kosten en baten van economische aard.

⁴ Verwezen zij naar de landelijk gehanteerde methodiek voor het meten van regeldruk, die hier is te raadplegen: https://www.kcwj.nl/sites/default/files/totaal_handboek_1-7-2014.pdf

⁵ Voor de berekening van BL is geen landelijk gehanteerde methodiek beschikbaar. Uitgegaan is van de in het handboek voorgeschreven wijzen van berekening van AL en NK. Dit is bij BL gebruikelijk.

de tarieven zoals deze zijn weergegeven en toegelicht in bijlage III. Dit betreft de tarieven inclusief btw. Hierbij wordt aangesloten bij de werkwijze van het Syntheseonderzoek⁶.

Onderscheid eenmalige en structurele effecten

Er is onderscheid gemaakt tussen de eenmalige en de structurele effecten. De structurele effecten zijn de zaken die invloed hebben op de jaarlijkse kosten van de betrokken partijen, zoals het moeten doen van bodemonderzoek bij initiatieven. De eenmalige effecten zijn die gevolgen die direct voortkomen uit de introductie van nieuwe en gewijzigde regelgeving. Denk hierbij aan de kennisname van de nieuwe of gewijzigde verplichtingen en de noodzakelijke aanpassingen van ICT.

Integraal financieel beeld

Het voorliggende onderzoek is onderdeel van de reeks onderzoeken die worden gedaan naar de financiële effecten bij burgers, bedrijven en overheden van de verschillende wetgevingsproducten van de stelselherziening Omgevingswet. De onderzoeken zijn gebaseerd op de beste inschatting die de onderzoekers tijdens de onderzoeksperiode in staat zijn te maken. De onderzoekers maken daarbij via interviews gebruik van inzichten van experts uit het bedrijfsleven en experts bij medeoverheden. De onderzoekers moeten daarbij rekening houden met het feit dat deze experts vaak geen volledig beeld hebben van de effecten omdat de regelgeving niet definitief is vastgesteld of omdat de expert de nieuwe regelgeving nog niet geheel kunnen overzien.

Tussen de bestuurlijke koepels en het Rijk is afgesproken dat voorafgaand aan de inwerkingtreding van het nieuwe stelsel een integraal financieel beeld wordt opgesteld. Tijdens het opstellen hiervan zal bezien moeten worden in hoeverre (onderdelen van) eerder financieel onderzoek rechtstreeks input kan zijn voor het integrale beeld dan wel in aanmerking komt voor een vorm van herijking. Het integraal financieel beeld zal dus geen optelling zijn van de financiële effecten uit de deelonderzoeken.

⁶ 'Synthese Financiële Effectentoetsen Stelselherziening Omgevingsrecht', Cebeon, december 2015.

3 Wijzigingen van de regelgeving

Dit hoofdstuk beschrijft de voorgenomen regelgeving en de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie. Deze beschrijving is kwalitatief en maakt duidelijk wat er feitelijk gaat veranderen en op welke doelgroepen dit betrekking heeft. Het hoofdstuk gaat ook expliciet in op de uitgangspunten voor het bepalen van de financiële effecten, waaronder de omvang van de doelgroep, onzekerheid als gevolg van beleidsvrijheid en samenloop met andere regelgeving of verplichtingen.

Bij elk onderdeel worden de financiële effecten in een los kader beschreven. Hierbij onderscheiden we effecten:

- Voor bedrijven en burgers:
 - Regeldruk (uitgesplitst in AL, NK en overige financiële kosten).
 - Overige effecten (baten of lasten zoals tijdswinst door snellere doorlooptijd, effect op snelheid van ondernemen of handelen en effect op dienstverlening).
- Voor overheden⁷:
 - Uitvoeringslasten
 - Financiële effecten door wijziging in legesinkomsten
 - Overige effecten (baten of lasten zoals snellere doorlooptijd, effect op snelheid van ondernemen of handelen en effect op dienstverlening).

De Omgevingsregeling bevat regels die nodig zijn voor de toepassing van de Omgevingswet en de daarbij behorende vier algemene maatregelen van bestuur (de AMvB's). In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie beschreven per onderwerp. Op basis van een analyse van de hele Omgevingsregeling betreft dit de volgende vijf onderwerpen:

1. Aanvraagvereiste participatie
2. Geometrie en locatiespecifieke regels
3. Heffen van leges op rijksniveau
4. Gewijzigde aanvraagvereisten vergunningen
5. Aanpassing tabellen agrarische milieubelastende activiteiten
6. Meet- en rekenmethoden

3.1 Aanvraagvereiste participatie

In de Omgevingsregeling wordt voor alle omgevingsvergunningen een aanvraagvereiste participatie opgenomen. Het doel daarvan is om initiatiefnemers te stimuleren om vorm te geven aan een participatieproces voordat zij een omgevingsvergunning aanvragen.

De aanvraagvereiste houdt in dat een initiatiefnemer bij de aanvraag van een omgevingsvergunning moet aangeven:

- of een participatietraject voorafgaand aan de aanvraag heeft plaats gevonden;
- als dit het geval is: hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken;
- en wat de resultaten daarvan zijn.

⁷ Rijk, provincies, waterschappen, gemeenten en uitvoeringsorganisaties

Het staat de initiatiefnemer hierbij vrij om geen invulling te geven aan participatie. In dat geval hoeft de initiatiefnemer alleen aan te geven dat er geen participatie heeft plaatsgevonden. Initiatiefnemers die invulling hebben gegeven aan participatie zullen als gevolg van deze nieuwe regels expliciet moeten beschrijven hoe participatie heeft plaatsgevonden en wat de resultaten daarvan zijn.

In de huidige situatie maakt het bevoegd gezag bij het beoordelen van een aanvraag, een afweging tussen de verschillende belangen om tot het besluit te komen om wel of niet tot vergunningverlening over te gaan. Op basis van de Awb is het bevoegd gezag in de huidige situatie verplicht tot zorgvuldigheid en een evenwichtige belangenafweging. In de voorgenomen situatie kan het bevoegd gezag daarbij mede gebruik maken van de informatie die dankzij de aanvraagvereiste participatie is ontvangen.

Verwachte effecten

Naar verwachting geeft deze aanpassing geen specifieke eenmalige lasten. Wel verwachten we dat de structurele regeldruk toeneemt voor de initiatiefnemers die vormgeven aan participatie. Deze regeldruk bestaat uit de lasten als gevolg van de verplichting om vast te leggen hoe participatie heeft plaatsgevonden en wat het resultaat daarvan was.

Verder verwachten we dat het aanvraagvereiste participatie ertoe leidt dat initiatiefnemers vaker actief belanghebbenden betrekken voordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Dit kan verschillende gevolgen hebben met financiële effecten. Zo kan een toename aan participatie ertoe leiden dat:

- Initiatiefnemers bij het indienen van de aanvraag (meer) rekening houden met belanghebbenden. De toegenomen betrokkenheid kan zorgen voor een daling van het aantal te behandelen zienswijzen, bezwaren en beroepen. Dit zou een reductie van de uitvoeringslasten van bevoegd gezagen betekenen. Het geeft ook minder kosten voor de betrokken bedrijven en burgers. Zij zijn echter ook tijd en kosten kwijt met het participatieproces. Of dit netto tot meer of minder kosten geeft, is nu niet vast te stellen en zal waarschijnlijk per situatie verschillen.
- Bevoegd gezagen meer informatie ontvangen die zij kunnen betrekken bij het afwegen van belangen waardoor zij minder vaak zelf tot actie hoeven over te gaan om (mogelijke) belangen van derden in kaart te brengen. Dit zou een reductie van de uitvoeringslasten van bevoegd gezagen betekenen.

Tekstkader 1. Kwantificering effecten participatie

Financiële effecten voor initiatiefnemers

Het zijn de initiatiefnemers die als eerste te maken krijgen met de eisen rond participatie. In hoeverre dit voor hen leidt tot extra kosten, is afhankelijk van hoe zij in de huidige situatie met vergelijkbare initiatieven omgaan. Hierbij maken we onderscheid in de volgende categorieën:

1. In de huidige situatie worden alle betrokken ook gevraagd om te participeren bij de voorbereidingen en worden de uitkomsten meegenomen in de uitwerking en vergunningaanvragen. In de voorgenomen situatie zal dit niet anders gebeuren en dus ook geen andere kosten geven.
2. In de huidige situatie wordt participatie niet nodig geacht vanwege de beperkte invloed van het initiatief op de (directe) omgeving. Ook in de voorgenomen situatie zal participatie niet nodig worden geacht. De enige extra kosten komen voort uit het feit dat zij dit nu moeten opschrijven. Dit kost naar verwachting niet meer dan 1 minuut per aanvraag.
3. In de huidige situatie wordt voor deze initiatieven geen participatie gedaan, maar in de voorgenomen situatie vaak wel. Dit kunnen eenvoudige zaken zijn waarbij een burger met de bewoners uit de buurt zijn bouwplannen bespreekt, maar ook meer complexe situaties waarin nu niet besloten wordt tot het betrekken van alle

stakeholders. De kosten van de participatie zelf zijn geen gevolg van de Omgevingsregeling⁸. De kosten van de bij de aanvraag op te nemen toelichting hierop wel. Naar verwachting kost dit circa 30 minuten per aanvraag waar in de voorgenomen situatie wel aan participatie zal worden gedaan. Wanneer dit niet het geval zal zijn, komt de tijdsbesteding op 1 minuut om aan te vinken dat dat dit niet is gedaan (net als bij categorie 2).

De hoeveelheid vergunningaanvragen waarvoor deze verplichting geldt is mede afhankelijk van de keuzen die worden gemaakt op decentraal niveau. Met name de in hoeverre gemeenten er voor kiezen om wel of geen vergunningen te vragen voor bouwactiviteiten (de knip). Op basis van eerdere onderzoeken⁹ wordt voor nu uitgegaan van de volgende aantallen¹⁰:

- Burgers vragen jaarlijks circa 65.000 vergunningen aan. Dit zijn vaak kleine vergunningen voor bouw- en kapactiviteiten. Naar verwachting vallen hiermee circa 55.000 vergunningen in categorie 2 en 10.000 in categorie 3. In categorie 3 zal echter niet altijd worden gekozen om tot participatie over te gaan. De schatting hiervoor is dat circa 75% dit wel zal gaan doen. De administratieve lasten voor burgers komen hiermee op 282.500 minuten¹¹, 4.708 uur, per jaar. Dit is op basis van een uurtarief van € 15, € 70.620 per jaar.
- Bedrijven vragen jaarlijks circa 130.000 vergunningen aan. Ook hier betreft het nog voor een groot deel kleine vergunningen zoals vergunningen voor kappen en reclame op de gevel, maar ook vergunningen met een grotere impact zoals vergunningen voor afwijken, milieubelastende activiteiten en bouwen. Deze vergunningen worden als volgt verdeeld over de 3 categorieën:
 - a. 20.000 in categorie 1. Hiervoor zullen geen additionele kosten zijn.
 - b. 40.000 in categorie 2. De aanvullende administratieve lasten bedragen ongeveer € 26.000 per jaar¹².
 - c. 70.000 in categorie 3. Ook hierbij nemen we aan dat door de stimulans in de Omgevingswet 75% zal overgaan tot het doen van participatie. De aanvullende administratieve lasten bedragen circa € 1.035.125 per jaar¹³.

Of in de voorgenomen situatie voordelen ontstaan doordat er minder zienswijzen, bezwaar en beroep plaats vindt, is op dit moment nog niet vast te stellen. Mede doordat hier tegenover staat dat de betrokken bedrijven en burgers ook meer tijd moeten investeren in de participatie. Overigens is de toename van de mate waarin initiatiefnemers gebruik maken van participatie niet volledig toe te rekenen aan de Omgevingsregeling. Het stimuleren van het gebruik van participatie is namelijk iets dat uit het hele stelsel van de Omgevingswet voortkomt.

⁸ De Omgevingswet verplicht ook niet tot participatie maar stimuleert dit wel om eventuele problemen en discussies zoveel mogelijk vooraf op te lossen. De Omgevingsregeling verplicht wel om hier over te rapporteren.

⁹ 'AL en BL Bor/Mor', Sira Consulting, 2009. Hierin zijn alle aantallen opgenomen van vergunningaanvragen onder de Wabo. Deze aantallen zijn vervolgens gecorrigeerd voor latere aanpassingen in de regelgeving en de eerdere berekeningen van de verschillende onderdelen van de Omgevingswet die reeds eerder zijn onderzocht.

¹⁰ De verdeling van de aantallen over de drie categorieën is een inschatting van de onderzoekers op basis van het in voetnoot 8 genoemde onderzoek en de daar achterliggende informatie. Hierbij is rekening gehouden met de complexiteit van de vergunningen en de invloed die vergunningen hebben op de omgeving.

¹¹ $55.000 * 1 \text{ minuut} + (10.000 * 75\% * 30 \text{ minuten}) + (10.000 * 25\% * 1 \text{ minuut}) = 282.500$ minuten per jaar

¹² $40.000 * 1 \text{ minuut} * € 39/\text{uur (administratief personeel)} = € 26.000$ per jaar

¹³ $(70.000 * 75\% * 30 \text{ minuten} * € 39/\text{uur (administratief personeel)}) + (70.000 * 25\% * 1 \text{ minuut} * € 39/\text{uur}) = € 1.035.125$ per jaar

Financiële effecten voor de overheid

Voor het bevoegd gezag geldt dat zij bij de besluitvorming van alle aanvragen de al dan niet uitgevoerde participatie moeten meewegen. Ook hier nemen we hetzelfde onderscheid:

1. Voor de eerste categorie geeft dit geen extra kosten omdat deze informatie vaak nu al van belang is vanwege de aard van het initiatief.
2. In de tweede categorie dient het bevoegd gezag wel actief mee te wegen of het niet doen van participatie een reden is om de aanvraag af te wijzen. De initiatieven in deze categorie zijn echter van dergelijke aard dat duidelijk is dat dat niet hoeft. Hierdoor kost dit naar verwachting ook niet meer dan 5 minuten per aanvraag.
3. Indien bij de aanvraag in de voorgenomen situatie een toelichting is opgenomen ten aanzien van de participatie, dan moet worden meegewogen bij de beoordeling hoe de participatie is vormgegeven. Dit vergt naar verwachting gemiddeld 15 minuten per aanvraag. Deze tijd is beperkt omdat voor een belangrijk deel de aanvragen eenvoudig zijn en ook de participatie beoordeling eenvoudig is. De complexere gevallen kosten mogelijk meer tijd. De echt complexe situaties zijn opgenomen in categorie 1. Wanneer geen participatie is gedaan in deze categorie dan is de tijd vergelijkbaar met categorie 2.

De aanvullende kosten voor deze verplichting bedragen hiermee: € 1.942.100 per jaar¹⁴. In hoeverre dit ook leidt tot een reductie van de uitvoeringslasten is op dit moment nog niet vast te stellen.

De precieze verdeling van deze effecten over de verschillende overheden die bevoegd kunnen zijn voor deze vergunningen (gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk) is niet bekend. Op basis van het type vergunningen die zijn aangepast en de verdeling van die aanvragen, is de volgende schatting gemaakt:

- Gemeenten: 90% (€ 1.747.900)
- Provincies: 7% (€ 110.600)
- Waterschappen: 2% (€ 31.600)
- Rijk: 1% (€ 15.800)

Het is mogelijk dat gemeenten de kosten voor deze participatieverplichtingen opnemen in de leges die zij heffen voor de omgevingsvergunningen. De kosten komen hiermee dan bij de initiatiefnemers. Op basis van de bovenstaande gegevens betekent dit:

- € 526.667 aan extra kosten voor burgers¹⁵.
- € 1.415.417 aan extra kosten voor bedrijven¹⁶.

3.2 Geometrie en locatiespecifieke regels

In de bekendmakingswetgeving¹⁷ wordt de verplichting opgenomen om locaties te voorzien van een geometrische begrenzing en deze te koppelen aan de locatiespecifieke regelgeving. Deze verplichting gaat gelden voor Omgevingswetbesluiten van alle

¹⁴ $((10.000+70.000) * 75\% * 15 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + ((10.000+70.000) * 25\% * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + ((55.000+40.000) * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) = € 1.942.100 \text{ per jaar. (Afgerond)}$

¹⁵ $(10.000 * 75\% * 15 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + (10.000 * 25\% * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + (55.000 * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) = € 526.700 \text{ per jaar. (Afgerond)}$

¹⁶ $(70.000 * 75\% * 15 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + (70.000 * 25\% * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) + (40.000 * 5 \text{ minuten} * € 79 / \text{uur (schaal 10A)}) = € 1.415.400 \text{ per jaar. (Afgerond)}$

¹⁷ De ministeriële regeling onder de Bekendmakingswet.

overheden, zoals omgevingsplannen, omgevingsverordeningen en voor het Rijk de AMvB's en de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling levert een bijdrage aan deze effecten omdat de regeling ervoor zorgt dat er meer locaties komen waarvoor geometrische begrenzings moeten worden opgenomen. De locaties met nieuwe geometrische begrenzings zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 1. Nieuwe geometrische begrenzings door de Omgevingsregeling.

Locaties en begrenzings	Nieuwe/gewijzigde verplichting
Geometrische begrenzing voor de vrijwaringsgebieden van rijksvaarwegen	Nieuwe geometrie; in de bestaande regelgeving zijn vaste afstanden omschreven
Geometrische begrenzing van vaarwegen	Nieuwe geometrie
Aanwijzing en geometrische begrenzing van het zeewaartse gebied vanaf de doorgaande NAP-min 20 meterdieptelijn	Nieuwe geometrie; in de bestaande regelgeving zijn vaste afstanden omschreven
Geometrische begrenzing van locaties voor het gebied binnen een straal van één km rondom een kernenergiecentrale	Nieuwe geometrie; in de bestaande regelgeving zijn vaste afstanden omschreven
Geometrische begrenzing van het bergend deel van het rivierbed van grote rivieren	Nieuwe geometrie

Verwachte effecten

Door deze aanpassing zal het bevoegd gezag meer locatiespecifieke regels om moeten zetten naar de voorgeschreven standaard voor geometrie. Het betreft hier de kosten van het bepalen en intekenen van de locatiemarkers conform de eisen in de Omgevingsregeling. Het betreft met name het landelijke regels, waardoor de kosten van deze werkzaamheden vooral worden gedragen door het Rijk.

Dit betreft in eerste instantie eenmalige kosten voor het in het DSO vastleggen van de bestaande locatiespecifieke eisen en daarna structurele eisen wanneer deze eisen worden aangepast.

Nadat de locatiespecifieke regels zijn verwerkt in het DSO wordt het voor initiatiefnemers, zoals bedrijven en burgers maar ook overheden, eenvoudiger om te bepalen aan welke eisen zij moeten voldoen op een locatie. In de huidige situatie is het vaak lastig om exact te bepalen waar bepaalde grenzen liggen en of bepaalde initiatieven wel of niet mogelijk zijn. Dit scheelt tijd om dit uit te zoeken en vragen en discussies met het bevoegd gezag. In het onderzoek naar de financiële effecten van de Omgevingswet¹⁸ is hier een eerste kwantitatieve inschatting van gemaakt.

Tekstkader 2. Kwantificering effecten geometrie

Vaststellen extra geometrische grenzen

De eenmalige en structurele kosten voor het vastleggen van de geometrische grenzen die aanvullend worden voorgeschreven door de Omgevingsregeling zijn voornamelijk afhankelijk van de wijze waarop dit uiteindelijk moet gebeuren. De standaarden die hiervoor moeten gebruikt worden echter pas in de ministeriële regeling onder de Bekendmakingswet opgenomen. Deze kosten zijn daarom nu nog niet te bepalen.

¹⁸ 'Financiële effecten van de Omgevingswet', Sira consulting, 2014.

De eenmalige en structurele kosten die hiermee zijn gemoeid, komen voornamelijk voor rekening van de Rijksoverheid omdat het met name grenzen van gebieden betreft waarvoor het Rijk bevoegd gezag is.

Voordelen van de geometrische grenzen in het DSO

Voor initiatiefnemers, *burgers, bedrijven en overheden*, geeft het opnemen van de geometrische grenzen in het DSO een vermindering van de administratieve lasten. Dit komt omdat er duidelijker is waar bepaalde initiatieven mogelijk zijn en of hiervoor vergunningen nodig zijn. In de huidige situatie vergt dit navraag bij het bevoegd gezag die in de voorgenomen situatie vervalt. Dit geeft ook verminderde lasten voor het bevoegd gezag.

Voor *lokale overheden/medeoverheden*, wordt het makkelijk om de extra vastgelegde grenzen op te nemen in de eigen plannen en de functies bij deze grenzen vast te stellen.

De beschreven effecten van de locatiespecifieke regels op de kosten voor bedrijven, burgers en overheden zijn het gevolg van het hele stelsel van de Omgevingswet en niet alleen toe te kennen aan de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling draagt bij aan de effecten door voor meer locaties voor te schrijven dat deze worden voorzien van geometrische grenzen en door de regels uit besluiten en regelingen op één plaats op te nemen. Een losse berekening van de effecten van alleen de Omgevingsregeling is hierdoor niet mogelijk.

3.3 Heffen van leges op rijksniveau

Op dit moment heft het Rijk voor een deel leges voor de behandeling van aanvragen tot het verlenen, wijzigen of intrekken van beschikkingen. In de voorgenomen situatie wordt het heffen van rijksleges geregeld in de Omgevingsregeling, de Invoeringsregeling en de Aanvullingsregeling natuur.

In de Omgevingsregeling betreft het leges voor vergunningen en maatwerkvoorschriften voor de volgende categorieën:

- Afwijkactiviteiten
- Milieubelastende activiteiten
- Beperkingen gebiedsactiviteiten rijkswegen
- Wateractiviteiten (waaronder bijvoorbeeld beperkingengebiedsactiviteiten met betrekking tot rijkswaterstaatswerken en ontgrondingsactiviteiten)

In de huidige situatie worden leges geheven voor afwijkactiviteiten, ontgrondingsactiviteiten en beperkingengebiedsactiviteiten rijkswegen, maar niet voor milieubelastende activiteiten en andere wateractiviteiten dan ontgrondingsactiviteiten. Deze laatste zijn dus nieuw.

Het uitgangspunt voor leges is kostendekkendheid en geen onredelijke tarieven. De Omgevingsregeling harmoniseert de wijze waarop leges worden geheven en omvat tarieven voor het bepalen van de legesbedragen. Het betreft hier alleen de tarieven van de leges van de vergunningen waar het Rijk bevoegd gezag is en heeft geen relatie met de hoogte van de leges van vergunningen van het decentraal bevoegd gezag.

Verwachte effecten

Voor initiatiefnemers die voor milieugerelateerde werken of wateractiviteiten over een vergunning en/of maatwerkvoorschrift van het Rijk moeten beschikken, nemen de kosten

als gevolg van de leges toe. Voor het Rijk zijn dit inkomsten, die ervoor zorgen dat de uitvoeringskosten worden gecompenseerd.

Het harmoniseren en van de wijze van leges heffen en het vastleggen van de tarieven heeft mogelijk ook gevolgen voor de hoogte van de leges bij beschikkingen waarbij ook nu al leges worden geheven. Voor beschikkingen op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken wordt nu bijvoorbeeld leges ter waarde van maximaal € 920,- geheven als de werkzaamheden van Rijkswaterstaat meer dan € 2.400 bedragen.

In de onderstaande tabel zijn de voorgenomen leges tarieven opgenomen zoals deze zijn opgenomen in de conceptregeling. Het betreft hier dus activiteiten waarbij de minister bevoegd gezag is. Leges voor militaire activiteiten zijn niet opgenomen. De leges voor de vergunningen voor mijnbouw, natuur, activiteiten rond spoorwegen en luchthavens zijn nog niet opgenomen in de regeling.

Tabel 2. Overzicht legestarieven van rijksvergunningen

Activiteit	Legesbedrag		
	Huidig	Voorgenomen	
Afwijkactiviteiten:			
Uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden	€ 500	€ 650	
Afwijkactiviteit van nationaal belang	€ 5.000	€ 5.000	
Slopen van een bouwwerk	€ 1.300	€ 1.300	
Aanleggen of het wijzigen van een weg	€ 650	€ 650	
Maken, hebben of wijzigen van een uitweg of het wijzigen van het gebruik daarvan	€ 650	€ 650	
Hebben van een alarminstallatie in, op of aan een onroerende zaak die een voor de omgeving opvallend geluid of lichtsignaal kan produceren	€ 350	€ 350	
Vellen of doen vellen van een houtopstand	€ 600	€ 600	
Opslaan van een roerende zaak of het toestaan of gedogen daarvan	€ 350	€ 350	
Andere afwijkactiviteiten	€ 500	€ 500	
3.4 Awb van toepassing	€ 1.600	€ 1.600	Toeslag
Lozingen bij milieubelastende activiteiten			
Lozen op oppervlaktewater of zuiveringswerk	Geen	€ 607	
m.e.r.-plichtig	Geen	€ 8.571	Toeslag
3.4 Awb van toepassing	Geen	€ 9.143	Toeslag
Publicatie in dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of in de Staatscourant	Geen	€ 520	Toeslag
Paragraaf 3.3 Bal is van toepassing	Geen	€ 3.786	Toeslag
Paragraaf 3.3 Bal is niet van toepassing	Geen	€ 2.286	Toeslag
Hogedrempelinrichting met veiligheidsrapport op basis van art. 4.14 Bal	Geen	€ 3.428	Toeslag
Aanvraag maatwerkvoorschrift	Geen	€ 3.786	Toeslag

Overige activiteiten			
Wijzigen vergunning bij:	Geen		
1 milieubelastende activiteit	Geen	€ 2.500	
2 tot 5 activiteiten	Geen	€ 4.375	
5 tot en met 10 activiteiten	Geen	€ 8.125	
10 tot en met 15 activiteiten	Geen	€ 11.250	
>15 activiteiten	Geen	€ 15.000	
Maatwerkvoorschriften (aanvraag/wijziging) met			
1 milieubelastende activiteit	Geen	€ 2.500	
2 tot 5 activiteiten	Geen	€ 4.375	
5 tot en met 10 activiteiten	Geen	€ 8.125	
10 tot en met 15 activiteiten	Geen	€ 11.250	
>15 activiteiten	Geen	€ 15.000	
Activiteit bij waterstaatwerk beheer Rijk (huidig: 6.5c Waterwet)	Geen	€ 607	
m.e.r.-plichtig	Geen	€ 8.571	Toeslag
3.4 Awb van toepassing	€ 720	€ 9.143	Toeslag
Publicatie in dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of in de Staatscourant	Geen	€ 520	Toeslag
Maatwerkvoorschrift Activiteit bij waterstaatwerk beheer Rijk	Geen	€ 2.725	
Ontgrondingen	€ 680	€ 680	
hoeveelheid vaste stof (per m ³) als 3.4 Awb <u>niet</u> van toepassing	Max. € 1.589	Max. € 1.570	Toeslag
hoeveelheid vaste stof (per m ³) als 3.4 Awb <u>wel</u> van toepassing	Max. € 12.933	Max. € 13.000	Toeslag
Activiteiten Noordzee	Geen	€ 607	
m.e.r.-plichtig	Geen	€ 8.571	Toeslag
3.4 Awb van toepassing	Geen	€ 9.143	Toeslag
Publicatie in dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of in de Staatscourant	Geen	€ 6.500	Toeslag
Maatwerkvoorschrift activiteiten Noordzee	Geen	€ 2.211	
Beperkingengebiedactiviteit Rijksweg (Wbr)	€ 200	€ 607	
m.e.r.-plichtig	Geen	€ 8.571	Toeslag
3.4 Awb van toepassing	€ 720	€ 9.143	Toeslag
Publicatie in dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of in de Staatscourant	Geen	€ 520	Toeslag

Maatwerkvoorschrift beperkingengebiedactiviteit Rijkswegen.	Geen	€ 2.211	
Maatwerkvoorschrift werelderfgoed (hoofdstuk 14 Bal)	Geen	€ 7.219	

Tekstkader 3. Kwantificering effecten rijksleges

De aanpassingen van de leges geeft extra kosten voor initiatiefnemers. Dit betreffen met name bedrijven en overheden. Daar de minister bevoegd gezag is wordt aangenomen dat burgers hier slechts zeer incidenteel initiatiefnemer zullen zijn. In de huidige situatie worden de kosten voor het bevoegd gezag uit algemene middelen betaald als er geen leges worden gevraagd. Omdat de procedures op dit punt niet wijzigen veranderen de kosten voor het bevoegd gezag ook niet. Zoals gezegd wijzigt wel de financiering.

Er worden geen eenmalige lasten verwacht voor deze verplichting.

Structurele kosten voor initiatiefnemers

Leges vallen buiten de definities van regeldruk en worden hier meegenomen als financiële kosten voor de initiatiefnemers. Indien een initiatiefnemer, zoals een bedrijf of de overheid, een bedrijf inhuurt om de werkzaamheden uit te voeren worden de kosten doorberekend aan de initiatiefnemer.

In de onderstaande tabel worden de diverse aanvragen waarvoor de legestarieven veranderen weergegeven met de bijbehorende aantallen aanvragen.

Tabel 3. Berekening effecten leges rijksvergunningen

Beschikking	Δ Leges	Aantal	Kosten
Afwijkvergunning	€ 150	onbekend	Beperkt
Lozingen	€ 5.000 ¹⁹	2.000 ²⁰	€ 10.000.000
Overige milieubelastende activiteiten ²¹	variabel	onbekend	€ 146.900
Activiteit bij waterstaatwerk beheer Rijk (6.5c Wtw)	€ 1.970 ²²	3.000 ²³	€ 5.910.000
Noordzee	€ 607	onbekend	onbekend
Beperkingengebied Rijksweg	€ 407	240 ²⁴	€ 97.680
+ 3.4 Awb van toepassing	€ 8.423	50 ²⁵	€ 421.150

¹⁹ € 607 + € 520 (publicatie) + (10% * 9.143) (3.4 Awb) + ((2.286+3.428)/2) (Bal 3.3 wel/niet van toepassing) = € 5.000 (afgerond)

²⁰ 'Administratieve en bestuurlijke lasten Waterwet en Waterbesluit', Sira Consulting, 2008. Aantal aanvragen Wvo door bedrijven bij RWS.

²¹ De precieze kosten en aantallen zijn op dit moment niet specifiek vast te stellen. Wel moeten de leges de kosten dekken. Deze kosten zijn: inhoudelijk deskundige € 92.800 (1 fte), adm. Medewerker € 15.760 (0,2 fte) en afd. Hoofd € 38.340 (0,3 fte). Totaal geeft dit een kostenpost van € 146.900.

²² € 607 + € 520 (publicatie) + (10% * (9.143-720)) (3.4 Awb) = € 1.970 (afgerond)

²³ 'Nulmeting AL Bedrijven 2007', Ministerie van EZ, 2008.

²⁴ 'Financiële effecten AMvB's Omgevingswet', Sira Consulting, 2016. Paragraaf 7.8.1: Veel van de huidige vergunningenplichten worden een melding.

²⁵ Schatting op basis van 'Financiële effecten AMvB's Omgevingswet', Sira Consulting, 2016, paragraaf 7.8.1.

m.e.r.-plicht	€ 8.571	10 ²⁶	€ 85.710
Maatwerk werelderfgoed	€ 7.219	onbekend	onbekend
Totaal			€ 16.561.440

Op basis van de beschikbare gegevens wordt een minimale toename van de financiële kosten van initiatiefnemers verwacht van € 16,6 miljoen per jaar. De gebruikte aantallen betreffen voornamelijk de aanvragen door bedrijven. Deze toename zal dan ook grotendeels terecht komen bij bedrijven.

Berekening op basis van huidige aantallen aanvragen

In de bovenstaande tabel wordt uitgegaan van historische cijfers die zijn gebruikt voor de berekening van de regeldruk. In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de berekening van de waarden op basis van de huidige aantallen.

Tabel 4. Berekening effecten leges rijksvergunningen op basis van huidige getallen

Beschikking	Δ Leges	Aantal	Kosten
Afwijkvergunning	€ 150	onbekend	Beperkt
Lozingen	€ 5.000 ²⁷	1.000 ²⁸	€ 5.000.000
Overige milieubelastende activiteiten ²⁹	variabel	onbekend	€ 146.900
Activiteit bij waterstaatwerk beheer Rijk (6.5c Wtw)	€ 1.970 ³⁰	1.000 ³¹	€ 1.910.000
Noordzee	€ 607	onbekend	onbekend
Beperkingengebied Rijksweg	€ 407	240 ³²	€ 97.680
+ 3.4 Awb van toepassing	€ 8.423	50 ³³	€ 421.150
m.e.r.-plicht	€ 8.571	10 ³⁴	€ 85.710
Maatwerk werelderfgoed	€ 7.219	onbekend	onbekend
Totaal			€ 7.561.440

²⁶ 'AL en BL IGS m.e.r.', Sira Consulting, 2009, Destijds gemaakte schatting op basis van de gegevens van de commissie m.e.r.

²⁷ € 607 + € 520 (publicatie) + (10% * 9.143) (3.4 Awb) + ((2.286+3.428)/2) (Bal 3.3 wel/niet van toepassing) = € 5.000 (afgerond)

²⁸ Aantallen verkregen van Rijkwaterstaat.

²⁹ De precieze kosten en aantallen zijn op dit moment niet specifiek vast te stellen. Wel moeten de leges de kosten dekken. Deze kosten zijn: inhoudelijk deskundige € 92.800 (1 fte), adm. Medewerker € 15.760 (0,2 fte) en afd. Hoofd € 38.340 (0,3 fte). Totaal geeft dit een kostenpost van € 146.900.

³⁰ € 607 + € 520 (publicatie) + (10% * (9.143-720)) (3.4 Awb) = € 1.970 (afgerond)

³¹ Aantallen verkregen van Rijkwaterstaat.

³² 'Financiële effecten AMvB's Omgevingswet', Sira Consulting, 2016. Paragraaf 7.8.1: Veel van de huidige vergunningenplichten worden een melding.

³³ Schatting op basis van 'Financiële effecten AMvB's Omgevingswet', Sira Consulting, 2016, paragraaf 7.8.1.

³⁴ 'AL en BL IGS m.e.r.', Sira Consulting, 2009, Destijds gemaakte schatting op basis van de gegevens van de commissie m.e.r.

Structurele inkomsten voor de Rijksoverheid

Doordat voor meer vergunningen leges worden gevraagd, stijgen de inkomsten van de Rijksoverheid. Deze kosten compenseren (een deel) van de kosten die de Rijksoverheid maakt voor het verlenen van de vergunningen.

De stijging van de inkomsten is gelijk aan de stijging van de kosten van initiatiefnemers. Oftewel ruim € 15 miljoen per jaar.

3.4 Gewijzigde aanvraagvereisten vergunningen

Voor een aantal omgevingsvergunningen worden de eisen aan de aanvraagvereisten verduidelijkt of aangepast. Met de herontworpen aanvraagvereisten wordt:

- Aangesloten bij Europese regels.
- Uitgegaan van vertrouwen in professioneel gedrag van aanvragers. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende soorten aanvragers en hun kennisniveau.
- Uitgegaan van vertrouwen in professioneel gedrag van bevoegde instanties. Er wordt vertrouwd dat bevoegd gezagen alleen die gegevens vraagt die nodig zijn voor het te nemen besluit en niet vraagt om gegevens of bescheiden waarover het bevoegd gezag al beschikt.
- Afgestemd op activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning vereist is.
- Aangesloten op de structuur van de aangewezen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is in de AMvB's.
- Terughoudend omgegaan met aanvraagvereisten die tot een onderzoekplicht leiden.

Het vervallen van indieningsvereisten en het voorkomen van discussies leidt tot lagere regeldruk voor initiatiefnemers en lagere uitvoeringslasten voor het beoordelend bevoegd gezag. Voor het bevoegd gezag geldt echter dat de eventuele besparing ook doorwerkt in de hoogte van de leges die met de Omgevingswet ook voor deze vergunningen wordt ingevoerd.

Verwachte effecten

Bij het opstellen van de Omgevingsregeling en het bepalen van de eisen voor de omgevingsvergunningen zijn de huidige verplichtingen niet als uitgangspunt genomen. Voor een deel van de activiteiten zijn de eisen aan de vergunningen volledig opnieuw opgebouwd. Het is hierdoor niet mogelijk om een directe 1-op-1 vergelijking te maken tussen de huidige en de voorgenomen situatie. Het verschilt daarnaast per vergunning in welke mate er aanpassingen zijn gemaakt die leiden tot financiële effecten voor de betrokkenen. We onderscheiden hierbij op hoofdlijnen:

1. Vergunningen met aanpassingen in de vergunningseisen. Dit betreft bijvoorbeeld de omgevingsvergunningen voor milieubelastende activiteiten en lozingen. Voor deze categorie is in het onderstaande kader een schatting gemaakt van de mogelijke reductie.
2. Vergunningen waarbij de eisen zijn verduidelijkt. Voorbeelden hiervan zijn de activiteiten rond rijkswegen en de omgevingsvergunning voor rijksmonumenten. Voor deze categorie gaan we ervanuit dat de financiële effecten beperkt zijn. Deze zijn niet nader gekwantificeerd.
3. Vergunningen die beleidsneutraal zijn overgenomen zoals de vergunningen voor activiteiten in of bij waterstaatswerken in beheer bij het Rijk en de omgevingsvergunning voor activiteiten in de Noordzee. Voor deze categorie gaan we ervanuit dat er geen significante financiële effecten zijn.

Tekstkader 4. Kwantificering effecten aanvraagvereisten

Doordat de vergunningeisen per activiteit opnieuw zijn bekeken, is de diversiteit van de veranderingen groot en is binnen de kaders van dit onderzoek geen gedetailleerde berekening te maken van de exacte veranderingen. Daarom is in bijlage II een aantal voorbeelden opgenomen van vergunningen waarvan de vergunningeisen zijn aangepast. Op basis van deze voorbeelden is een globale schatting gemaakt van de te verwachten reductie van de kosten voor bedrijven en het bevoegd gezag.

Omdat aanvragers meestal pas bij het voornemen tot het doen van een aanvraag de daadwerkelijke eisen aan de vergunning tot zich nemen, verwachtten op dit punt geen eenmalige lasten.

Verder verwachtten we geen significante veranderingen voor burgers. Gezien de activiteiten waarvoor de eisen veranderen is het niet waarschijnlijk dat burgers deze meer dan incidenteel aanvragen.

Financiële effecten voor bedrijven

Voor bedrijven die vergunningen moeten aanvragen voor de activiteiten die zij uitvoeren, ondervinden een reductie omdat er eisen aan deze vergunningen vervallen. Welke eisen vervallen, verschilt per activiteit. Zoals ook in de huidige situatie verschillen deze kosten ook per individueel bedrijf.

Naar schatting betreft het per jaar tussen de 2.500 en de 5.000 vergunningaanvragen³⁵ die een significant effect merken in de aanvraagvereisten. De omvang van de mogelijke besparing is sterk afhankelijk van de situatie (combinatie van activiteiten, lokale situatie, enz.). In incidentele gevallen kan dit oplopen tot enkele duizenden euro's, maar naar verwachting ligt de gemiddelde winst tussen de € 300 en € 600 per aanvraag³⁶. De geschatte reductie voor bedrijven komt hiermee op minimaal € 750.000³⁷ tot maximaal € 3.000.000³⁸ per jaar.

Financiële effecten voor overheden

Door het wegvallen en verduidelijken van een deel van de vergunningeisen is het voor het bevoegd gezag ook eenvoudiger om de aanvragen te beoordelen en om hierop toezicht te houden. Dit geeft voor gemeenten, provincies en waterschappen een reductie in de kosten.

De omvang van deze reductie zal, net als bij bedrijven, sterk verschillen per situatie. Een geschat gemiddelde geeft per aanvraag een reductie tussen de 2 en de 4 uur. De reductie komt hiermee op minimaal € 395.000³⁹ per jaar en maximaal € 1.580.000⁴⁰ per jaar. Deze reductie van de bestuurlijke lasten kan worden gecompenseerd door de

³⁵ Schatting op basis van de totaal aantallen aanvragen in de Wabo ('AL en BL Bor/Mor', Sira Consulting, 2009) gecorrigeerd voor vergunningen die zijn vervallen door eerder al onderzochte onderdelen van de Omgevingswet en de vergeleken met de vergunningen waarvoor de vergunningeisen veranderen door de Omgevingsregeling.

³⁶ Deze schatting is gebaseerd op vergelijking tussen de kosten van de huidige vergunningvereisten zoals deze bijvoorbeeld zijn opgenomen in de modellen voor het onderzoek 'AL en BL van de Wabo', Sira Consulting, 2007 en de voorgenomen eisen zoals opgenomen in de Omgevingsregeling. Een voorbeeld van deze vergelijking is opgenomen in Bijlage II.

³⁷ 2.500 aanvragen x € 300 = € 750.000

³⁸ 5.000 aanvragen x € 600 = € 3.000.000

³⁹ 2.500 aanvragen x 2 uur x € 79 = € 395.000

⁴⁰ 5.000 aanvragen x 4 uur x € 79 = € 1.580.000

leges op de vergunningaanvragen. Dit betekent naast de genoemde reductie op de bestuurlijke lasten van het bevoegd gezag minder inkomsten heeft door leges.

De precieze verdeling van deze effecten over de verschillende overheden die bevoegd kunnen zijn voor deze vergunningen (gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk) is niet bekend. Op basis van het type vergunningen die zijn aangepast en de verdeling van die aanvragen, is de volgende schatting gemaakt:

- Gemeenten: 83% (€ 327.850 tot € 1.311.400)
- Provincies: 10% (€ 39.500 tot € 158.000)
- Waterschappen: 5% (€ 19.750 tot € 79.000)
- Rijk: 2% (€ 7.900 tot € 31.600)

Indien alle bestuurlijke lasten worden gecompenseerd door leges zullen de financiële kosten voor bedrijven stijgen met minimaal € 395.00 tot maximaal € 1.580.000 per jaar.

3.5 Agrarische rekensheets

Voor agrarische milieubelastende activiteiten zijn de tabellen met emissiefactoren van huisvestingssystemen en verwijderingspercentages van aanvullende technieken samengevoegd en overzichtelijker ingedeeld. Dit verbetert het gebruiksgemak voor de gebruikers en vergroot de inzichtelijkheid van de resultaten uit deze tabellen. Verder is het een inhoudelijke voortzetting van bestaande regels in de Regeling ammoniak en veehouderij, Regeling geurhinder veehouderij en de fijnstoflijst op basis van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

In de huidige regeling moet bij aanvraag van een omgevingsvergunning de uitstoot van ammoniak gemeten worden volgens de Regeling ammoniak en veehouderij en de geurhinder volgens de Regeling geurhinder en veehouderij.

De luchtkwaliteit moet door overheden bepaald worden volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit, waarbij de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij gebruikt moeten worden, op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

Tekstkader 5. Kwantificering effecten agrarische rekensheets

Enmalige effecten

Het zal voor agrarische bedrijven, bevoegd gezag en adviseurs eenmalig tijd kosten om de oude tabellen om te zetten vanwege de aanpassingen in de codering en de indeling. De beschikbaarheid van transponeringstabellen zou de benodigde tijd echter sterk moeten beperken. Het is niet mogelijk gebleken om deze kosten te kwantificeren.

Structurele effecten

Bij het structurele gebruik van de tabellen door agrarische bedrijven, bevoegd gezag en adviseurs is een lichte reductie van de benodigde tijd mogelijk door de verbeterde inzichtelijkheid. Deze is in de praktijk echter beperkt en kan niet worden gekwantificeerd.

3.6 Meet- en rekenmethoden

Cebeon doet onderzoek naar de effecten van de Omgevingsregeling op de kosten van onderzoek. Het gaat hierbij met name om vereenvoudigingen in meet- en rekenmethoden. Het onderzoek is nog niet afgerond, maar conclusies tekenen zich wel af. De kosten van onderzoek kunnen door de wijzigingen die de Omgevingsregeling ten aanzien van de verplichte onderzoeken bevat, dalen. Het gaat naar verwachting om een beperkt effect.

4 Beantwoording van de BET-vragen

Bij het opstellen van nieuwe of het wijzigen van bestaande regelgeving moet in kaart worden gebracht welke effecten dit heeft op het bedrijfsleven. Deze toetsing wordt gedaan door het beantwoorden van de vragen van de bedrijfseffectentoets (BET). De BET is opgebouwd uit negen vragen. De antwoorden op deze vragen schetsen een omvattend beeld van de effecten van de nieuwe regelgeving op het Nederlandse bedrijfsleven. Een nadere toelichting kan worden verkregen via www.kcwj.nl.

In dit hoofdstuk worden de BET-vragen beantwoord. Vanwege de algemene aard van de vragen kunnen deze niet alleen specifiek voor de Omgevingsregeling worden beantwoord. In de eerdere onderzoeken naar de effecten van de Omgevingswet en de onderliggende regelgeving zijn de vragen van de BET reeds beantwoord voor het stelsel van de Omgevingswet als geheel. Daarom wordt in dit onderzoek bij de antwoorden met name ingegaan op de wijze waarop de Omgevingsregeling deze effecten beïnvloedt en of aanvullende effecten kunnen worden toegeschreven.

Vraag 1: Voor hoeveel bedrijven en welke categorieën bedrijven worden de bedrijfseffecten verwacht?

Door de brede opzet van de Omgevingswet kunnen alle bedrijven in meer of mindere mate te maken krijgen met de effecten. In de praktijk geldt dat bedrijven met een grotere invloed op de fysieke leefomgeving ook meer merken van de nieuwe wet. De Omgevingsregeling verandert deze reikwijdte niet.

Vraag 2: Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de regeldruk (informatieverplichtingen aan de overheid en/of inhoudelijke verplichtingen) voor bedrijven?

In de onderstaande tabel wordt de hoogte van veranderingen in de gekwantificeerde structurele administratieve lasten en inhoudelijke nalevingskosten gegeven voor bedrijven en burgers als gevolg van de Omgevingsregeling. De rode negatieve cijfers geven reductie van de kosten aan.

Tabel 5. Samenvatting structurele gevolgen AL voor bedrijven en burgers

Onderwerp*	AL toename bedrijven		AL toename burgers	
	minimaal	maximaal	minimaal	maximaal
Participatie	€ 1.061.125	€ 1.061.125	€ 70.620	€ 70.620
Geometrie	-	-	-	-
Leges Rijksverg.*	-	-	-	-
Aanvraagvereisten	- € 750.000	- € 3.000.000	-	-
Agrarische rekensheets	Beperkte reductie	Beperkte reductie	-	-
Meet- & regelmethoden	PM	PM	PM	PM
Totaal	€ 311.125	- € 1.938.875	€ 70.620	€ 70.620

* De veranderingen in de leges geven financiële kosten voor bedrijven en burgers. Deze behoren niet tot de regeldruk.

Vraag 3: In het geval van implementatie van EU-regelgeving: is gekozen voor lastenluwe implementatie, zonder "nationale koppen" en met optimaal gebruik van "kan-bepalingen"?

In de Omgevingswet komen de verplichtingen uit diverse Europese richtlijnen en de nationale regelgeving samen. De Europese richtlijnen zijn in de huidige situatie geïmplementeerd in diverse andere wetten. Bij het overzetten van deze verplichtingen naar de Omgevingswet worden geen aanvullende verplichtingen opgenomen ten aanzien van de Europese richtlijnen. Hiermee introduceert de Omgevingswet, ook niet via de Omgevingsregeling, geen nationale koppen of invulling van kan-bepalingen die niet al gelden in de huidige situatie. Tevens is gekozen voor een zo lastenluw mogelijke implementatie van de regelgeving.

Vraag 4: Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven?

De Omgevingswet beoogt meer ruimte te geven aan bedrijven en burgers om te ondernemen. Hierbij wordt ook het gebruik van innovatieve producten en werkwijzen gestimuleerd. Door de bredere mogelijkheden voor het toepassen van experimenteerbepalingen, krijgen zowel overheden, bedrijven als burgers meer mogelijkheden om innovaties in de praktijk uit te testen en te bezien of de alternatieven voldoende de publieke belangen kunnen waarborgen. Daarnaast wordt het starten van nieuwe, innovatieve initiatieven gestimuleerd doordat de Omgevingswet hiervoor belemmeringen wegneemt. Procedures worden eenvoudiger en korter en planvorming wordt globaler waardoor nieuwe ideeën makkelijker en sneller zijn in te passen. De Omgevingsregeling vereenvoudigt hierbij bijvoorbeeld de vergunningvereisten van een deel van de vergunningen.

Vraag 5: Wat zijn de gevolgen van de ontwerpregelgeving voor de werking van de markt?

De aanpassing van de regelgeving wordt niet uitgevoerd om direct of indirect de werking van de Nederlandse markt te beïnvloeden. De Omgevingswet moet voor alle bedrijven leiden tot transparante regelgeving en verplichtingen, meer mogelijkheden tot ondernemen en snellere procedures. De veranderingen die voortkomen uit de aanpassing van de landelijke regelgeving zijn per sector voor alle bedrijven gelijk. Binnen de Omgevingsregeling is er beperkt ruimte voor decentrale invulling waardoor er ook lokaal weinig verschillen kunnen ontstaan.

Vraag 6: Wat zijn de sociaaleconomische effecten van ontwerpregelgeving; met name de verwachte ontwikkelingen op werkgelegenheid en arbeidsvoorwaardenontwikkeling?

De aanpassing van de wet- en regelgeving door de Omgevingswet beoogt geen directe invloed te hebben op sociaaleconomische aspecten. Wel kan door het verlagen van de plankosten voor bedrijven de werkgelegenheid toenemen, omdat zij minder tijd en geld kwijt zijn met bijvoorbeeld procedures. Ook maakt de Omgevingswet visies, plannen en verordeningen van overheden toegankelijker. Hierdoor hebben bedrijven waarschijnlijk minder extern advies nodig.

Vraag 7: Welke andersoortige kosten en baten worden op grond van deze ontwerpregelgeving voorzien?

Hieronder wordt in één tabel de hoogte van de andersoortige kwantificeerbare kosten en baten gegeven voor bedrijven als gevolg van de Omgevingsregeling.

Tabel 6. Samenvatting financiële kosten voor bedrijven en burgers

Onderwerp	FK toename bedrijven		FK toename burgers	
	minimaal	maximaal	minimaal	maximaal
Participatie	€ 1.415.400	€ 1.415.400	€ 526.670	€ 526.670
Rijksleges	€ 16.561.440	€ 16.561.440	€ 0	€ 0
Aanvraagvereisten	-€ 395.000	-€ 1.580.000	€ 0	€ 0
Totaal	€ 17.581.840	€ 16.396.840	€ 566.700	€ 566.700

Specifiek voor de legeseffecten voor rijksvergunningen zijn in de onderstaande tabel zowel de waarden opgenomen zoals berekend op basis van historische cijfers die zijn gebruikt voor de berekening van de regeldruk, als ook de berekening op basis van de huidige aantallen. De huidige aantallen vergunningen zijn opgenomen in tabel 4 in paragraaf 3.3.

Tabel 7. Samenvatting leges voor rijksvergunningen voor bedrijven en burgers

Leges Rijksvergunningen	FK toename bedrijven		FK toename burgers	
	minimaal	maximaal	minimaal	maximaal
Historische aantallen	€ 16.561.440	€ 16.561.440	€ 0	€ 0
Huidige aantallen	€ 7.561.440	€ 7.561.440	€ 0	€ 0

5 Conclusies

Algemeen

De Omgevingsregeling heeft gevolgen voor de verplichtingen die gelden voor bedrijven, burgers en overheden en daarmee ook voor de regeldruk en andere financiële kosten en baten. Onderstaand zijn deze effecten samengevat.

Eenmalige effecten

De eenmalige effecten van de Omgevingsregeling zijn, voor zover al niet elders opgenomen en nu al te bepalen, beperkt tot het omzetten van de tabellen voor de agrarische rekensheets. Deze effecten zijn naar verwachting beperkt maar niet kwantificeerbaar.

Structurele effecten

In de onderstaande tabellen zijn de effecten weergegeven van de Omgevingsregeling, voor zover al niet elders opgenomen en nu al te bepalen. De eerste tabel bevat de waarden voor bedrijven in de minimale en de maximale variant. De tweede tabel voor burgers. In de tabellen hierna zijn de effecten voor de overheid samengevat in eerst een tabel met de minimale variant en daarna een tabel met de maximale variant. De financiële effecten zijn opgesplitst in de volgende typen kosten:

- AL: Administratieve lasten. Dit zijn de kosten verbonden aan procedures en andere verplichtingen waar initiatiefnemers gegevens moeten verzamelen, verzenden en/of bewaren voor de overheid.
- NK: Nalevingskosten. Dit zijn kosten die voortvloeien uit verplichtingen van de overheid die niet gekoppeld zijn aan informatiestromen (AL).
- FK: Financiële kosten. Deze kosten betreffen directe financiële afdrachten aan de overheid zoals belastingen en leges.
- BL: bestuurlijke lasten. Dit zijn de kosten die de overheid maakt voor het uitvoeren van haar taken (dus niet als initiatiefnemer).
- Overig. Dit zijn de indirecte, vaak economische, kosteneffecten.

De tabellen geven de kosten aan die bedrijven en overheden hebben. De getallen in de tabellen zijn dan ook zwart als hogere kosten worden verwacht en rood (en negatief) als een kostenreductie kan worden bereikt. Voor de overheden zijn in de kolom overig ook de legesinkomsten meegenomen. Extra legesinkomsten zijn rood (negatief) weergegeven omdat dit kan worden gezien als een reductie van de kosten.

Figuur 1. Samenvatting structurele effecten voor bedrijven in miljoen €

Onderwerp	Bedrijven (minimaal)				Bedrijven (maximaal)			
	AL	NK	FK	Overig	AL	NK	FK	Overig
1 Participatie	€ 1,06	-	€ 1,42	-	€ 1,06	-	€ 1,42	-
2 Geometrie	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Leges Rijksvergunningen	-	-	€ 16,56	-	-	-	€ 16,56	-
4 Aanvraagvereisten	€ -0,75	-	€ -0,40	-	€ -3,00	-	€ -1,58	-
5 Agrarische rekensheets	beperkt	-	-	-	beperkt	-	-	-
6 Meet- en rekenmethode	Nog onbekend				Nog onbekend			
Totaal	€ 0,31	€ 0,00	€ 17,58	€ 0,00	€ -1,94	€ 0,00	€ 16,40	€ 0,00

Figuur 2. Samenvatting structurele effecten voor burgers in miljoen €

Onderwerp	Burgers (minimaal)				Burgers (maximaal)			
	AL	NK	FK	Overig	AL	NK	FK	Overig
1 Participatie	€ 0,07	-	€ 0,53	-	€ 0,07	-	€ 0,53	-
2 Geometrie	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Leges Rijksvergunningen	-	-	-	-	-	-	-	-
4 Aanvraagvereisten	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Agrarische rekensheets	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Meet- en rekenmethode	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	€ 0,07	€ 0,00	€ 0,53	€ 0,00	€ 0,07	€ 0,00	€ 0,53	€ 0,00

Figuur 3. Samenvatting structurele effecten voor overheden minimale variant in miljoen €

Onderwerp	Minimale variant							
	Gemeenten		Provincies		Waterschappen		Rijk	
	BL	Overig	BL	Overig	BL	Overig	BL	Overig
1 Participatie	€ 1,75	€ -1,75	€ 0,11	€ -0,11	€ 0,30	€ -0,30	€ 0,02	€ -0,02
2 Geometrie	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Leges Rijksvergunningen*	-	-	-	-	-	-	-	€ -16,56
4 Aanvraagvereisten	€ -0,33	€ 0,33	€ -0,04	€ 0,04	€ -0,02	€ 0,02	€ -0,01	€ 0,01
5 Agrarische rekensheets	beperkt	-	-	-	-	-	-	-
6 Meet- en rekenmethode	Nog onbekend							
Totaal	€ 1,42	€ -1,42	€ 0,07	€ -0,07	€ 0,28	€ -0,28	€ 0,01	€ -16,57

Figuur 4. Samenvatting structurele effecten voor overheden maximale variant in miljoen €

Onderwerp	Maximale variant							
	Gemeenten		Provincies		Waterschappen		Rijk	
	BL	Overig	BL	Overig	BL	Overig	BL	Overig
1 Participatie	€ 1,75	€ -1,75	€ 0,11	€ -0,11	€ 0,30	€ -0,30	€ 0,02	€ -0,02
2 Geometrie	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Leges Rijksvergunningen*	-	-	-	-	-	-	-	€ -16,56
4 Aanvraagvereisten	€ -1,31	€ 1,31	€ -0,16	€ 0,16	€ -0,08	€ 0,08	€ -0,03	€ 0,03
5 Agrarische rekensheets	beperkt	-	-	-	-	-	-	-
6 Meet- en rekenmethode	Nog onbekend							
Totaal	€ 0,44	€ -0,44	€ -0,05	€ 0,05	€ 0,22	€ -0,22	€ -0,01	€ -16,55

Bijlagen bij rapportage:

Financiële effecten Omgevingsregeling

I	Overzicht projectorganisatie	30
II	Vergelijking vergunningvereisten	31
III	Toelichting gehanteerde tarieven voor decentrale overheden	36

I Overzicht projectorganisatie

Dit onderzoek is uitgevoerd door Sira Consulting in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Het project is begeleid door een klankbordgroep met als doel de aanpak en de resultaten van het onderzoek te toetsen aan de kennis en ervaring van de betrokken stakeholders. De onderstaande tabellen geven een overzicht van de betrokken personen.

Tabel I-1. Opdrachtgever

Organisatie	Naam
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Klaas-Jan Koops

Tabel I-2. Opdrachtnemer

Organisatie	Naam
Sira Consulting BV	Peter Bex
	Patrick van der Poll
	Joland van der Heijden
	Eva de Beet

Tabel I-3. Klankbordgroep

Organisatie	Naam
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Francine l'Ortye
	Klaas-Jan Koops
Gemeente Tilburg/Vereniging Nederlandse Gemeenten	Wim Tijssen
Interprovinciaal Overleg	Jolijn den Bouwmeester
Unie van Waterschappen	Wijnand Dekking

II Vergelijking vergunningvereisten

Ten behoeve van de uitwerking van de veranderingen in de vergunningvereisten van de omgevingsvergunning zijn in deze bijlage een aantal voorbeelden opgenomen van activiteiten. Van deze activiteiten zijn de huidige en voorgenomen vergunningvereisten opgenomen zoals deze in de huidige en de voorgenomen regelgeving zijn opgenomen.

Tabel 8. In te dienen gegevens en bescheiden Seveso-inrichting

Voorgenomen situatie Omgevingsvergunning exploïteren Seveso-inrichting (art. 3.51 lid 1 Ba)	Huidige situatie Omgevingsvergunning lagedrempelinrichting als bedoeld in BRZO
<p>Omgevingsregeling art. 7.38 lid 2 Bij een aanvraag worden ook de volgende gegevens verstrekt:</p> <p>a. een beschrijving van:</p> <p>1°. de ippc-installatie en de activiteiten, bedoeld in bijlage I bij de richtlijn industriële emissies, die daarin worden vermeld;</p> <p>2°. de grondstoffen en hulpmaterialen, andere stoffen en energie die worden gebruikt of gegenereerd;</p> <p>3°. de emissiebronnen van de activiteiten;</p> <p>4°. de aard en omvang van de emissies die zijn te voorzien in het water, de bodem en de lucht, met een overzicht van de significante milieugevolgen van de emissies;</p> <p>5°. de toestand van de locatie;</p> <p>6°. de beoogde technieken ter voorkoming of, als dat niet mogelijk is, ter vermindering van de emissies van de activiteiten;</p> <p>7°. de maatregelen die worden getroffen voor de preventie, de voorbereiding voor hergebruik, de recycling en de terugwinning van de voortgebrachte afvalstoffen;</p> <p>8°. de maatregelen die worden getroffen voor het controleren van de emissies in het milieu;</p> <p>9°. de belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen;</p> <p>10°. de maatregelen die zorgen voor een doelmatig gebruik van energie; en</p> <p>11°. de ongewone voorvallen die zich kunnen voordoen en de passende maatregelen die worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen, bedoeld in artikel 19.1 van de wet;</p> <p>b. als bodembedreigende stoffen worden gebruikt, gemaakt of uitgestoten: een rapport van een bodemonderzoek dat:</p> <p>1°. is verricht om de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen;</p> <p>2°. gaat over het gedeelte van de locatie waar de bodembedreigende stoffen worden gebruikt, gemaakt of uitgestoten;</p> <p>3°. voldoet aan NEN 5725 en NEN 5740, waarbij het veldwerk wordt verricht door een persoon of onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 2000 of een certificatie instantie of inspectie instantie met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 2000;</p> <p>4°. de naam en het adres bevat van degene die het onderzoek heeft verricht;</p> <p>5°. een beschrijving bevat van de wijze waarop het onderzoek is verricht;</p> <p>6°. inzicht biedt in de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigde stoffen en de herkomst daarvan;</p> <p>7°. informatie bevat over het huidige en eerdere gebruik van de locatie; en</p> <p>8°. bestaande informatie bevat over bodemmetingen en grondwatermetingen die de toestand van de bodem en het grondwater weergeven op het tijdstip van opstelling van het rapport, of anderszins nieuwe bodemmetingen en grondwatermetingen voor het constateren van eventuele verontreiniging van de bodem door de bodemverontreinigende stoffen</p>	<p>Regeling omgevingsbesluit art. 4.1 (Algemene vereisten omtrent een inrichting)</p> <p>1 In of bij de aanvraag om een vergunning met betrekking tot het oprichten of in werking hebben van een inrichting, verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden:</p> <p>a. de indeling, de uitvoering, de activiteiten en de processen in de inrichting en de ten behoeve daarvan toe te passen technieken of installaties, waaronder begrepen de wijze van energievoorziening, voor zover die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;</p> <p>b. de voor de activiteiten en de processen, bedoeld onder a, kenmerkende gegevens met betrekking tot grondstoffen, tussen-, neven- en eindproducten;</p> <p>c. de maximale capaciteit van de inrichting en het totale nominale motorische of thermische ingangsvermogen van de tot de inrichting behorende installaties;</p> <p>d. de tijden en dagen, dan wel perioden waarop de inrichting of de te onderscheiden onderdelen daarvan, in bedrijf zullen zijn;</p> <p>e. de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt;</p> <p>f. de maatregelen of voorzieningen ten behoeve van:</p> <p>1°. het nuttig toepassen dan wel het geschikt maken voor nuttig toepassing van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan;</p> <p>2°. het opslaan van de afvalstoffen in de inrichting;</p> <p>3°. het zich ontdoen van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan;</p> <p>g. de andere maatregelen of voorzieningen die zijn of worden getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of te beperken;</p> <p>h. de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd;</p> <p>i. de voor de aanvrager redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen met betrekking tot de inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn;</p> <p>j. voor zover het betreft inrichtingen waartoe IPPC-installaties behoren: een beknopte beschrijving van de belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen.</p> <p>2 De aanvraag gaat vergezeld van een niet-technische samenvatting van de in het eerste lid bedoelde gegevens.</p>

die bij de activiteit zijn gebruikt, zijn geproduceerd of zijn vrijgekomen;

c. als van een milieubelastende activiteit die in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving als vergunningplichtig is aangewezen een insluitsysteem als bedoeld in bijlage VII, onder E, onder 12, bij het Besluit kwaliteit leefomgeving onderdeel is:

1°. de afstand in meters vanaf het insluitsysteem tot waar het plaatsgebonden risico ten hoogste een op de miljoen, een op de tien miljoen en een op de honderd miljoen per jaar is; en

2°. de afstand van de aandachtsgebieden; en

d. een niet-technische samenvatting van de gegevens en bescheiden, bedoeld onder a tot en met c.

Omgevingsregeling artikel 7.47 lid 2

2. Bij een aanvraag worden ook de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:
- de naam en functie van de bestuurder van de Seveso-inrichting, als dat een ander is dan degene die de Seveso-inrichting exploiteert;
 - de gegevens die nodig zijn om de gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn, en de categorie van die gevaarlijke stoffen te identificeren die in de Seveso-inrichting aanwezig zijn of kunnen zijn;
 - een lijst met de hoeveelheden, aard en fysieke vormen van de gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn, waarvoor vergunning wordt aangevraagd;
 - een beschrijving van de activiteiten die in de Seveso-inrichting worden verricht;
 - informatie over de directe omgeving van de Seveso-inrichting en de factoren die een zwaar ongeval kunnen veroorzaken of de gevolgen ervan ernstiger kunnen maken, met gegevens over inrichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Seveso-richtlijn, milieubelastende activiteiten waarop deze paragraaf niet van toepassing is en gebieden en ontwikkelingen die de bron kunnen zijn van of het risico of de gevolgen van een zwaar ongeval kunnen vergroten;
 - de afstanden in meters vanaf de Seveso-inrichting tot waar het plaatsgebonden risico ten hoogste een op de miljoen, een op de tien miljoen en een op de honderd miljoen per jaar is;
 - de afstand van de aandachtsgebieden, bedoeld in bijlage VII, onder E, onder 6, bij het Besluit kwaliteit leefomgeving;
 - voor de beoordeling of het risico op een zwaar ongeval of de gevolgen daarvan groter kunnen zijn door de geografische situatie of de ligging van de Seveso-inrichting ten opzichte van andere Seveso-inrichtingen voor gevaarlijke stoffen die behoren tot de categorie ontplofbaar, ontvlambaar, licht ontvlambaar of zeer licht ontvlambaar, bedoeld in bijlage I, deel 1, bij de Seveso-richtlijn:
 - de aanduiding van het grootste insluitsysteem en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in kilogrammen die ten hoogste daarin aanwezig kan zijn;
 - de aanduiding van de betrokken gevaarlijke stoffen en de categorieën waartoe deze behoren;
 - de plaats van het insluitsysteem in de Seveso-inrichting; en
 - de druk in kilopascal en de temperatuur in graden Celsius van de betrokken gevaarlijke stoffen in het insluitsysteem;
 - als niet voldoende afstand in acht wordt genomen tot een Natura 2000-gebied: een beschrijving van de passende maatregelen die worden getroffen; en
 - als het gaat om een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een hogedrempelinrichting: het veiligheidsrapport, bedoeld in artikel 4.14 van het Besluit activiteiten leefomgeving, en de gegevens en bescheiden die het veiligheidsrapport moet bevatten op grond van de artikelen 4.14 tot en met 4.17 van dat besluit.
3. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het lozen van afvalwater afkomstig van het exploiteren van een Seveso-inrichting, bedoeld in artikel 3.51, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden de gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 7.38, tweede lid, onder a, met uitzondering van de onderdelen 7° en 10°, en d, verstrekt.
4. Op het berekenen van de afstanden voor het plaatsgebonden risico is artikel 4.8 van overeenkomstige toepassing.

Regeling omgevingsbesluit artikel 4.13 a. de

- naam en de functie van de met de feitelijke leiding van de inrichting belaste persoon, indien deze een ander is dan degene die de inrichting drijft;
- de aard van de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - per categorie van stoffen en mengsels, genoemd in bijlage I, deel 1, bij de richtlijn, bedoeld in het tweede lid en per stof, genoemd in bijlage I, deel 2, bij de richtlijn, bedoeld in het tweede lid:
 - de maximale hoeveelheid waarvoor vergunning wordt gevraagd;
 - de hoeveelheid die bij een normale bedrijfsvoering in de inrichting aanwezig is;
 - de fysieke vorm van de betrokken gevaarlijke stof of stoffen;
 - met het oog op de vaststelling van domino-effecten, voor gevaarlijke stoffen behorend tot de categorie ontplofbaar, ontvlambaar, licht ontvlambaar of zeer licht ontvlambaar, bedoeld in bijlage I, deel 1, bij de richtlijn, genoemd in het tweede lid:
 - een aanduiding van het grootste insluitsysteem;
 - de maximale hoeveelheid van de betrokken gevaarlijke stof die daarin aanwezig kan zijn;
 - een aanduiding van de betrokken gevaarlijke stof alsmede een aanduiding van de categorie waartoe die stof behoort;
 - de plaats van het insluitsysteem in de inrichting;
 - de druk en de temperatuur van de betrokken stoffen en preparaten in het insluitsysteem;
 - de activiteiten die in de inrichting worden uitgeoefend;
 - de met de onmiddellijke omgeving van de inrichting samenhangende omstandigheden die een zwaar ongeval kunnen veroorzaken of de gevolgen daarvan ernstiger kunnen maken.

Tabel 9. In te dienen gegevens en bescheiden gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation

Voorgenomen situatie	Huidige situatie
<p>Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit: gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation (art. 3.98 Bal)</p>	<p>Omgevingsvergunning inrichting categorie 2</p>
<p>Omgevingsregeling art.7.58 Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het regelen van aardgasdruk of het meten van de hoeveelheid of kwaliteit van aardgas in een gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation, bedoeld in artikel 3.98 van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> de coördinaten van de opstelplaats van het gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation; de ontwerpcapaciteit in normaal kubieke meter per uur en de werkdruk in kilopascal aan de inlaatzijde van het gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation; de afstanden in meters vanaf het gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation tot waar het plaatsgebonden risico ten hoogste een op de miljoen, een op de tien miljoen en een op de honderd miljoen per jaar is; en de afstand van de aandachtsgebieden, bedoeld in bijlage VII, onder E, onder 7, bij het Besluit kwaliteit leefomgeving. <p>2. Op het berekenen van de afstanden voor het plaatsgebonden risico en van de aandachtsgebieden is artikel 4.8 respectievelijk artikel 4.9 van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>Regeling omgevingsbesluit art. 4.1 (Algemene vereisten omtrent een inrichting)</p> <p>1 In of bij de aanvraag om een vergunning met betrekking tot het oprichten of in werking hebben van een inrichting, verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> de indeling, de uitvoering, de activiteiten en de processen in de inrichting en de ten behoeve daarvan toe te passen technieken of installaties, waaronder begrepen de wijze van energievoorziening, voor zover die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken; de voor de activiteiten en de processen, bedoeld onder a, kenmerkende gegevens met betrekking tot grondstoffen, tussen-, neven- en eindproducten; de maximale capaciteit van de inrichting en het totale nominale motorische of thermische ingangsvermogen van de tot de inrichting behorende installaties; de tijden en dagen, dan wel perioden waarop de inrichting of de te onderscheiden onderdelen daarvan, in bedrijf zullen zijn; de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt; de maatregelen of voorzieningen ten behoeve van: <ol style="list-style-type: none"> het nuttig toepassen dan wel het geschikt maken voor nuttig toepassing van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan; het opslaan van de afvalstoffen in de inrichting; het zich ontdoen van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan; de andere maatregelen of voorzieningen die zijn of worden getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of te beperken; de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd; de voor de aanvrager redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen met betrekking tot de inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn; voor zover het betreft inrichtingen waartoe IPPC-installaties behoren: een beknopte beschrijving van de belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen. <p>2 De aanvraag gaat vergezeld van een niet-technische samenvatting van de in het eerste lid bedoelde gegevens.</p>

Tabel 10. Omgevingsvergunning metaalproductenindustrie

Voorgenomen situatie	Huidige situatie
<p>Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit: metaalproductenindustrie (art. 3.105 Bal)</p>	<p>Omgevingsvergunning inrichting categorie 2</p>
<p>Omgevingsregeling art. 7.60</p> <p>1. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het smelten van non-ferrometalen, het harden of gloeien van metalen of het diffunderen van stoffen in het metaaloppervlak, bedoeld in artikel 3.105, onder a, b of c, van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de aanduiding van de metalen die worden verwerkt; b. of de activiteit leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de stoffen, bedoeld in artikel 8.16 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, en of de omgevingswaarden uit dat artikel worden overschreden; c. de maatregelen die worden getroffen om emissies in de lucht te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, te beperken; d. een aanduiding van de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen in de lucht worden geëmitteerd; en e. een beschrijving van de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht te beperken; f. het elektriciteitsverbruik in kilowattuur per jaar; g. het aardgasverbruik in kubieke meters per jaar; en h. een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen met het oog op een doelmatig gebruik van energie. <p>2. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van metaallagen met een cyanidehoudend bad, bedoeld in artikel 3.105, onder d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden gegevens en bescheiden verstrekt over:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de coördinaten van de opstelplaats van het cyanidehoudend bad; b. de afstanden in meters vanaf het cyanidehoudend bad tot waar het plaatsgebonden risico ten hoogste een op de miljoen, een op de tien miljoen en een op de honderd miljoen per jaar is; en c. de afstand van de aandachtsgebieden, bedoeld in bijlage VII, onder E, onder 8, bij het Besluit kwaliteit leefomgeving. <p>3. Op het berekenen van de afstanden voor het plaatsgebonden risico en van de aandachtsgebieden is artikel 4.8 respectievelijk artikel 4.9 van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>Regeling omgevingsbesluit art. 4.1 (Algemene vereisten omtrent een inrichting)</p> <p>1 In of bij de aanvraag om een vergunning met betrekking tot het oprichten of in werking hebben van een inrichting, verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de indeling, de uitvoering, de activiteiten en de processen in de inrichting en de ten behoeve daarvan toe te passen technieken of installaties, waaronder begrepen de wijze van energievoorziening, voor zover die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken; b. de voor de activiteiten en de processen, bedoeld onder a, kenmerkende gegevens met betrekking tot grondstoffen, tussen-, neven- en eindproducten; c. de maximale capaciteit van de inrichting en het totale nominale motorische of thermische ingangsvermogen van de tot de inrichting behorende installaties; d. de tijden en dagen, dan wel perioden waarop de inrichting of de te onderscheiden onderdelen daarvan, in bedrijf zullen zijn; e. de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt; f. de maatregelen of voorzieningen ten behoeve van: <ul style="list-style-type: none"> 1°. het nuttig toepassen dan wel het geschikt maken voor nuttig toepassing van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan; 2°. het opslaan van de afvalstoffen in de inrichting; 3°. het zich ontdoen van de afvalstoffen die in de inrichting ontstaan; g. de andere maatregelen of voorzieningen die zijn of worden getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of te beperken; h. de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd; i. de voor de aanvrager redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen met betrekking tot de inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn; j. voor zover het betreft inrichtingen waartoe IPPC-installaties behoren: een beknopte beschrijving van de belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen. <p>2 De aanvraag gaat vergezeld van een niet-technische samenvatting van de in het eerste lid bedoelde gegevens.</p>

III Toelichting gehanteerde tarieven voor decentrale overheden

In dit onderzoek zijn de gevolgen op de kosten van decentrale overheden in kaart gebracht. Deze kosten vallen uiteen in twee onderdelen: interne kosten, voor de inzet van personeel, en externe kosten, bijvoorbeeld voor het inzetten van een extern adviesbureau. De interne kosten zijn berekend door de tijdsbesteding van een medewerker te vermenigvuldigen met het uurtarief van de betreffende medewerker. Het uurtarief is hiermee in grote mate bepalend voor de totale omvang van de lasten. In deze bijlage is toegelicht hoe wij de uurtarieven voor de inzet van eigen medewerkers hebben opgebouwd.

CAR-UWO salaristabel, overhead en toeslagen

De begeleidingscommissie heeft besloten om voor dit onderzoek de CAR-UWO salaristabel als uitgangspunt te hanteren voor de uurtarieven van decentrale overheden. Het College voor Arbeidszaken van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (CvA) maakt met de vakbonden Abva Kabo FNV, CNV Publieke Zaak en de CMHF afspraken over de arbeidsvoorwaarden voor het gemeentelijk personeel. Deze afspraken worden vastgelegd in de CAR-UWO: de arbeidsvoorwaardenregeling voor de sector gemeenten.

In dit onderzoek is uitgegaan van de salaristabel⁴¹ volgens de nieuwe structuur van 1 april 2015. De salaristabel kent 20 schalen en 12 periodieken. Voor dit onderzoek zijn wij voor iedere schaal uitgegaan van het gemiddelde salaris op basis van alle periodieken. Dit gemiddelde betreft het salaris, gebaseerd op een 36-urige werkweek, dat een organisatie daadwerkelijk heeft uitgekeerd aan een medewerker. Om inzicht te krijgen in de feitelijke kosten voor de organisatie, moet dit salaris met de volgende posten vermeerderd worden:

- **Overhead.** In dit onderzoek is rekening gehouden met een overhead⁴² van gemiddeld 32,9%.
- **Toeslagen.** In het onderzoek is gerekend met een toeslagpercentage van 55%, bestaande uit werkgeverspremies, pensioen, vakantiegeld en de eindejaarsuitkering.

De onderstaande tabel toont de berekening van de totale maandelijks- en jaarlijkse kosten van één fte voor de schalen 7 tot en met 14.

⁴¹ Berenschot - onderzoek onder 92 gemeenten.

⁴² 'Maatlatten vergunningverlening, toezicht en handhaving Wet milieubeheer gemeenten en provincies- DEEL 3: RAPPORT MAATLAT GEIJKT, Berenschot, 7 november 2007.

Tabel IV-1. Overzicht opbouw salarissen overheid

Schaal	Gemiddeld bruto maandsala- ris in €* €**	Overhead (32,9%) in €**	Toesla- gen (55%) in €	Totale bruto maandelijke kos- ten ex btw in 2015	Totale jaar- lijkse kosten in € in 2015
7	2.370	1.162	1.304	4.836	58.027
8	2.693	1.320	1.481	5.495	65.935
9	3.017	1.479	1.659	6.156	73.867
10	3.311	1.623	1.821	6.755	81.066
10A	3.595	1.763	1.977	7.335	88.019
11	3.871	1.898	2.129	7.898	94.777
11A	4.185	2.052	2.302	8.539	102.465
12	4.501	2.207	2.476	9.183	110.201
13	4.940	2.422	2.717	10.079	120.950
14	5.351	2.624	2.943	10.918	131.013

Direct productieve uren (DPU)

Het uurtarief kan op basis van de totale maandelijke kosten worden bepaald door het uurtarief te delen door het aantal uren dat een medewerker daadwerkelijk inzetbaar is. De Handleiding overheidstarieven 2015 laat zien dat een fulltime medewerker bij de overheid circa 1.600 uur inzetbaar is, waarvan gemiddeld 1.400 direct productieve uren (DPU's) zijn. Uitgaande van een werkweek van 36 uur is een medewerker dus circa $36/1.600 * 1.400 = 31,5$ uur productief. De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kosten per schaal tarief, per uur.

Tabel IV-2. Overzicht opbouw salarissen overheid.

Schaal	Totale jaarlijkse kosten in € in 2015	Totale jaarlijkse kosten in € in 2016	Uurtarief EX BTW in €	Uurtarief INCL BTW in €
7	58.027	59.046	43	52
8	65.935	67.093	49	59
9	73.867	75.165	55	66
10	81.066	82.490	60	72
10A	88.019	89.565	65	79
11	94.777	96.442	70	85
11A	102.465	104.265	76	92
12	110.201	112.137	81	99
13	120.950	123.075	89	108
14	131.013	133.314	97	117

