



Vragen en antwoorden kwartaaldemonstratie maart 2018

Op dinsdag 27 maart was er een functionele en technische kwartaaldemonstratie van het digitaal stelsel Omgevingswet. De deelnemers konden tijdens beide demo's live vragen stellen. Een deel van de vragen werd tijdens de demo live beantwoord. Hieronder staan alle vragen met antwoorden.

Functionele demo

Komt de presentatie van vandaag op internet? (ADSMO site bijv.)

Ja, de presentatie komt op de website www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl.

Het digitaal stelsel Omgevingswet bestaat uit twee delen. Wat is de andere helft naast DSO-LV?

DSO-LV is het deel dat landelijk en als centrale voorziening wordt gerealiseerd. Het andere deel van de keten van het digitaal stelsel ligt bij de overheidsorganisaties. Denk dan bijvoorbeeld aan de inrichting van plan- en zaaksystemen.

Welke standaarden zijn beschikbaar in de oefenomgeving?

De oefenomgeving bestaat uit services (zie ontwikkelaarsportaal: <https://pre.omgevingswet.overheid.nl/ontwikkelaarsportaal/content/api-register>) en betaversies van oriënteren via regels en kaart en de catalogus. Zie het ontwikkelaarsportaal voor informatie over de standaarden die hierin gebruikt zijn.

Heeft het programma (ADSMO) een werkplan 2018?

Vanuit het digitaal stelsel worden elk kwartaal de doelen opgesteld, met als kader de architectuureisen en het globale pakket van eisen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met invoeringsondersteuning en de veranderopgaves (koepels).

Is de Rijkstool voor toepasbare regels alleen voor het Rijk? Of kun je daar als lokale overheid ook toepasbare regels mee maken? En hoe zit het als je lokaal wilt afwijken van de rijksregels (bijvoorbeeld d.m.v. maatwerkregels in het omgevingsplan)?

Overheidsorganisaties zijn zelf verantwoordelijk voor de tooling waarmee ze toepasbare regels kunnen opstellen. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om de tooling die het rijk gebruikt ook beschikbaar te maken voor de andere overheidsorganisaties.

Kun je nog wat toelichten over annotaties?

Deze algemene vraag roept een tegenvraag op: waar wilt u precies meer van weten? In de tool Cognitatie die het Rijk gebruikt kun je delen van een tekst annoteren. Het type annotaties kun je in de tool beheren.

Toepasbare regels maken lijkt nog best veel handwerk te zijn (annoteren, classificeren). Hoe stel je je regels nou zo op dat er met zo min mogelijk menselijk handwerk toepasbare regels van te bakken zijn?

Wanneer je bij het opstellen van een omgevingsdocument al rekening houdt met het toepasbaar maken van die regels, zorg je dat het proces van toepasbaar maken makkelijker wordt. Een voorbeeld is het activiteitgericht opzetten. Toepasbare regels hebben een juridische activiteit als uitgangspunt. Als je deze activiteit eenvoudig kunt identificeren in het omgevingsdocument, heb je het uitgangspunt voor de toepasbare regels. Een tweede voorbeeld is het duidelijk opstellen van juridische regels: hoe minder interpretatiemogelijkheid, hoe makkelijker de toepasbare regel is te maken.

Hoe wordt de kwaliteit van de beslisboom gewaarborgd bij wetwijzigingen?

Het is belangrijk dat overheidsorganisaties het wijzigingenbeheer rond toepasbare regels goed organiseren, zodat ze wijzigingen vanuit regelgeving kunnen verwerken.

Kun je ook bulk toepasbare regels uploaden?

Dat is aan de tooling die wordt gebruikt. De eenheid waarin toepasbare regels aangeboden moeten worden is per regelbeheerobject. Dat wil zeggen: alle regels die nodig zijn om de indieningsvereisten voor de aanleg van een brug uit te vragen. Of, een ander regelbeheerobject, om alle regels die nodig zijn om een vergunningcheck op het plaatsen van een dakkapel uit te vragen. Die regels moeten gezamenlijk in één toepasbare regel-bestand worden aangeleverd.

Wordt er een technische of een logische toets uitgevoerd bij publiceren van een vragenboom? Hoe rechtsgeldig is het resultaat van een vragenboom?

Vragenbomen worden technisch en op structuur geverifieerd. Op rechtsgeldigheid is de aanleverende overheidsorganisatie verantwoordelijk voor de controle.

Hoe werkt een vragenboom met vragen vanuit verschillende bevoegde gezagen? Wie is dan verantwoordelijk voor het eindresultaat?

Binnen de standaard rond toepasbare regels kunnen de verschillende vraagbomen van de bevoegde gezagen goed in samenhang worden gestructureerd. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de inhoud af te stemmen.

Kan je ook polygoon maken in plaats van 1 punt met betrekking tot de melding?

Nee.

Verzoeknummers worden doorgegeven aan zaaksystemen?

Ja, die worden doorgegeven.

Is een 'gebruiker' (ICT term) niet gewoon de aanvrager van de melding?

In dit geval wel, maar vanuit het digitaal stelsel Omgevingswet kijken we naar verschillende gebruikers, zoals bijvoorbeeld ook vergunningverleners of planmakers.

Valideren hebben wij gezien, wordt er ook al geconsolideerd?

Nee, dat komt in het tweede kwartaal van 2018, PI-6.

Hoe weet de pompstationhouder dat hij een melding moet doen en geen vergunning hoeft aan te vragen?

Door het checken in het loket komt de pompstationhouder na een aantal vragen tot het antwoord dat een melding volstaat. Het checken zit dus in de vragenboom.

Het gaat steeds over het bevoegd gezag, komt een aanvraag ook goed binnen bij een uitvoeringsorganisatie, bijvoorbeeld de omgevingsdienst?

Ja, dit kan zo worden georganiseerd.

Is er een verschil tussen verifiëren en valideren?

Deze kunnen in de context van een omgevingsplan worden gezien als synoniemen.

En hoe ziet het consolideren eruit?

In de context van een omgevingsplan is dit het verwerken van mutaties zodat er een nieuwe (geconsolideerde) versie van een omgevingsdocument ontstaat. In het volgend kwartaal (PI-6) wordt dit gerealiseerd en kunnen we tonen hoe dit eruit ziet.

Krijgt de burger een eigen profiel en kan hij de gegevens zelf beheren?

Er komt een beperkt profiel waarin gebruikers gegevens kunnen bewaren die niet uit andere registraties kunnen worden opgehaald (zoals de Basisregistratie personen (BRP) en het handelsregister). Ook kunnen gebruikers ingevoerde gegevens bewaren tijdens opstellen van een aanvraag/melding.

Hoe voorkom je dat er tegenstrijdige regels op één en dezelfde locatie worden ingevoerd?

Door te testen in de testvoorziening van het stelsel. Alleen door alle regels in samenhang te bekijken is dit te controleren. Overheidsorganisaties zoeken elkaar vaak van tevoren op om hier bij het maken van de omgevingsdocumenten al de overlappende activiteiten conflictvrij uit te werken.

Is het streamen van deze bijeenkomsten niet handig? Als naslagwerk of voor deelnemers die online willen deelnemen.

Het streamen is op zich handig, maar er ontstaat dan wel een andere dynamiek. Mogelijk verkennen we dit in de toekomst.

Heb je een voordeel als je al een Digikoppeling hebt met een van de huidige voorzieningen, bijv. het Omgevingsloket online?

Ja. Als je nu al Digikoppeling in huis hebt scheelt dit werk. Uiteraard moet een organisatie mogelijk wel één en ander anders inrichten of configureren.

Is het terugleveren van fouten onderdeel van de standaard? Dit is handig voor software leveranciers om in hun apps te verwerken van overheidsorganisaties.

Ja.

Welk gezag maakt de keuze voor welke vragenbomen wel en niet beschikbaar komen? Wat doet de gebruiker met overige aanvragen en hoe komt hij hierachter via het loket?

De bevoegde overheidsorganisaties bepalen dit zelf. Het is belangrijk dat er een digitale mogelijkheid is tot contact met bevoegd gezag, wanneer er geen vraagboom beschikbaar is.

Je biedt is- wordt mutaties aan. Had je ook zelf tooling in huis om eerst zelf te valideren?

Ja, dit gaat alleen goed met de juiste tooling.

Hoe komen de wijze lessen, ervaring en kennis van de praktijkgroepen beschikbaar voor degene die nog aan de slag moeten, zoals voor het projectbesluit, AMvB, etc?

We zorgen voor een goede verslaglegging en verspreiding van deze kennis via de koepelorganisaties.

Hoe wordt die helpdesk georganiseerd? Staat die bij de nog op te richten beheerorganisatie? Of bij het Informatiepunt? Of ergens anders? En wie betaalt hem?

In de programmafase staat deze bij het Informatiepunt en wordt dit betaald uit programma-middelen (dus door het Rijk).

Hoe wordt de semantiek van de burger/indiener vertaald naar de semantiek van de regels?

Dit wordt gedaan met de vraagbomen. Hierin is het juridisch kader vertaald naar 'begrijpelijke taal' voor de burger.

Kunnen ook filmpjes in de Staatscourant komen?

Dat is wel de verwachting. Voor de meeste gangbare media worden oplossingen gezocht die juridisch stand houden.

Aanduiden, annoteren en taggen... Is er een verschil of gaat het steeds over hetzelfde?

Dit gaat steeds over hetzelfde.

Is er ook een koppeling gelegd met de catalogus in de praktijkproef Binckhorst?

Nee, in de praktijkproef Binckhorst is geen koppeling gelegd met de Catalogus Omgevingswet.

De focus ligt op het omgevingsplan, maar die hebben we in 2021 nog niet. Voor wat we in de tussentijd moeten doen willen we ook veel aandacht graag.

Belangrijk punt, er wordt vanuit het programma hier aandacht geschonken in de transitie van oud naar nieuw.

Het bestemmingsplan verbrede reikwijdte voor de Binckhorst is in 0.75 opgesteld van de STOP (Standaard officiële publicaties). Filteren op activiteit kan in de viewer toch nog niet worden weergegeven?

Dit klopt.

Overall staat nog omgevingsdocument. Is de term OD een blijvende term?

Het opdrachtgevend beraad (OGB) heeft besloten de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen (LVBB) en het Register Omgevingsdocumenten (ROD) beter ten opzicht van elkaar te positioneren. Dit betekent dat ook de juridische borging van het Register Omgevingsdocumenten en wellicht de omgevingsdocumenten als entiteit zal wijzigen. Hoe precies wordt momenteel uitgewerkt.

Is deze speciale DSO-viewer straks ook door andere bevoegd gezagen te gebruiken om feedback op te halen voor hun (voorgenomen) begrenzings of artikelen?

De viewer is gebruikt voor informatieuitwisseling over gebieden van het Rijk. Deze specifieke applicatie is gemaakt met een specifiek doel en wordt niet hergebruikt. Wel laat het zien dat componenten van digitaal stelsel in combinatie goed kunnen worden gebruikt om (snel) dit soort producten te ontwikkelen.

"Samenwerken aan plannen" is dus al rudimentair gebouwd. Niet weggoeien, maar hergebruiken?

Deze specifieke applicatie is gemaakt met een specifiek doel en wordt niet hergebruikt. Wel laat het zien dat componenten van digitaal stelsel in combinatie goed kunnen worden gebruikt om (snel) dit soort producten te ontwikkelen.

Met het openbaar maken (of wellicht verbeteren) van deze gegevens lopen wij dan meer risico op terroristische dreiging of dreigende oorlog met landen?

De getoonde informatie is reeds openbaar beschikbaar. In het algemeen: de combinatie van -steeds- grotere hoeveelheden (overheids)gegevens in een betere presentatie biedt kansen maar geeft ook risico's. Het overheidsbeleid onderkent dit, onder meer door een aantal datasets 'gesloten' te houden, zie: <https://data.overheid.nl/reden-gesloten>.

Wordt de functionaliteit van de kaartviewer nog afgestemd op gebruikersbehoefte via bijvoorbeeld een vragenboom?

De viewer en de vragenboom zijn twee complementaire manieren om naar de regels te kijken. Daarom zijn beide niet één op één op elkaar af te stemmen, ze vullen een verschillende gebruikersbehoefte in.

Er wordt nu nagedacht over een samenwerkingsfunctionaliteit. Komt daar ook zo'n teken en meet-tool in, zodat je als bevoegde overheden samen kan tekenen aan één plan en daar wijzigingssuggesties voor kan intekenen?

Vooralsnog wordt hierin nog niet voorzien. Het programma onderzoekt de wensen en eisen met betrekking tot een samenwerkingsruimte.

Als je niet de grenzen bekijkt, wat zijn dan de consequenties voor het bevoegd gezag?

We nemen aan dat hier de Rijksgrenzen worden bedoeld. Nu heeft het bevoegd gezag de gelegenheid om hier feedback op te geven. Na inwerkingtreden van de Omgevingswet hebben de grenzen invloed op de plannen van bevoegd gezagen en moeten in ogenschouw genomen worden.

Is het geven van een reactie hetzelfde als terug melden (basisregistraties)?

Nee. Hoewel de terugmelding en reactie in hun aard overeenkomsten vertonen ligt er een andere wettelijk kader aan ten grondslag.

Staan alle instructieregels voor provincies in de demo over de gebieden van het rijk?

Nee, alleen die met een specifieke begrenzing. Dus niet de regels die voor heel Nederland gelden.

Je hebt specifieke toegang nodig om Viewer regels en kaart te bekijken. Is het publiek beschikbaar voor gemeenten om te bekijken?

Deze is publiek beschikbaar.

Zijn er BIT-toetsers in de zaal en zo ja, wat is hun indruk?

Nee.

Wanneer komt een routeplanner digitaal stelsel Omgevingswet beschikbaar (met wat moet wanneer worden geregeld)?

Er zijn diverse routeplanners voor bevoegd gezagen in ontwikkeling, dan wel gepubliceerd. Zie bijvoorbeeld het 'Kompas invoering omgevingswet', van de VNG. Specifiek voor het ICT-gedeelte is een routekaart uitgebracht waarin het tijdspad in de ontwikkeling van de standaarden is weergegeven. Vanwege de complexiteit van de materie kan er nog geen 'one-size-fits-all' checklist worden ontwikkeld.

Wie bepaalt welke praktijkproeven worden uitgevoerd. En hoe worden beleidspraktijkproeven meegenomen. Welke gebruiksrollen worden in de praktijkproeven onderkend?

Het programma bepaalt dit in overleg met de koepels en hun achterban. Er is ook nauwe afstemming met de beleidspraktijkproeven ('botsproeven') die worden georganiseerd door het programma Eenvoudig Beter.

Welke praktijkproeven zijn er gepland?

Een beslissing over de definitieve praktijkproeven wordt begin april genomen. Hierover zal het programma communiceren.

Kan ik aanhaken bij praktijkproeven?

Ja, hiervoor kunt u het beste contact zoeken met de zogenaamde Business Liaison Manager van uw koepel.

Zijn er praktijkproeven gepland rondom gebruik met de API's?

Een beslissing over de definitieve praktijkproeven wordt begin april genomen. Hierover zal het programma communiceren.

Technische demo

Waarom is er onderscheid tussen regelsystemen en plansystemen? Is dat niet hetzelfde?

Een plansysteem is bedoeld voor maken van omgevingsplannen, een regelsysteem is bedoeld voor het maken van toepasbare regels. Het is echter goed mogelijk dat deze functionaliteiten in 1 applicatie worden gecombineerd

Is de LVBB (Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen) wel onderdeel van het DSO?

Nee, de LVBB is geen onderdeel van het digitaal stelsel. Het digitaal stelsel is met de omgevingsdocumenten wel de 'launching' customer, die ook meedenkt in de standaarden waaraan overheidspublicaties moeten voldoen (Standaard officiële publicaties, STOP).

Kan de praatplaat nu 2 kwartalen (PI's) stabiel zijn, zodat het gaat werken als kapstok?

Deze tip nemen we mee voor de volgende demonstratie

Zijn er praktijkproeven gepland rondom gebruik met de api's?

Een beslissing over de definitieve praktijkproeven wordt begin april genomen. Hierover zal het programma communiceren.

Worden er in applicatie 'cognitatie' suggesties gedaan van woorden die gebruikt kunnen worden als annotatie? Of moet men dit handmatig selecteren? Is het ook mogelijk om woorden te herkennen uit een database in cognitatie of andere bron (bv. landelijke bron)?

Annotaties worden handmatig gedaan. Er zijn verschillende typen annotaties die je kunt gebruiken. Deze kunnen worden beheerd. De applicatie doet geen suggesties, maar je kunt wel zoeken op woorden.

De belastingdienst heeft software ontwikkeld om de wet om te zetten naar de online aangifte. Is er met de belastingdienst gesproken om te onderzoeken of deze software binnen het digitaal stelsel gebruikt kon worden?

Er is regelmatig contact met de belastingdienst om deze kennis uit te wisselen.

Hoe weet de validatie uit de eerste demo of alle juridische regels zijn afgedekt?

Dat weet je niet door validatie, omdat hiermee niet de volledigheid van de (inhoud van) regelgeving wordt gedekt. Een organisatie bepaalt zelf of de toepasbare regels van voldoende inhoudelijke kwaliteit is. Het toetsen hiervan blijft mensenwerk.

Wat betekent PR13?

Dit is het project Toepasbare Regels, dat gaat over de ontwikkeling van de standaard toepasbare regels (STTR) en de tooling voor het omzetten van de regelgeving van het rijk naar toepasbare regels.

Komen die regelsystemen ook voor alle andere overheden beschikbaar om te gebruiken voor de eigen regels?

Overheidsorganisaties zijn zelf verantwoordelijk voor de tooling waarmee ze toepasbare regels kunnen opstellen. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om rijkstooling ook beschikbaar te maken voor andere organisaties.

Jullie spreken over vragenbomen, maar begrijp ik het goed dat je eigenlijk van te voren de vragen los definieert? En pas wanneer de initiatiefnemer op het loket aangeeft wat hij wil doen de hele vragenboom pas wordt samengesteld?

Deels. Per regelbeheerobject (alle vragen bij de conclusie kappen boom of alle indieningsvereisten voor bouwen brug) worden de vragen als vragenboom gesteld. Het zou kunnen dat er door het loket nog verdere samenstellingen worden gedaan, zoals het uitvragen van slopen bij bouwactiviteiten.

Moeten alle bevoegd gezagen een eigen 'cognitatie' applicatie en 'ruleXpress' applicatie aanschaffen om regels aan te leveren of worden er tools vanuit het digitaal stelsel beschikbaar gesteld?

De bevoegd gezagen zijn vrij in hun applicatiekeuze. De tooling die in de demo te zien was wordt gebruikt door het Rijk. Deze is aan te schaffen door andere bevoegd gezagen.

Waar staat TPOD voor?

Toepassingsprofiel Omgevingsdocumenten.

Wordt het maken van toepasbare regels eenvoudiger als een omgevingsdocument gedetailleerd is geannoteerd conform TPOD (Toepassingsprofiel Omgevingsdocumenten)?

Jazeker.

Is het juist dat naw-gegevens van de indiener die in demo nu handmatig moeten worden ingevoerd, later via Digid of het bedrijvenregister geautomatiseerd worden ingelezen?

Ja.

Op welke wijze wordt datakwaliteit aan de voorkant al afgedwongen? Bijvoorbeeld bij dieselopslag kun je geen slaolie invullen. Wordt hier ook gebruik gemaakt van pick-lijstjes als lijst gevaarlijke stoffen?

Het is zeker de bedoeling om waardelijsten te gebruiken als deze beschikbaar zijn.

Werkt de Waternet - DSO koppeling met Digikoppeling?

Ja.

Kom ik als initiatiefnemer ook direct in contact met de stelselcatalogus of is het alleen indirect vanwege de regelgeving waar ik mee te maken heb?

In principe komt de initiatiefnemer niet in contact met de catalogus via de gebruikersinterface van deze catalogus. Het kan natuurlijk wel dat in de aanvraagprocedure de catalogus wordt aangeropen (via API) om een de omschrijving van een bepaald begrip weer te geven.

Hoe is de relatie met de verschillende semantische data/informatiemodellen waarin onderliggende relaties zijn aangegeven?

Hiervoor maken we gebruik van Linked Data.

Wie valideert/accepteert het werkverbod van de begrippen?

We nemen aan dat hierbij de werking wordt bedoeld. Het Register Omgevingsdocumenten (ROD) bepaalt de geldigheid van een begrip in tijd en plaats. In bijvoorbeeld de Aquo-standaard worden de mogelijk te gebruiken begrippen met hun uitleg en definitie vastgelegd. In de waterschapsverordening wordt het begrip toegepast, waarmee het geldig wordt in het betreffende gebied en gedurende de geldigheid van dit document.

Waarom is er een knop 'niet geautoriseerd' wijzigen?

Deze is alleen toegevoegd voor de demonstratie en zal niet verschijnen in de definitieve toepassing.

Wordt er met een vinkje aangegeven welke begrippen conform Inspire zijn?

Als dit een gebruikerswens is, kan dit eventueel worden meegenomen.

Wat is de link met de concepten bibliotheek Nederland (CBNL) en de catalogus?

Dit is een lastige. Het CBNL is opgezet als een objectenmodel en volgt niet de SKOS-standaard voor het beschrijven van begrippen/concepten. Strikt genomen is het CBNL een informatiemodel. Om de concepten in het CBNL te kunnen verbinden met concepten in de catalogus voor de Omgevingswet, moeten van alle informatie-elementen in het CBNL SKOS-concepten worden gemaakt conform de W3C-standaard. Dit kan geautomatiseerd en deze concepten kunnen ook worden verbonden aan de overeenkomstige informatie-elementen in het CBNL.

Hoe worden alle verschillende definities tussen bevoegd gezagen (bijv. gemeenten) gecoördineerd en beheerd?

Per koepel zijn of worden er afspraken gemaakt hoe hier mee om te gaan. De waterschappen hebben bijvoorbeeld een duidelijk afsprakenkader waarbinnen begrippen beheerd en gewijzigd kunnen worden.

Welke helpdesk moet je bellen na zo'n foutmelding? ROD (Register Omgevingsdocumenten) of LVBB (Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen)?

Voor de komende periode kunt u alle vragen stellen via het [Informatiepunt Omgevingswet](#).

Hoe verhoudt de LVBB zich tot het DSO? Wie kijkt er naar de LVBB?

Nee, de LVBB is geen onderdeel van het digitaal stelsel. Het digitaal stelsel is met de omgevingsdocumenten wel de 'launching' customer, die ook meedenkt in de standaarden waaraan overheidspublicaties moeten voldoen (Standaard officiële publicaties, STOP).

Gaat een plan op twee plekken gepubliceerd worden (zowel in de staatscourant als op het Omgevingsloket)?

De authentieke bron voor alle besluiten, dus ook besluiten op omgevingsdocumenten, zijn de bekendmaking in de Staatscourant en de andere officiële publicatiebladen van de Nederlandse staat. Alle geconsolideerde wet- en regelgeving, dus ook omgevingsdocumenten, moeten in de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR) en op wetten.overheid.nl gepubliceerd worden. De LVBB biedt hiervoor het aanleverkoppelvlak voor overheidsorganisaties. De LVBB levert de omgevingsdocumenten door aan het digitaal stelsel via een objectgerichte DSO component (voormalig ROD/Register Omgevingsdocumenten).

Wanneer wordt de bekendmaking net zo intelligent en geometrisch correct (geen plaatje) als ROD?

Aan het eind van PI6 (tweede kwartaal 2018) kunnen we hier voor de bekendmaking meer van laten zien. Zowel de bekendmaking als de geconsolideerde omgevingsdocumenten zullen worden voorzien van een geoviewer.

Zou de LVBB niet alleen het besluit moeten bevatten met een link naar het plan in het DSO-portaal?

De authentieke bron voor alle besluiten, dus ook besluiten op omgevingsdocumenten, zijn de bekendmaking in de Staatscourant en de andere officiële publicatiebladen van de Nederlandse staat. Alle geconsolideerde wet- en regelgeving, dus ook omgevingsdocumenten, moeten in de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR) en op wetten.overheid.nl gepubliceerd worden. De LVBB biedt hiervoor het aanleverkoppelvlak voor overheidsorganisaties. De LVBB levert de omgevingsdocumenten door aan het digitaal stelsel via een objectgerichte DSO component (voormalig ROD/Register Omgevingsdocumenten).

Heb je straks één Digikoppeling met het digitaal stelsel als bevoegd gezag? Of heb je voor ieder koppelvlak een aparte koppeling nodig?

Een koppeling wordt als één Digikoppeling gerekend als er één CPA voor moet worden gedefinieerd en aangemaakt. Voor het digitaal stelsel zullen er 3 nodig zijn:

- 1 voor het triggerbericht dat er een nieuwe aanvraag/melding is gedaan,
- 1 voor het aanleveren van toepasbare regels conform de STTR standaard
- 1 voor de aanlevering van Omgevingsdocumenten voor publicatie en bekendmaking bij KOOP.

Kunnen Shared service centers ook CPA's aanvragen voor zijn deelnemers/bevoegd gezagen? Wij beheren de digikoppeling (aansluitingen) voor meerdere gemeenten.

Ja, dat kan.

Hoe wordt de relatie tussen toepasbare en juridische regels beheerd en bewaakt? Zeker bij bevoegd gezag gemeenten zal dat een essentiële succesfactor c.q. faalfactor worden.

Dit is een verantwoordelijkheid van de bevoegd gezagen zelf, zie ook de vraag over het waarborgen van de kwaliteit van de beslisboom op pagina 2.

Wat is de bruidsschat?

Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, komen verschillende rijksregels te vervallen. Denk bijvoorbeeld aan regels over geluid en geur voor horeca. Deze regelgeving wordt aan de decentrale overheden overgelaten. Zij kunnen hiervoor hun eigen afwegingen maken. Voor een goede overgang van de oude naar de nieuwe situatie is er de bruidsschat. Bekijk ook de [infographic](#).

Ik maak me ernstig zorgen over de indruk die uit de presentaties is ontstaan dat er geen of onvoldoende verbinding is tussen de juridische regels enerzijds en de activiteiten en toepasbare regels anderzijds. Toepasbare tegels worden als volledige zelfstandige eenheid gepositioneerd, ook in het beheer. Voor een goede werking van digitaal stelsel dienen de toepasbare regels een onlosmakelijk onderdeel van de omgevingsdocumenten te zijn.

De verwachting is dat er leveranciers zijn die dit beheervraagstuk zullen oppakken. De eerste tooling die dat doet hebben we al voorbij zien komen in een praktijkproef. Het beheer van regels in samenhang kan daarmee geregeld worden. In het stelsel is de toepasbare regel altijd gebaseerd op een juridische grondslag. Deze grondslag wordt ook onderdeel van een volgende versie van STTR (Standaard toepasbare regels). Een toepasbare regels kan niet bestaan zonder een juridische grondslag. In geval van wijziging van de juridische regel, kan met deze traceerbaarheid ook de impact op de toepasbare regel bepaald worden.