

## Privacy Impact Assessment (PIA) 2020 Omgevingswet en Digitaal Stelsel Omgevingswet

Eindrapport

**Paul Dam**

|             |                  |
|-------------|------------------|
| Datum       | 11 november 2020 |
| Status      | Definitief       |
| Versie      | 1.0              |
| Projectcode | 20200013         |

## Samenvatting

De Omgevingswet bundelt het omgevingsrecht in één wet met onderliggende regels met als doel om te komen tot eenvoudigere en toegankelijke regels voor iedereen. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (hierna: DSO) voorziet in de informatievoorziening over de fysieke leefomgeving. Daarnaast faciliteert het DSO het elektronische verkeer in het kader van aanvragen, meldingen en dergelijke. Met verdergaande digitalisering wordt er steeds meer belang gehecht aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen. Onderhavige PIA betreft een jaarlijkse actualisatie met betrekking tot het stelsel van de Omgevingswet (de Omgevingswet, de Invoeringswet en de wetgeving in het kader van de aanvullingssporen en de daaronder ressorterende algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen) en een assessment van het ontwerp van het DSO. Er zijn veel stappen gemaakt sinds de vorige PIA in 2019. De aandachtspunten en opvolging uit de vorige PIA zijn toegevoegd in bijlage A.

### Ontwikkeling

Het DSO en het stelsel van de Omgevingswet zijn nog in ontwikkeling. Documenten worden nog opgesteld en bijgesteld. Dit geldt in het algemeen, maar specifiek voor de beheerprocessen (waaronder de wijze van uitoefenen van rechten door betrokkenen). Echter, zowel de wet- en regelgeving als het ontwerp van het DSO zijn verder uitgewerkt en minder veranderlijk dan ten tijde van de PIA in 2019. Wet- en regelgeving adresseren de eerdere geconstateerde risico's uit de PIA's en het advies van de AP. Er komen geen nieuwe risico's voort uit de wijzigingen in de wet- en regelgeving sinds midden 2019. Ook de nog openstaande en nieuw geconstateerde risico's vormen geen aanleiding voor herbeoordeling in een volgende PIA, maar kunnen met behulp van toekomstige risicoanalyses of privacy- of beveiligingsaudits beheerst worden.

### Samenwerken

Via de landelijke voorziening kunnen bestuursorganen en hun adviseurs toegang geven tot documenten in hun zaaksystemen. Dit brengt risico's met zich mee. Technische maatregelen, deels geborgd door middel van aansluitvoorwaarden, worden ingezet als mitigerende maatregelen. De samenwerkfunctionaliteit biedt een laagdrempelige manier om gegevens te delen. De handreiking voor gebruik en de aansluitvoorwaarden moeten erop wijzen dat gegevens niet gedeeld worden zonder grondslag of noodzaak.

### PIA en aanvullende nieuwe indieningsvereisten bevoegd gezag

Bestuursorganen die bevoegd gezag zijn, kunnen indieningsvereisten vaststellen. Voor zover deze aanvullend (ten opzichte van de al genoemde indieningsvereisten in het stelsel van de Omgevingswet) en nieuw (ten opzichte van huidige decentrale regelgeving) moeten zij (voor zichzelf) een aanvullende PIA opstellen. We bevelen aan dat zij dit meenemen in de (bredere) PIA die zij opstellen in het kader van de invoering van de Omgevingswet. Zij kunnen daarbij samenwerken of gebruikmaken van een gezamenlijke PIA voor zover sprake is van vergelijkbare verwerkingen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zie ook *Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679*, Artikel 29-werkgroep, 4 oktober 2017, p. 7.

## Inhoudsopgave

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Samenvatting</b>   | <b>2</b>  |
| <b>Lijst van begrippen</b>  | <b>4</b>  |
| <b>Lijst van afkortingen</b>  | <b>8</b>  |
| <b>1. Inleiding</b>   | <b>10</b> |
| <b>2. Oriënteren en checken</b>   | <b>14</b> |
| 2.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen                                     | 14        |
| 2.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 17        |
| <b>3. Doen van een verzoek en de afhandeling</b>                              | <b>22</b> |
| 3.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen                                     | 22        |
| 3.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 25        |
| <b>4. Samenwerken aan behandelen</b>  | <b>28</b> |
| 4.1 Beschrijving van de gegevensverwerkingen                                  | 28        |
| 4.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 31        |
| <b>5. Publicatie omgevingsdocumenten en het Digitaal Stelsel Omgevingswet</b> | <b>34</b> |
| 5.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen                                     | 34        |
| 5.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 36        |
| <b>6. Het open stelsel</b>  | <b>37</b> |
| 6.1 Beschrijvingen van gegevensverwerkingen                                   | 37        |
| 6.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 39        |
| <b>7. Beheer</b>  | <b>41</b> |
| 7.1 Beschrijvingen van gegevensverwerkingen                                   | 41        |
| 7.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen                       | 43        |
| <b>8. Risico's en maatregelen</b>   | <b>45</b> |
| <br>  |           |
| <b>Bijlage A. Opmenging aandachtspunten PIA 2019</b>                          | <b>43</b> |
| <b>Bijlage B. Vragen begeleidingscommissie</b>                                | <b>45</b> |
| <b>Bijlage C. Bronnen</b>   | <b>48</b> |
| <b>Bijlage D. Ketenpartners samenwerken aan behandelen</b>                    | <b>51</b> |

## Lijst van begrippen

|                |   |
|----------------|---|
| Belanghebbende | <p>Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken, zoals bedoeld in artikel 1:2 Awb. Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd. Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.</p> <p>Een belanghebbende kan dus een natuurlijke persoon, een bedrijf, vereniging, stichting, een bestuursorgaan of een openbaar lichaam zijn dat of die (nadelige) invloed zou kunnen ondervinden van het initiatief van een ander of van een besluit van een bevoegd gezag.</p>  |
| Bevoegd gezag  | <p>Het bestuursorgaan dat bevoegd is om te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, waaraan een melding moet worden gedaan of dat bevoegd is om een voorschrift te stellen op grond van de omgevingswet.</p> <p>Veelal zal het college van burgemeester en wethouders van een gemeente bevoegd gezag zijn, maar afhankelijk van de activiteit kan het ook een bestuursorgaan van de Staat, een waterschap of een provincie zijn. Voor een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit is de korpschef het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag speelt een rol in zowel de planvorming (beleid- en regelopstellers en planbeoordelaars) als in de uitvoering (vergunningverleners, toezichthouders en handhavers). Deze rollen kunnen al dan niet in mandaat door anderen, zoals omgevingsdiensten, uitgevoerd worden.</p> |
| Bewaartermijn  | <p>De periode gedurende welke de persoonsgegevens zullen worden verwerkt als bedoeld in artikel 5, lid 1, onder e, AVG.</p>   |
| Bookmark       | <p>Een hyperlink direct naar specifieke informatie op een website, zoals het omgevingsloket, wordt een deeplink genoemd. Een bookmark is een voor een bepaalde gebruiker gemaakte deeplink, die ook sessie-informatie bevat, waardoor er niet nogmaals ingelogd hoeft te worden en waarbij terugkerende informatie zoals een gekozen locatie, één of meerdere activiteiten en werkzaamheden hergebruikt kunnen worden.</p>  |
| Cookie         | <p>Een cookie is een hoeveelheid data die een server (zoals het omgevingsloket) naar de browser van een gebruiker stuurt met de bedoeling dat deze opgeslagen wordt en bij een volgend bezoek weer naar de server teruggestuurd wordt. Zo kan de server de browser opnieuw herkennen en bijhouden wat de gebruiker, c.q. de webbrowser, in het verleden heeft gedaan.</p>   |

|             |  |
|-------------|--|
| Derde       | <p>Dit begrip heeft afhankelijk van de context een bepaalde betekenis. In het kader van de ontwerpdocumentatie kan het begrip duiden op:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>partijen van wie informatie is toegevoegd aan een aanvraag of verzoek (zoals informatie van een architect of aannemer),</li><li>softwareontwikkelaars die via het open stelsel oplossingen kunnen toevoegen, of</li><li>een gebruiker met een account van InfoMil (zie beschrijving van InfoMil).</li></ol> <p>Ook in de juridische context heeft het begrip verschillende betekenissen, zoals:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>degene met wie in het kader van participatie overlegd is (artikel 16.55 Ow), of</li><li>degene aan wie een besluit wordt bekendgemaakt of medegedeeld (artikel 16.88 Ow).</li></ol> |
| DigiD       | <p>Met DigiD kan een burger inloggen op websites van de overheid, waaronder het omgevingsloket. Een DigiD-middel bestaat tenminste uit een gebruikersnaam en een wachtwoord en kan aangevuld worden met andere authenticatiemiddelen voor authenticatie op een hoger betrouwbaarheidsniveau. Na succesvolle authenticatie van een burger ontvangt het omgevingsloket het BSN.</p>  |
| DSO-LV-id   | <p>Een pseudoniem voor een gebruiker, dat alleen binnen de landelijke voorziening van het DSO gebruikt wordt en dat alleen door de beheerder van het DSO tot een natuurlijke persoon herleid kan worden, indien deze persoon is ingelogd.</p>  |
| Eenieder    | <p>Eenieder betreft iedereen die wil weten welke beleidsdocumenten van toepassing zijn, welke regels gelden (zoals omgevingsdocumenten) of welke gegevens beschikbaar zijn. Eenieder omvat natuurlijke personen en rechtspersonen (zoals bedrijven, stichtingen en overheden). Er is een groot verschil in kennis en ervaring bij de verschillende personen. De gebruikerstoepassing richt zich primair op de burger met relatief weinig kennis en ervaring.</p>   |
| eHerkenning | <p>eHerkenning is de manier van inloggen bij de overheid voor organisaties. In het kader van het DSO gebruiken zowel initiatiefnemers als het bevoegd gezag eHerkenning.</p>   |

|                 |  |
|-----------------|--|
| eIDAS           | eIDAS staat voor electronic identities and trust services (zoals bedoeld in de eIDAS-Verordening), <sup>2</sup> die verplicht tot het gebruik van dezelfde begrippen, betrouwbaarheidsniveaus en digitale infrastructuur. Hiermee is grensoverschrijdende en eenduidige online identiteitsverificatie mogelijk.  |
| Gemachtigde     | Een gemachtigde heeft van de initiatiefnemer de bevoegdheid gekregen om namens hem een aanvraag/melding te doen. Dit kan op drie manieren: <ol style="list-style-type: none"><li>De initiatiefnemer kan iemand mandaat geven om namens hem het digitaal omgevingsloket te benaderen. Dit gaat via de machtigingsprocedure van het authenticatiemiddel (eHerkenning, DigiD Machtigen of andere overheidsvoorzieningen die machtigingen ondersteunen). Deze machtiging kan ten allen tijde weer worden ingetrokken.</li><li>De initiatiefnemer kan binnen het digitaal omgevingsloket een (niet) natuurlijk persoon opstel- en indienrechten verlenen op één of meer projectmappen.</li><li>Daarnaast kan een (niet-) natuurlijk persoon ook het digitaal omgevingsloket (geauthenticeerd) benaderen en aangeven dat hij een aanvraag / melding op wil stellen namens een initiatiefnemer.</li></ol> |
| InfoMil         | Kenniscentrum InfoMil, onderdeel van Rijkswaterstaat, is het centraal informatiepunt voor wet- en regelgeving binnen het omgevingsdomein. In het kader van het DSO wordt voorzien dat InfoMil accounts uitgeeft voor het omgevingsloket aan buitenlandse initiatiefnemers die niet over DigiD of eHerkenning kunnen beschikken.  |
| Initiatiefnemer | Een initiatiefnemer is een burger, bedrijf, stichting of overheid die iets wil in de fysieke leefomgeving. Een initiatiefnemer wil aan de slag gaan met een project of heeft een plan voor nieuwe (ruimtelijke) ontwikkeling. Bij initiatiefnemers staat centraal: het bereiken van het doel, zo snel mogelijk en met voldoende draagvlak. Een initiatiefnemer wordt in de Awb aanvrager genoemd.  |
| IP-adres        | Een IP-adres is een uniek adres van een computersysteem op een netwerk, bijvoorbeeld op het internet.  |
| Pseudoniem      | Een pseudoniem is een persoonsgegeven dat niet meer aan een specifieke betrokkene kan worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en  |

---

<sup>2</sup> Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld.

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Verwerker                    | Een verwerker is een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt.  |
| Verwerkingsverantwoordelijke | Een verwerkingsverantwoordelijke is een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Doel en middelen kunnen ook in wet- en regelgeving worden vastgesteld, waarbij eventueel ook de verwerkingsverantwoordelijke wordt aangewezen. |
| Verzoek                      | Aanvraag, melding of voldoen aan een informatieplicht.   |

## Lijst van afkortingen

|      |   |
|------|---|
| Avv  | Algemeen verbindend voorschrift                                 |
| AVG  | Algemene verordening gegevensbescherming                        |
| Awb  | Algemene wet bestuursrecht                                      |
| Bal  | Besluit activiteiten leefomgeving                               |
| BIO  | Baseline informatiebeveiliging overheid                         |
| BIT  | Bureau ICT-toetsing   |
| Bkl  | Besluit kwaliteit leefomgeving                                  |
| Brzo | Besluit risico's zware ongevallen                               |
| BSN  | Burgerservicenummer   |
| DPIA | Data protection impact assessment (zie PIA)                     |
| DSO  | Digitaal Stelsel Omgevingswet                                   |
| GDI  | Generieke Digitale Infrastructuur                               |
| GAS  | Globale Architectuurschets                                      |
| IAM  | Identity & access management                                    |
| IP   | Internet Protocol   |
| LVBB | Landelijke voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen       |
| NAW  | Naam, adres, woonplaats   |
| Ob   | Omgevingsbesluit  |
| ODC  | Overheidsdatacenter   |
| OGAS | Overall Globale Architectuurschets                              |
| OIN  | Organisatie identificatienummer of Overheidsidentificatienummer |
| Or   | Omgevingsregeling   |
| Ow   | Omgevingswet  |
| PIA  | Privacy Impact Assessment                                       |
| PSA  | Project Startarchitectuur                                       |
| STOP | Standaard Officiële Publicaties                                 |
| UAVG | Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming         |
| UID  | Unieke identificatiecode  |



|      |  |
|------|--|
| Wabb | Wet algemene bepalingen burgerservicenummer                    |
| Wahv | Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften |
| Wob  | Wet openbaarheid van bestuur                                   |
| Wpg  | Wet politiegegevens  |
| XML  | Extended Markup Language                                       |

## 1. Inleiding

### Privacy en de modernisering van het omgevingsrecht

Het huidige omgevingsrecht is verbrokkeld en verdeeld over tientallen wetten en onderliggende regels. De Omgevingswet bundelt deze regels in één wet met als doel om te komen tot eenvoudigere en toegankelijke regels voor iedereen. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (hierna: DSO) voorziet in de informatievoorziening over de fysieke leefomgeving en vormt een geheel van digitale voorzieningen dat gaat bijdragen aan een effectieve werking van de Omgevingswet. Het DSO faciliteert het elektronische verkeer in het kader van aanvragen, meldingen en informatieverplichtingen en bevordert meer in het algemeen een doelmatige en doeltreffende uitvoering van taken en uitoefening van bevoegdheden op grond van de Omgevingswet.<sup>3</sup> Het stelsel bestaat uit een landelijke voorziening en verbindingen met en tussen lokale voorzieningen, zoals de zaaksystemen van de aangesloten overheden voor het behandelen van vergunningaanvragen en meldingen. De landelijke voorziening krijgt in ieder geval drie functies:

1. het elektronisch ontsluiten van informatie over de fysieke leefomgeving;
2. het elektronisch kunnen indienen van een aanvraag om een besluit, het doen van een melding, het voldoen aan een andere informatieverplichting dan een melding en het verzenden van een ander bericht op grond van de Omgevingswet, en
3. het met informatievoorziening ondersteunen van samenwerken tussen overheden en hun adviseurs bij het behandelen van een aanvraag of melding.

Met verdergaande digitalisering wordt steeds meer belang gehecht aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen. Onderdeel van deze privacybescherming is het goed in kaart brengen van de risico's. Alleen dan kunnen de juiste beschermingsmaatregelen worden getroffen.

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, ook wel privacy impact assessment (hierna: PIA) genoemd, is een instrument om tot risicoafweging, verantwoording en draagvlak te komen en daarmee tot bijsturing van het ontwerp van passende organisatorische en technische beschermingsmaatregelen. Een PIA is in dit geval verplicht binnen de rijksdienst, doordat sprake is van 'ontwikkeling van beleid en regelgeving die betrekking hebben op verwerkingen van persoonsgegevens'.<sup>4</sup> Daarnaast is mogelijk sprake van een voorgenomen verwerking die 'waarschijnlijk een hoog risico' inhoudt zoals bedoeld in artikel 35(1) AVG, waardoor een PIA ook verplicht is.<sup>5</sup> De maatregelen die volgen uit de PIA dienen een plek te krijgen in wetgeving, beleid (zoals bijvoorbeeld minimalisatie van termijnen van opslag en beschikbaarheid van persoonsgegevens), organisatie, proces en/of techniek.

### Doelstelling

Onderhavige PIA betreft een jaarlijkse actualisatie met betrekking tot het stelsel van de Omgevingswet (de Omgevingswet, de Invoeringswet en de wetgeving in het kader van de aanvullingssporen en de daaronder ressorterende algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen) en het ontwerp van het DSO. Zie bijlage C voor een overzicht van de in dit onderzoek betrokken wet- en regelgeving binnen het stelsel van de Omgevingswet. Daarbij is er in het bijzonder aandacht voor de koppelvlakken met het bevoegd gezag (bestuursorganen van de Staat, gemeenten, waterschappen en provincies). Deze PIA bouwt dus voort op de PIA

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2017/18, 34986, 3, p. 3 en 43-44.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2017/18, 26643, 490, p. 2.

<sup>5</sup> Zie *Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679*, Artikel 29-werkgroep, p. 9-11, met name de punten 4 (met betrekking tot verwerking van het BSN), 5 (zowel omvang in aantal betrokkenen als de geografische reikwijdte) en 8 (waar het gaat om ambtenaren van het bevoegd gezag en medewerkers van/namens initiatiefnemers).

van 2019. Voor de PIA hebben wij gebruik gemaakt van het Model gegevensbeschermingseffectbeoordeling Rijksdienst (PIA) van september 2017 (hierna: het rijksmodel).<sup>6</sup> Deze PIA volgt dan ook de in het rijksmodel voorgestelde structuur. Daartoe hebben we op basis van de geraadpleegde documentatie een ordening gemaakt in zes onderwerpen, waarvoor steeds het rijksmodel (A tot en met D) wordt behandeld.

| Onderwerpen  | Structuur rijksmodel                               |
|--|--|
| 1. Oriënteren en checken                           | A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen     |
| 2. Doen van een melding of aanvraag en afhandeling | B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen |
| 3. Samenwerken aan behandelen                      | C. Beoordeling risico's voor de betrokkenen        |
| 4. Publicatie omgevingsdocumenten in het DSO       | D. Beschrijving voorgenomen maatregelen            |
| 5. Het open stelsel                                |  |
| 6. Beheer  |  |

*Tabel 1. Structuur van het rijksmodel toegepast op de onderwerpen in deze PIA.*

Voor zover relevant zijn bevindingen uit de door de opdrachtgever in januari 2019 opgestelde PIA voor de Omgevingsregeling meegenomen in deze PIA. Daarmee omvat deze PIA alles wat behoort tot het 'basisniveau' van het DSO, conform het BIT-advies.<sup>7</sup> Alles wat behoort tot 'uitbouw' valt buiten de scope van deze PIA. De onderwerpen toezicht en handhaving blijven buiten scope, omdat de opdrachtgever deze reeds onderwerp heeft gemaakt van een andere specifieke PIA en deze onderwerpen vooralsnog buiten scope van het DSO-LV zijn. Ook blijft buiten beschouwing de verwerking van persoonsgegevens die momenteel ook reeds plaatsvindt of waarin geen materiële wijzigingen plaatsvinden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (ook al wijzigt de regelgeving ten aanzien van het omgevingsrechtelijke aspect wel).<sup>8</sup>

Het juridisch kader bestaat met name uit de AVG, UAVG, Awb en wat cookies betreft de Telecommunicatiewet. Daarnaast is de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (hierna: Wabb) van toepassing, waarin algemene regels over de toekenning, het beheer en het gebruik van het BSN zijn opgenomen. Ook zijn de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) en de Bekendmakingswet van toepassing. Waar relevant is rekening gehouden met het wetsvoorstel Wet digitale overheid en het wetsvoorstel Wet elektronische publicaties.

### Verwerkingslocatie in Nederland

Deze PIA gaat niet in op de additionele vereisten bij doorgiften aan derde landen, omdat in de Overall Globale Architectuur Schets (OGAS) staat beschreven dat de verwerkingslocaties overheidsdatacenters in Nederland zijn. Daarmee vinden alle verwerkingen waarover we in deze PIA spreken, plaats in Nederland.<sup>9</sup>

### Geen verwerking van bijzondere persoonsgegevens in het DSO

De wet- en regelgeving vereist niet dat bijzondere persoonsgegevens via het DSO verwerkt worden.<sup>10</sup> Ook uit de ontwerpdocumentatie blijkt dat geen bijzondere persoonsgegevens in het DSO verwerkt zullen worden.<sup>11</sup>

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2017/18, 26643, 490 (bijlage bij de brief).

<sup>7</sup> BIT-advies 2017, (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2017/10/06/definitief-bit-advies-voor-programma-digitaal-stelsel-omgevingsweg>)

<sup>8</sup> Bijvoorbeeld de verwerking die zijn grondslag heeft in artikel 12.22 Aanvullingswet grondeigendom (de lijst van rechthebbenden in een ruilbesluit, vergelijkbaar met het ruilplan in het huidige artikel 48 Wet inrichting landelijk gebied), maar ook de bepalingen die feitelijk overeenkomen met de vereisten van artikel 4:2, lid 1, Awb (algemeen deel indieningsvereisten), zoals de artikelen 11.10 en 11.11 Bal.

<sup>9</sup> OGAS, p. 73.

<sup>10</sup> Op grond van artikel 20.23 Ow in samenhang met artikel 10 Wob zullen via de landelijke voorziening geen bijzondere persoonsgegevens aan eenieder beschikbaar worden gesteld. Op grond van artikel 20.25 Ow in samenhang met hoofdstuk 14 Ob wordt ook niet van initiatiefnemers geveerd om via het DSO bijzondere persoonsgegevens te verstrekken bij de indiening van een verzoek. Ook in de Omgevingsregeling komt een dergelijk vereiste niet voor.

<sup>11</sup> OGAS, p. 87.

We gaan ten aanzien van het DSO in deze PIA dan ook niet verder in op de (eisen aan) verwerking van bijzondere persoonsgegevens (op de verwerking van het BSN komen we hierna wel terug). Er zijn immers wel technische en organisatorische maatregelen getroffen om het aanbieden van bijzondere persoonsgegevens door initiatiefnemers te ontmoedigen, zodat de maatregelen ter beveiliging van de gegevens in het DSO beperkt kunnen blijven tot passende maatregelen voor beveiliging van niet-bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in artikel 32 AVG. Ten eerste vraagt ieder bevoegd gezag, zo veel mogelijk volgens gestandaardiseerde formulieren gegevens uit. Deze formulieren ondersteunen het bevoegd gezag om niet onnodig naar bijzondere persoonsgegevens te vragen. Daarnaast beschikt het bevoegd gezag over een schrijfwijzer, waarin richtlijnen staan voor het niet uitvragen van bijzondere persoonsgegevens bij het definiëren en opstellen van toepasbare regels.<sup>12</sup> Ten tweede wijzen meldingen bij vrije invulvelden initiatiefnemers erop geen bijzondere persoonsgegevens te verstrekken via het DSO. Naar onze mening zijn hiermee passende maatregelen getroffen om de verwerking van bijzondere persoonsgegevens tegen te gaan.

De verantwoordelijkheid voor het toch uploaden van bijzondere persoonsgegevens ligt bij de initiatiefnemer. Dat neemt echter niet weg dat de verwerkingsverantwoordelijkheid voor de (verdere) verwerking van eventueel geüploade bijzondere persoonsgegevens na ontvangst bij de beheerder van de landelijke voorziening en het bevoegd gezag ligt. Het bevoegd gezag zal dit doorgaans pas constateren nadat de aanvraag is overgehaald uit het DSO naar het eigen zaakstelsel. Het bevoegd gezag resteert dan nog slechts de initiatiefnemer te verzoeken om een versie van het document waaruit die gegevens zijn verwijderd, indien de verwijdering van de gegevens uit het document redelijkerwijs niet van het bevoegd gezag kan worden gevergd. Ook kan het bevoegd gezag de terinzagelegging achterwege laten.<sup>13</sup>

### Verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen

Wel is voorzien dat het bevoegd gezag persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen zal verwerken. Het gaat dan om de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit en voor een valkeniersactiviteit.<sup>14</sup> In beide gevallen gaat het erom of er aanleiding bestaat de vergunning aan de aanvrager te weigeren in verband met eerdere onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraken. De persoonsgegevens die daartoe bij de beoordeling van de aanvraag betrokken worden zullen dus buiten het DSO om verstrekt en verwerkt moeten worden. In het voorgenomen Aanvullingsbesluit natuur is voorzien in een aanvulling van het vierde lid van artikel 14.1 van het Omgevingsbesluit met twee onderdelen, zodat voor deze beide aanvragen het DSO (als loket) niet wordt opengesteld. Wel hebben we de volgende bevinding. Ten aanzien van dit onderwerp is de bepaling in artikel 16.78a Ow niet in overeenstemming met de Wpg en moet worden aangepast. Genoemde bepaling gaat er namelijk ten onrechte van uit dat de Wpg van toepassing is op de verlening van de omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit.<sup>15</sup> Voor het overige zijn de Wet wapens en munitie en de uitvoering hiervan door de korpschef niet in scope van deze PIA.

### Leeswijzer

De hoofdstukken 2 tot en met 7 vormen de kern van deze PIA. Daarin worden per hoofdstuk de onderwerpen uit tabel 1 uitgewerkt volgens het rijksmodel. In hoofdstuk 8 volgen de risico's en maatregelen.

---

<sup>12</sup> Zie hiervoor 'Schrijfwijzer DSO'.

<sup>13</sup> Artikel 13.4 Bekendmakingswet (na wijziging door de Wet elektronische publicaties) in samenhang gelezen met artikel 10 Wob.

<sup>14</sup> Respectievelijk artikel 8.74q, lid 2, Bkl en artikel 8.74t, lid 2, Bkl, zoals opgenomen in het ambtelijk concept van het Ontwerp-Aanvullingsbesluit natuur van juni 2019.

<sup>15</sup> De Wpg is niet van toepassing vanwege het bepaalde in artikel 2, eerste lid, Wpg in samenhang gelezen met artikel 1, aanhef en onder het eerste gedachtestreepje, Wpg. Gegevens verwerkt op grond van een wettelijk voorschrift anders dan de Wwhv (en anders dan in het kader van de uitvoering van de politietaken) vallen niet onder het bereik van de Wpg.

In bijlage A zijn de aandachtspunten uit de in 2019 opgestelde PIA opgenomen, met korte beantwoording ter plaatse. In bijlage B zijn de door de begeleidingscommissie gestelde vragen opgenomen, eveneens met korte beantwoording ter plaatse en verwijzingen naar de hoofdtekst. In bijlage C is een overzicht opgenomen van de voor het opstellen van deze PIA bestudeerde documenten.

## 2. Oriënteren en checken

### 2.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen

#### 2.1.1 Voorstel

De globale architectuurschets (GAS) Gebruikerstoepassingen geeft het doel weer van oriënteren en checken.<sup>16</sup> Met oriënteren kan eenieder die zich wil oriënteren op regelgeving en zoeken in de complete set aan regels, ongeacht in welk Omgevingsdocument ze zijn vastgelegd of door welke bestuurslaag ze zijn opgesteld. Het stelsel ondersteunt hierbij zowel het gebruik van tekst als oriëntatie op de kaart. Daarnaast kan de initiatiefnemer en belanghebbende zich in de toekomst abonneren op berichten in zijn of haar buurt via MijnOverheid en OverUwBuurt.

Met checken kan iedereen, specifiek in de rol van initiatiefnemer, met gerichte vragen gefaciliteerd worden in het bepalen van de rechten en plichten voor een voorgenomen project (initiatief). Een voorgenomen project bestaat uit een of meer werkzaamheden/activiteiten op een bepaalde locatie. Via een interactief proces, waarbij de gebruiker door het systeem voorgelegde vragen beantwoordt, wordt vastgesteld of het voorgenomen project toegestaan is. Ook wordt bekeken of daarvoor omgevingsvergunningen of -meldingen nodig zijn en welke bijlagen nodig zijn. Daarnaast wordt vastgesteld welke voorschriften gelden en welke maatregelen verwacht worden. Dit zijn checks die onafhankelijk van elkaar kunnen worden uitgevoerd. Het resultaat van de check is een indicatie, een advies, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Het advies kan door de initiatiefnemer worden bewaard in een *projectmap*. Door te checken is de initiatiefnemer beter voorbereid op wat hem te verwachten staat bij het indienen. Het vooroverleg met het bevoegd gezag kan op die manier doelgerichter plaatsvinden of zelfs achterwege blijven. Met checken gebruikt de initiatiefnemer een vragenboom. Dit is een verschil ten opzichte van oriënteren, waarbij de regels op de kaart worden getoond.

Het is geen vereiste om ingelogd te zijn tijdens dit proces, het is echter wel een optie. Alleen gebruikers die ingelogd zijn kunnen een projectmap maken en daarin documenten opslaan. Alle bezoekers - of ze nu ingelogd zijn of niet - worden geregistreerd aan de hand van hun IP-adres, cookies en device- en browserkarakteristieken. Ook hebben alle gebruikers de mogelijkheid om bookmarks te maken en op te vragen.

#### 2.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens, waar in het proces van oriënteren en checken, worden verwerkt.

| Processtap  | Betrokken rol | Identificatiemiddel | Categorieën persoonsgegevens   |
|---|---------------|---------------------|--|
| <b>Eenieder niet ingelogd</b>   |               |                     |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Raadplegen van de viewer, niet-ingelogd</li> <li>Checken van de vragenboom, niet-ingelogd</li> </ul> | Eenieder      | Technische tracking | IP-adres, device- en browserkarakteristieken, bookmarks en cookies <sup>17</sup> |
| <b>Initiatiefnemer is ingelogd</b>  |               |                     |  |

<sup>16</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 11.

<sup>17</sup> GAS Knooppunt Toegang (IAM), p. 26.

|  |                                 |                              |   |
|--|---------------------------------|------------------------------|---|
| Beheer van documenten in een projectmap. <sup>18</sup>               | Initiatiefnemer of gemachtigde: |                              | Projectmap, documenten, DSO-LV-id, NAW, e-mailadres en: |
|  | • natuurlijk persoon            | • DigiD                      | • BSN   |
|  |                                 | • InfoMil-account            | • Account-id  |
|  | • rechtspersoon                 | • eIDAS-middel <sup>19</sup> | • UID   |
| • eHerkenning  |                                 | • eHerkenning-pseudoniem     |   |
|  |                                 | • eIDAS-middel               | • UID   |
| Een ander machtigen of autorisatie verlenen tot mappen en documenten | Initiatiefnemer of gemachtigde: |                              |   |
|  | • natuurlijk persoon            | • DigiD Machtigen            | • BSN-pseudoniem  |
|  |                                 | • InfoMil-account            | • Account-id  |
|  |                                 | • eIDAS-middel               | • UID   |
|  | • rechtspersoon                 | • eHerkenning                | • eHerkenning-pseudoniem                                |
|  |                                 | • InfoMil-account            | • Account-id  |
|  |                                 | • eIDAS-middel               | • UID   |
|  |                                 |                              |   |

De door de beheerder van de landelijke voorziening over bezoekers, gebruikers en medewerkers van bevoegd gezag te verwerken persoonsgegevens *voor de operationele werking van de landelijke voorziening en de bijbehorende maximale bewaartermijn volgens de in dit onderzoek betrokken versie van artikel 14.11* Ob zijn:

- over bezoekers, gebruikers en medewerkers van bestuursorganen en adviseurs: gegevens die relevant zijn voor de adequate werking van de landelijke voorziening en gegevens in technische logbestanden voor onderzoek naar systeemtechnische fouten, waaronder gegevens over herkomst en kenmerken van het netwerkverkeer, de kenmerken van de gebruikte software en hardware, het IP-adres en sessiegegevens (bewaartermijn: 18 maanden, sessiegegevens zolang de sessie duurt);
- over gebruikers en medewerkers van bestuursorganen en adviseurs: gegevens in auditlogbestanden voor incidentoplossing, onderzoek naar oneigenlijk gebruik en bewijsvoering in juridische geschillen of procedures, waaronder het DSO-LV-id, de gebeurtenis, de datum en het tijdstip van de gebeurtenis en het IP-adres (bewaartermijn: 5 jaar);
- over gebruikers, initiatiefnemers en derden die direct zijn betrokken bij de activiteit waarop een bericht betrekking heeft: gegevens in auditlogbestanden voor incidentoplossing, onderzoek naar oneigenlijk gebruik en bewijsvoering in juridische geschillen of procedures, bestaande uit de gegevens, bedoeld in de artikelen 14.10, eerste lid en 14.10a, eerste lid (bewaartermijn: 5 jaar).

Daarnaast worden door de beheerder van de landelijke voorziening over gebruikers van de landelijke voorziening (degenen die ingelogd zijn) *voor toegang tot de landelijke voorziening volgens de in dit onderzoek betrokken versie van artikel 14.9* Ob de volgende persoonsgegevens verwerkt (alle bewaartermijnen: 18 maanden na opheffen account):

<sup>18</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 12.

<sup>19</sup> Steeds bedoelen we hier een door een andere EU-lidstaat bij de EU aangemeld authenticatiemiddel als bedoeld in artikel 9, lid 1, eIDAS-Verordening, dat gebruikt wordt voor toegang tot diensten van de landelijke voorziening van het DSO. In het Eindrapport PIA startarchitectuur eIDAS gaat het dan om de use cases IIA (voor natuurlijke personen) en IIB (voor rechtspersonen).

- over gebruikers:
  - gegevens om de gebruiker te identificeren, waaronder het burgerservicenummer, het eHerkenning-pseudoniem in combinatie met het identificatienummer van de organisatie of het uniek identificerend nummer bij authenticatie buiten Nederland maar binnen de Europese Unie;
  - profielgegevens, waaronder de naam, het e-mailadres, het telefoonnummer, de functie en voorkeursinstellingen;
- over medewerkers van bestuursorganen en adviseurs:
  - gegevens om de medewerker te identificeren, waaronder het eHerkenning pseudoniem en het identificatienummer van de organisatie;
  - profielgegevens, waaronder de naam, het e-mailadres, het telefoonnummer, de functie, contactgegevens van het bevoegd gezag en voorkeursinstellingen.

### **2.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en de bewaartermijnen**

In deze paragraaf worden de verwerkingsdoeleinden uiteengezet, wat de betrokkenheid is van partijen, welke belangen betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen, welke technieken en methoden daarbij worden ingezet en de bijbehorende bewaartermijnen. Deze punten worden per verwerking behandeld. De navolgende beschrijving vormt mede de neerslag van in toelichtende gesprekken verkregen informatie.

#### **Raadplegen van de viewer en checken van de vragenboom, ingelogd en niet-ingelogd**

Van alle gebruikers van het platform, of ze nu wel of niet ingelogd zijn, worden de IP-adressen gelogd. Dit dient uitsluitend het doel om in geval van incidenten het technisch beheer te ondersteunen bij foutoplossing. De bewaartermijn voor deze logs hebben we niet aangetroffen in de ontwerpdocumentatie (zie paragraaf 2.1.2 voor de bewaartermijnen die in de regelgeving zijn opgenomen). In de ontwerpdocumentatie wordt voor de bewaartermijn van deze logs verwezen naar operationeel beheer.

De device- en browserkarakteristieken van de gebruiker (sessiegegevens) worden verwerkt om de weergave op het scherm van de gebruiker te optimaliseren. Deze gegevens worden na afloop van iedere sessie gewist.

Het omgevingsloket biedt de mogelijkheid aan gebruikers om bookmarks te maken en op te vragen. Dit is een hyperlink die een bepaalde tijd (de ontwerpdocumentatie noemt 3 of 6 maanden) functioneel blijft en verwijst naar een bepaalde *view* op de kaart (een bepaald gebied op de kaart en mogelijk ook andere karakteristieken, zoals specifieke kaartlagen die getoond moeten worden) of een activiteit. Met de bookmark kan de gebruiker later terugkeren naar dezelfde view op de kaart of dezelfde activiteit, of de link ter informatie aan een ander doorgeven, waardoor deze de view kan oproepen. In de documentatie is opgenomen dat de bookmark gecreëerd wordt uit sessiegegevens die (mogelijk identificerende) gegevens van de gebruiker bevatten zoals de beantwoording van vragen.<sup>20</sup>

Het omgevingsloket plaatst *cookies* bij de gebruiker. In de ontwerpdocumentatie is opgenomen dat er gebruik gemaakt wordt van twee soorten cookies:

- functionele cookies: voor het functioneren van de website, hier hoeft geen toestemming voor worden verleend door de gebruiker, en

---

<sup>20</sup> Notitie Afspraken t.b.v. sessiemanagement, p. 3.



- analytische cookies: om het verkeer op de website te analyseren, hiervoor wordt geen toestemming gevraagd maar de gebruiker wordt hierover wel geïnformeerd in de cookie- of privacyverklaring.<sup>21</sup>

### Inloggen voor beheer van documenten in een projectmap<sup>22</sup>

Een initiatiefnemer, gemachtigde en geautoriseerd individu kan na het inloggen documenten, zoekopdrachten en andere informatie opslaan voor het doen van een melding of aanvraag. Dit is achter een inlog, zodat de informatie bewaard blijft tussen de sessies door. De door authenticatie ontvangen persoonsgegevens van de initiatiefnemer, gemachtigde en geautoriseerd individu worden verzameld in *Identity and Access Management (IAM)*. Bij inloggen met DigiD gaat het om het BSN en bij inloggen met eHerkenning gaat het om een eHerkenning-pseudoniem. Bij het gebruik van InfoMil worden alleen NAW-gegevens uitgevraagd en een bewijs van 'in het buitenland wonen'.<sup>23</sup> Naast een pseudoniem van het BSN wordt momenteel nog het BSN verder verwerkt, doordat het BSN is opgenomen in het front-end token. Het BSN zal nog uit het token worden verwijderd of worden versleuteld.

De projectmap en de documenten in de projectmap worden opgeslagen en betreffen persoonsgegevens. Immers, afhankelijk van de situatie bevatten de documenten meer of minder informatie over de natuurlijke persoon als initiatiefnemer of over degene die de informatie in de projectmap plaatst, ook als de initiatiefnemer geen natuurlijk persoon is. De initiatiefnemer, gemachtigde en geautoriseerd individu zijn ontvanger van gegevens bij het raadplegen en zij zijn verstrekker van informatie wanneer documenten in de projectmap worden opgeslagen. In de ontwerpdocumentatie wordt voor de bewaartermijn van de registratie en login van het bevoegd gezag verwezen naar het operationeel beheer.

### Een ander machtigen of autorisatie verlenen tot mappen en documenten

De landelijke voorziening biedt functionaliteit voor het machtigen van een andere gebruiker. De functionaliteit onderscheidt daartoe de rollen: initiatiefnemer, gemachtigde en adviseur. In alle rollen heeft een gebruiker toegang tot alle gegevens in de projectmap, maar geen toegang tot het BSN, het eHerkenning-pseudoniem of het UID van de andere gebruikers.

### Inloggen met eIDAS

Na inloggen met een eIDAS-middel zal een unieke identificatiecode (het UID; uit de andere EU-lidstaat) ontvangen worden. Daarnaast vermeldt zowel de eIDAS-Verordening als de PIA op de startarchitectuur van de Nederlandse eIDAS-implementatie dat voor natuurlijke personen ook voor- en achternaam en geboortedatum ontvangen worden. Voor de geboortedatum bestaat geen noodzaak binnen het DSO en dit gegeven is dan ook niet voorzien in de regelgeving (hoofdstuk 14 Ob). Doordat het Nederlandse eIDAS-knooppunt (centraal, buiten het DSO) de geboortedatum van een buitenlands eIDAS-knooppunt zal ontvangen, zal het Nederlandse knooppunt dit doorgeven aan het DSO. De ontvangen geboortedatum wordt na ontvangst gewist.

## 2.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen

### 2.2.1 Rechtsgrond, doelbinding, noodzaak en evenredigheid

#### Verwerken van het BSN

Bij het inloggen op het Omgevingsloket met DigiD wordt het BSN verwerkt. In de PIA 2018 oordeelden we 'dat niet is voldaan aan het vereiste van noodzakelijkheid voor wat betreft het bewaren van gegevens tussen sessies

---

<sup>21</sup> Confluence 'Cookies'.

<sup>22</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 12.

<sup>23</sup> <https://www.infomil.nl/contactformulier/account-particulier/> (geraadpleegd op 26 juni 2019).

van oriënteren en checken én het bewaren van (documenten in) een projectmap *ter voorbereiding van* een aanvraag of melding bij een ander bestuursorgaan'. Inmiddels is de maatregel genomen de mogelijkheid tot inloggen nog slechts aan te bieden om een aanvraag of melding op te stellen. Het is dan mogelijk om gegevens te bewaren tussen sessies van oriënteren en checken én om (documenten in) een projectmap te bewaren die bij de aanvraag of melding bij het bevoegd gezag gevoegd worden. Voor deze verwerking is de minister van BZK het verwerkingsverantwoordelijke bestuursorgaan (volgens de in dit onderzoek betrokken versies van artikel 14.8, lid 1, Ob en artikel 20.25, lid 1, onder b, Ow).

Voor de overheid is het gebruik van het BSN geregeld in artikel 10 Wabb. Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun 'publieke taak' gebruikmaken van het BSN, zonder dat daarvoor nadere regelgeving vereist is.<sup>24</sup> Deze bevoegdheid dient restrictief te worden uitgelegd, in de zin dat persoonsnummers alleen verwerkt mogen worden *voor zover dat noodzakelijk* is (artikel 6, lid 1, onder c en e, AVG en artikel 46, lid 1, UAVG). Bovendien is – in het kader van de zogenoemde verenigbaarheidstoets ex artikel 5, lid 1, onder b, AVG – vereist dat er voldoende rechtstreekse verbondenheid is tussen de verwerking van het BSN en de publieke taak. Verwerking van het BSN *buiten* publieke taken is slechts toegestaan indien dat 'bij de wet' (dus: in een wet in formele zin en niet in gedelegeerde regelgeving) is bepaald.<sup>25</sup> De formele wetgever dient dan de afweging te maken met betrekking tot deze andere gebruiksdoeleinden. Dus - zonder nadere regelgeving bij de wet – is vereist: publieke taak, noodzakelijkheid en voldoende rechtstreekse verbondenheid met de publieke taak.<sup>26</sup>

Wij menen dat met de genomen maatregel is voldaan aan het vereiste van noodzakelijkheid voor wat betreft het bewaren van gegevens tussen sessies van oriënteren en checken én het bewaren van (documenten in) een projectmap *bij het opstellen van* een aanvraag of melding. Aan de criteria 'publieke taak' en voldoende rechtstreekse verbondenheid was reeds voldaan.

### Verwerken van het eHerkenning-pseudoniem en het eIDAS UID

Bij het inloggen met een eHerkenning-middel wordt een eHerkenning-pseudoniem verkregen dat herleidbaar is naar een uniek identificeerbare natuurlijke persoon. Het betreft hier de verwerking van een persoonsgegeven, maar niet van een nationaal identificatienummer (zoals het BSN en zoals bedoeld in artikel 87 AVG en artikel 46 UAVG). Daarbij zorgt het eHerkenning-stelsel ervoor dat het pseudoniem door onbevoegden niet herleid kan worden tot een uniek identificeerbare natuurlijke persoon. Voor verwerking van het eHerkenning-pseudoniem zijn dus de 'reguliere' vereisten van grondslag en doelbinding van toepassing. De grondslag wordt gevormd door artikel 6, lid 1, onder e, AVG (algemeen belang) in samenhang met artikel 20.20 (doel DSO) en 20.21 (landelijke voorziening) Ow. Uit de documentatie blijkt niet dat (tevens) sprake is van een wettelijke plicht, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1, onder c, AVG (wettelijke plicht).

De doeleinden van verwerking van het eHerkenning-pseudoniem blijken impliciet uit (of althans staan verspreid in) de ontwerpdocumentatie van het DSO en staan in de artikelen 14.9 en 14.10 Ob. Bij de communicatie richting betrokkenen - vóór het inloggen - zullen echter de doeleinden van de verwerking 'in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal' weergegeven moeten worden. Ook in het register van verwerkingsactiviteiten (van de minister van BZK als verwerkingsverantwoordelijke) zullen de doeleinden opgenomen moeten worden.

---

<sup>24</sup> Kamerstukken II 2017/18, 34851, 3, p. 51 (MvT bij de UAVG).

<sup>25</sup> Kamerstukken II 2017/18, 34851, 3, p. 128 (MvT bij de UAVG).

<sup>26</sup> Zie ook: *Onderzoeksrapport; Onderzoek naar de verwerking van BSN in btw-identificatienummers door de Belastingdienst*, Autoriteit Persoonsgegevens juni 2018, p. 9.

De grondslag voor de verkrijging van de gegevens na authenticatie met een eIDAS-middel is art. 6, lid 1, onder c, AVG (wettelijke plicht) in samenhang met de bijlage bij de Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1501 bedoeld in art. 12, lid 8 van de eIDAS-Verordening. Voor de verdere verwerking door het DSO van gegevens die op grond van die verordening ontvangen worden (en niet in het stelsel van de Omgevingswet een grondslag hebben) bestaat geen grondslag. Het gaat dan specifiek om de geboortedatum. Voor zover deze wordt ontvangen, wordt de geboortedatum in het DSO gewist na authenticatie c.q. ontvangst van het gegeven.

#### **IP-adressen, device- en browser-karakteristieken, bookmarks en cookies**

Van IP-adressen van gebruikers van het omgevingsloket moet worden aangenomen dat het persoonsgegevens zijn.<sup>27</sup> De IP-adressen worden verwerkt voor de inrichting, instandhouding, werking en beveiliging van de landelijke voorziening. Dit is een algemeen belang behartigd door de minister van BZK, als beheerder van de landelijke voorziening (artikel 20.21, lid 2, Ow).

Met betrekking tot device- en browserkarakteristieken begrijpen we uit de ontwerpdocumentatie dat deze gegevens slechts in zoverre worden verwerkt, dat de weergave op het scherm van de gebruiker naar behoren kan plaatsvinden. In dat geval betreft het weliswaar persoonsgegevens (vanwege de koppeling met het identificerende IP-adres), maar het zijn geen op zich identificerende persoonsgegevens (zoals bij 'browser-fingerprinting'). We adviseren hier nauwlettend te volgen in welk detail de gegevens verwerkt gaan worden, om te vermijden dat meer persoonsgegevens dan noodzakelijk verwerkt zullen worden.

De wijze waarop bookmarks worden uitgegeven is beschreven in de ontwerpdocumentatie. Met name de wijze van het construeren en opslaan in het DSO van uitgegeven bookmarks kan ertoe leiden dat een bookmark (en de gegevens die aan de bookmark te relateren zijn) als een persoonsgegeven moet(en) worden gezien. Het sessie-id van de gebruiker op dat moment en de beantwoorde vragen worden namelijk opgenomen in de bookmark. We adviseren hier nauwlettend te onderzoeken of dit sessie-id nog na beëindigen van de sessie door de beheerder van het DSO of een derde te herleiden is tot een natuurlijke persoon. Dit om te vermijden dat persoonsgegevens verwerkt zullen worden, dan wel om de passende waarborgen te bieden die nodig zijn bij de verwerking van bookmarks die als een persoonsgegeven kwalificeren.

Gezien de beschrijving in het concept 'cookie statement' gaan we ervan uit dat slechts sprake is van zogenoemde functionele cookies en analytische cookies, waar het gebruik van de gegevens beperkt blijft tot het DSO-LV en deze niet gedeeld worden met anderen.<sup>28</sup> Voor deze varianten van cookies (anders dan bij tracking cookies) heeft de verwerkingsverantwoordelijke geen toestemming nodig van de gebruiker (artikel 11.7a, lid 3, onder b, Telecommunicatiewet).

#### **Documenten in de projectmap en de metadata van de projectmap**

Metagegevens *van* documenten en de projectmap en verschillende gegevens *in* documenten in een projectmap kunnen persoonsgegevens zijn, waaronder het moment van uploaden, de naam van het document en de inhoud van het document. In ieder geval kan niet uitgesloten worden dat het persoonsgegevens betreft. Voor zover zich persoonsgegevens in de documenten bevinden, moet het beperkt blijven tot datgene wat noodzakelijk is voor het indienen van een aanvraag of melding, en wat daartoe door het bestuursorgaan als vereisten en afwegingsgronden is vastgesteld. De artikelen 14.10 en 14.11 Ob sommen deze gegevens op.

---

<sup>27</sup> HvJ EU 19 oktober 2016, ECLI:EU:C:2016:779, r.o. 49 (Breyer).

<sup>28</sup> <https://omgevingswet.overheid.nl/cookies> (laatst geraadpleegd op 30 september 2020).

De rechtsgrond voor de verwerking van deze gegevens betreft de wettelijke plicht (blijkens de indieningsvereisten) om deze gegevens te betrekken bij het beslissen op een aanvraag of het beoordelen van een melding.

### **Noodzakelijkheid van de te verwerken persoonsgegevens**

#### *Proportionaliteit van de lengte van de bewaartermijn*

De bewaartermijnen van de gegevens zijn genoemd bij de opsomming van de gegevens zelf in de artikelen 14.7, lid 2 en 3, 14.9, lid 2, 14.10, lid 2 en 14.11, lid 2, Ob. Bovendien is de lengte van de bewaartermijnen uitgebreid en relevant, en naar onze mening voldoende, gemotiveerd.<sup>29</sup> Ook wordt steeds aangegeven dat bewaring eerder wordt beëindigd indien er geen noodzaak meer is voor bewaring reeds voor het einde van de bewaartermijn. Uit de ontwerpdocumentatie blijkt echter niet op welke wijze identiteiten en de bijbehorende persoonsgegevens gewist worden.

In plaats van vernietiging mag na de bewaartermijn geanonimiseerd worden, om statistiek te genereren om de dienst mee te kunnen verbeteren. Persoonsgegevens die niet geanonimiseerd worden (zoals bijvoorbeeld bijlagen met persoonsgegevens in vrije tekst) moeten vernietigd worden.

#### *Proportionaliteit van de verzamelde persoonsgegevens*

Persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Daarbij geldt voor doeleinden dat deze welbepaald moeten zijn. In dat kader is de verwerking van het e-mailadres, telefoonnummer en de functie van een gebruiker (de profielgegevens in artikel 14.9, lid 1, onder a.2, Ob), naar onze mening proportioneel, omdat van gebruikers moet worden aangenomen dat zij een aanvraag of melding opstellen dan wel al ingediend hebben (zie ook hierboven met betrekking tot verwerking van het BSN). Dan is wat ons betreft evident dat contactgegevens noodzakelijk zijn. Dit geldt ook voor de gegevens die noodzakelijk zijn om een gebruiker te identificeren (de gegevens in artikel 14.9, lid 1, onder a.1, Ob), omdat het zonder deze gegevens niet mogelijk zou zijn om in te loggen en toegang te krijgen tot in eerdere sessies bewaarde gegevens, zoals tot de documenten in een werkmap. Dit geldt ook met betrekking tot het inloggen door medewerkers van bestuursorganen die bevoegd gezag zijn te identificeren (de gegevens in artikel 14.9, lid 1, onder b.1, Ob). Ook zijn naar onze mening de gegevens als bedoeld in artikel 14.9, lid, onder b.2, Ob (profielgegevens zoals naam, e-mailadres, telefoonnummer en functie van een medewerker van een bestuursorgaan dat bevoegd gezag is) niet bovenmatig voor de minister van BZK om kennis van te nemen alvorens deze medewerker toegang te verlenen tot de landelijke voorziening.

De NvT Artikelsgewijs bij het Ob toont de noodzakelijkheid aan van de in artikel 14.10 en 14.11 Ob opgenomen gegevens aan.

Resumerend, betreffen de in artikel 14.9, lid 1, 14.10, lid 1 en 14.11, lid 1, Ob opgesomde gegevens naar onze mening het minimum wat noodzakelijk is om de in de ontwerpdocumentatie beschreven diensten te kunnen bieden. De gegevens voldoen daarom naar onze mening aan het proportionaliteitsvereiste.

### **2.2.2 Rechten van betrokkenen**

Uit de wet- en regelgeving blijkt niet dat rechten van betrokkenen beperkt worden (zoals bedoeld in artikel 23 AVG). Uit de ontwerpdocumentatie van het DSO blijkt nog niet op welke wijze betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen (zoals het recht op informatie, van inzage, rectificatie, wissing, beperking en bezwaar).

---

<sup>29</sup> NvT Invoeringsbesluit Omgevingswet (artikelsgewijs), p. 714 e.v.

We adviseren de wijze waarop betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen (zoals bedoeld in artikel 15 tot en met 22 AVG) uit te werken in beheerprocessen.

De beoordeelde privacy- en cookie-verklaringen zijn passend voor de huidige verwerking van persoonsgegevens door het DSO. De privacy-verklaring zal bij uitbreiding van de functionaliteit (toevoeging of wijziging van verwerkingen) aangepast moeten worden. De privacy-verklaring kan op enkele punten verbeterd en verhelderd worden. De herziene privacyverklaring kan later (buiten de PIA) beoordeeld worden.

## 3. Doen van een verzoek en de afhandeling

### 3.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen

#### 3.1.1 Voorstel

De overall globale architectuurschets omvat een beschrijving van de ondersteuning die het DSO biedt bij het opstellen van aanvragen en meldingen.<sup>30</sup> Het doel is de initiatiefnemer of zijn gemachtigde te faciliteren bij het opstellen, aanvullen en indienen van een aanvraag of melding voor een voorgenomen project. Daarnaast kan een aanvraag worden ingetrokken. De werkmap van een ingetrokken aanvraag blijft beschikbaar voor het bevoegd gezag. Ook kan een conceptaanvraag (ook wel ontwerpaanvraag of proefverzoek genoemd) worden ingediend voor vooroverleg (ook wel omgevingsoverleg). Een aanvraag/melding kan vergezeld gaan van bijlagen. Een gemachtigde is door de initiatiefnemer gemachtigd om namens hem een aanvraag/melding te doen. Een initiatiefnemer kan ook een ander autoriseren tot een projectmap (alleen lees- of schrijfrechten worden) om mee te kijken, documenten toe te voegen, etc.

De initiatiefnemer, of zijn gemachtigde, dient via het DSO zijn aanvraag of melding in. Het relevante bevoegd gezag wordt (middels een triggerbericht) direct geïnformeerd dat een aanvraag of melding gedaan is, met het verzoek om deze in behandeling te nemen. Op het moment dat de initiatiefnemer zijn aanvraag of melding indient bij het DSO start de behandeltermijn van de zaak, tenzij de aanvraag of melding is ingediend bij het verkeerde bevoegd gezag (artikel 16.54 Ow en artikel 2:3, lid 1, Awb). Daarnaast wordt de eerste melding gedaan bij de BerichtenBox van de initiatiefnemer (een verzendbevestiging).

De ingediende aanvraag of melding start het proces behandelen van aanvragen en meldingen bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag ontvangt het centraal nummer in het bericht over de aanvraag of melding. Hierbij wordt aangegeven bij welk bevoegd gezag de aanvraag of melding is ingediend. Het bevoegd gezag dat de aanvraag in behandeling neemt, start vanaf dat moment formeel de zaak en zorgt voor verdere communicatie met de initiatiefnemer via bijvoorbeeld MijnOverheid. Dat gebeurt op basis van het centrale nummer dat door het DSO is uitgegeven. Het behandelend bevoegd gezag blijft verantwoordelijk voor de zaak en de afhandeling ervan. Nadere uitwerking van dit proces is buiten scope voor de OGAS.

Daarnaast ondersteunt het DSO de doorzending van meldingen aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) voor het uitoefenen van de bestuursrechtelijke handhavingstaak bij de toepassing van bouwstoffen, grond, baggerspecie of mijnsteen als bedoeld in art. 3.48m, 3.48o en 3.48r Bal. De bevindingen in dit hoofdstuk ten aanzien van meldingen aan het bevoegd gezag zijn van overeenkomstige toepassing op melding aan de Minister van IenW voor het uitoefenen van de genoemde bestuursrechtelijke handhavingstaak, tenzij anders vermeld.

#### 3.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens, waar in het proces van het doen van een verzoek en de behandeling daarvan, worden verwerkt.

---

<sup>30</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 12.

| Processtap   | Betrokken rol                   | Identificatiemiddel  | Categorieën persoonsgegevens   |   |
|--|---------------------------------|--|--|---|
| Opstellen van een aanvraag of melding*   | Initiatiefnemer of gemachtigde: | In de aanvraag/melding:  |  |   |
|  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aanvraag/melding (incl. NAW, telefoonnummer en e-mailadres)</li> </ul>  |  |   |
|  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>natuurlijk persoon</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>DigiD</li> <li>InfoMil-account</li> <li>eIDAS-middel</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>BSN</li> <li>Account-id</li> <li>UID</li> </ul>                    |
|  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>rechtspersoon</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>eHerkenning</li> <li>InfoMil-account</li> <li>eIDAS-middel</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>eHerkenning-pseudoniem</li> <li>Account-id</li> <li>UID</li> </ul> |
| Verzendbevestiging aan de initiatiefnemer via BerichtenBox*                        | Beheerder DSO                   | Voor natuurlijk persoon: <ul style="list-style-type: none"> <li>BSN</li> </ul> Voor rechtspersoon: <ul style="list-style-type: none"> <li>eHerkenning</li> </ul> | BSN of email, uniek identificatienummer van de aanvraag en het indientijdstip en ophaaltijdstip              |   |
| Melding aan de initiatiefnemer van start proces van behandelen aanvraag of melding | Bevoegd gezag                   | Te kiezen door het bevoegd gezag   | Kan per bevoegd gezag verschillen.   |   |
| Doorgeleiden van de inhoud van een aanvraag/melding naar het zaakstelsel*          | Bevoegd gezag                   | Digikoppeling  | Aanvraag/melding (incl. NAW en evt. e-mailadres)   |   |
| Publicatie aanvraag en melding   | Bevoegd gezag                   |  |  |   |

\* Van overeenkomstige toepassing op meldingen aan de Minister van leW voor het uitoefenen van de bestuursrechtelijke handhavingstaak is.

Waar het vrije invulvelden betreft moet er rekening mee worden gehouden dat door initiatiefnemers (ook ongevraagd) persoonsgegevens verstrekt kunnen worden.

### 3.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en de bewaartermijnen

#### Opstellen van een aanvraag of melding

De aanvraag of melding wordt door de initiatiefnemer ingediend voor een voorgenomen project. De initiatiefnemer, of zijn gemachtigde, geeft voor een project een locatie in Nederland aan. Dit kan op verschillende manieren:

- via het opgeven van een adres/postcode/huisnummer (toevoeging);
- via het aangeven van een punt, lijn, gebied, contour, polygoon op de kaart;
- via het opgeven van een pand of kadastrale aanduiding;

- via het opgeven van coördinaten.

Het betreft hier in alle gevallen persoonsgegevens, doordat de aangegeven locatie een gegeven is over de gebruiker. In alle gevallen waarin een locatie wordt geselecteerd die, middels bijvoorbeeld de Basisregistratie Kadaster (hierna: BRK), herleidbaar is tot een uniek te identificeren natuurlijke persoon, speelt dit nog sterker. Dan betreft de aangegeven locatie ook een gegeven over de in de BRK geregistreerde persoon. Dit is onder meer mogelijk indien de aanvraag of melding een woning betreft. De initiatiefnemer, of gemachtigde, kan inloggen via eHerkenning, DigiD, een InfoMil-account of met een eIDAS-middel. Vervolgens worden er aan de hand van gerichte vragenlijsten gegevens uitgevraagd.<sup>31</sup> Wederom geldt dat dit persoonsgegevens zijn. Deze informatie wordt in XML-formaat opgeslagen en er worden twee documenten gegenereerd:<sup>32</sup>

- een pdf-bestand met NAW-gegevens van de initiatiefnemer, en
- een pdf-bestand zonder NAW-gegevens (en eventuele andere niet te publiceren gegevens) van de initiatiefnemer om later te publiceren.<sup>33</sup>

De minister van BZK is, als beheerder van de landelijke voorziening van het DSO, het verwerkingsverantwoordelijke bestuursorgaan (artikel 14.8, lid 1, Ob en artikel 20.21, lid 2, Ow). Het doel van de verwerkingsactiviteit is het voor de aanvrager mogelijk maken een bericht, inhoudende een aanvraag of melding, op te stellen (artikel 14.10, lid 1, Ob).<sup>34</sup> De bewaartermijn van een nog niet ingediende aanvraag of melding bedraagt maximaal een jaar (artikel 14.7, lid 3, Ob).

#### Verzendbevestiging aan de initiatiefnemer

De landelijke voorziening van het DSO verstuurt een verzendbevestiging van de aanvraag of melding via de BerichtenBox aan de initiatiefnemer. In de bevestiging staat het soort bericht (indienen, aanvullen of intrekken van een aanvraag of melding), de unieke identificatie van de betreffende aanvraag of melding en het verantwoordelijk bevoegd gezag. De verzendbevestiging staat in de BerichtenBox MijnOverheid (voor burgers) of in de berichtenvoorziening van MijnOverheid voor Ondernemers (in ontwikkeling). Het bevoegd gezag krijgt een notificatie dat het verzoek is ingediend.<sup>35</sup> In het geval de initiatiefnemer een natuurlijk persoon is, wordt de verzendbevestiging aan de BerichtenBox geadresseerd met behulp van het BSN. In het geval de initiatiefnemer een organisatie is, wordt de verzendbevestiging aan de BerichtenBox geadresseerd met behulp van het adres van de BerichtenBox.

De initiatiefnemer heeft – in het kader van zijn belang bij rechtsbescherming tegen de overheid – door ontvangst van de verzendbevestiging in de BerichtenBox de zekerheid dat zijn aanvraag of melding is ingediend én zekerheid over de aanvang van de beslistermijn.

De minister van BZK is, als beheerder van de landelijke voorziening van het DSO, het verwerkingsverantwoordelijke bestuursorgaan (artikel 14.7, lid 1, Ob en artikel 20.21, lid 2, Ow). De bewaartermijn van de gegevens is beschreven in de regelgeving. In de ontwerpdocumentatie is uitgewerkt op welke wijze deze bewaartermijnen geëffectueerd worden.

---

<sup>31</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 12 en 24-25.

<sup>32</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 18.

<sup>33</sup> De aanvraag wordt niet integraal gepubliceerd. Dit is althans niet verplicht. Op dit moment geldt alleen verplichting tot kennisgeving en terinzagelegging. Op termijn (na wijziging Bekendmakingswet) wordt het verplicht om stukken die ter inzage liggen ook elektronisch toegankelijk te maken.

<sup>34</sup> NvT Omgevingsbesluit (Artikelsgewijs), p. 720.

<sup>35</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 13.



### Triggerbericht van start proces behandelen van aanvraag of melding

De werkmap wordt automatisch aangemaakt bij het indienen van een aanvraag of melding. De inhoud van de werkmap, met de daarbij behorende persoonsgegevens worden bij de start van het proces van behandelen van een aanvraag of melding uit de werkmap van het DSO gehaald en in het eigen systeem van het bevoegd gezag overgeplaatst. De melding bevat voldoende informatie om een zaak te initiëren en te routeren naar de behandelende instantie (unieke identificatiecode, soort bericht, indienergegevens en een definitie van het project), maar niet de indieningsdocumenten zelf. De medewerker of het systeem van het verantwoordelijke bevoegd gezag krijgt een link naar de werkmap met de documenten, zodat deze de informatie kan importeren naar een eigen zaakstelsel en in behandeling kan nemen. Vanaf dat moment is het bevoegd gezag de verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens in het opgehaalde bericht (artikel 14.8, lid 2, Ob). De koppeling, om de mappen te lezen en te delen, wordt via het knooppunt ontsloten.<sup>36</sup> Het bevoegd gezag dient de werkmap op te schonen en te verwijderen uit de landelijke voorziening.<sup>37</sup> Mocht het bevoegd gezag dit nalaten, dan zal de minister van BZK, als beheerder en verwerkingsverantwoordelijke voor de landelijke voorziening, de gegevens uiterlijk na een jaar verwijderen (artikel 14.10, lid 2, Ob in samenhang met artikel 14.7, lid 2, Ob).

### Doorgeleiden van de inhoud van een aanvraag/melding naar het zaakstelsel

Het openen van een zaakdossier gebeurt buiten de landelijke voorziening in het systeem van het bevoegd gezag. Het zaakdossier bevat het totaal aan gegevens en informatie behorende bij een aanvraag of melding en valt buiten de verwerkingsverantwoordelijkheid van de minister van BZK voor de landelijke voorziening van het DSO.<sup>38</sup> Door middel van Digikoppeling wordt de informatie aan het bevoegd gezag verstuurd en door het bevoegd gezag verkregen. Het bevoegd gezag stelt zelf de bewaartermijn vast (in een selectielijst) voor de berichten die opgehaald zijn uit de landelijke voorziening (artikel 14.8, lid 2, Ob).<sup>39</sup>

### Publicatie aanvragen en meldingen

De publicatie vindt plaats om de betrokkenen op de hoogte te stellen van de aanvraag, de melding of het besluit. De aanvraag/melding wordt in een XML-bericht en twee pdf-documenten geëxporteerd (wel en niet publiek te maken). Dit wordt in de werkmap van het bevoegd gezag in de landelijke voorziening opgenomen. In de publieke versie is de privacygevoelige informatie niet opgenomen. In de niet-publieke versie staat de privacygevoelige informatie wel. Of sprake is van privacygevoelige informatie blijkt uit de toepasbare regels. Dit is als kenmerk meegegeven bij te stellen vragen. Bij het toevoegen van bescheiden aan de projectmap geeft de initiatiefnemer per document aan of sprake is van vertrouwelijke informatie. Indien dat zo is, motiveert de initiatiefnemer de vertrouwelijkheid. Het bevoegd gezag kan zo de vertrouwelijke informatie betrekken in de behandeling, maar zal het document niet publiceren als de motivering van de vertrouwelijkheid voldoende is. De betrokken partijen zijn de initiatiefnemer en het bevoegd gezag.

## 3.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen

De verwerking van het eHerkenning-pseudoniem met het doel om een aanvraag of melding te doen en het afhandelen ervan is in wezen niet anders dan de verwerking met het doel om het bewaren van gegevens tussen sessies van checken en oriënteren mogelijk te maken (hoofdstuk 2). Dit wordt hier niet opnieuw behandeld. Dat geldt ook voor eventuele (bijzondere) persoonsgegevens die zijn ingesloten in de bijlagen bij

---

<sup>36</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 23 en 27.

<sup>37</sup> OGAS Bijlage C DSO-LV capabilities, p. 3 en GAS Samenwerkingsfunctionaliteit, p. 50.

<sup>38</sup> GAS Gebruikerstoepassingen, p. 13.

<sup>39</sup> NvT Omgevingsregeling (Algemeen deel), par. 10.1.

een aanvraag/melding. De verwerkingsverantwoordelijkheid bij de verwerking van het eHerkenning-pseudoniem wordt wel hierna behandeld.

Ook voor rechten van betrokkenen geldt hetzelfde als in hoofdstuk 2 en blijft behandeling hier achterwege.

### 3.2.1 Rechtsgrond, doelbinding, noodzaak en evenredigheid

#### Verwerken van het BSN

In hoofdstuk 2 was al uiteengezet dat – zonder nadere regelgeving ‘bij de wet’ – de overheid het BSN slechts mag verwerken in het kader van een publieke taak, voor zover verwerking noodzakelijk is en bij voldoende rechtstreekse verbondenheid tussen de verwerking en de publieke taak. In het geval van indienen van een aanvraag of melding bij een bestuursorgaan is al snel voldaan aan deze vereisten. Aan het noodzakelijkheidsvereiste is naar onze mening voldaan bij gebruik van het BSN in het ‘klantcontact’ met burgers en de attributie aan de minister van BZK van de bevoegdheid om aanvragen en meldingen door te geleiden aan het bevoegd gezag.<sup>40</sup> Aan de overige vereisten is tevens voldaan, zoals in hoofdstuk 2 reeds gesteld.

#### Gedifferentieerde verwerkingsverantwoordelijkheid

Het Omgevingsbesluit regelt in artikel 14.8 de verwerkingsverantwoordelijkheid.<sup>41</sup> De minister van BZK is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in de landelijke voorziening. Het bevoegd gezag is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in een bericht vanaf het moment dat hij dit heeft opgehaald uit de landelijke voorziening. De minister verstrekt de gegevens aan het bevoegd gezag en beide zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens in het ‘eigen’ systeem: in het geval van de minister de landelijke voorziening en in het geval van het bevoegd gezag het eigen zaakstelsel. De grens van de verantwoordelijkheid wordt op deze manier gelegd bij een systeemgrens tussen de landelijke voorziening en de systemen van bevoegde overheden, zoals ook was aanbevolen in de PIA 2018.<sup>42</sup>

#### Noodzakelijkheid van de te verwerken persoonsgegevens

##### Omgevingsbesluit

De in artikel 14.10, lid 1, onder a Ob (over gebruikers) en 14.10, lid 1, onder b Ob (over derden die direct zijn betrokken bij de activiteit waarop het bericht betrekking heeft), 14.10c, lid 1 Ob (over doorzending van gegevens naar de minister van IenW) genoemde persoonsgegevens voldoen naar onze mening aan het vereiste van noodzakelijkheid. We baseren ons daarbij mede op de ontwerpdocumentatie, waaruit we afleiden dat onder een gebruiker een persoon moet worden verstaan die een aanvraag of melding opstelt. In dat kader is de verwerking van de volgende gegevens naar onze mening proportioneel:

- gegevens om te communiceren met de gebruiker (naam, organisatienaam, het adres, het e-mailadres en het telefoonnummer),
- gegevens om de gebruiker te identificeren (het BSN of het identificatienummer van de organisatie), en
- gegevens om het bericht te kunnen beoordelen (waaronder gegevens over de activiteit, locatiegegevens, financiële gegevens en vermogensrechtelijke status tot de projectlocatie).

---

<sup>40</sup> *Kamerstukken II 2005/06, 30312, 3, p. 2 (MvT bij de Wabb)*. Zie ook: Brief van de Autoriteit Persoonsgegevens aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, *Adviesconcept Invoeringswet Omgevingswet*, 5 januari 2017, p. 5-6 (niet gepubliceerd).

<sup>41</sup> Zie ook: overwegingen 41 en 45 AVG.

<sup>42</sup> NvT Invoeringsbesluit (Artikelsgewijs), p. 719.

Op het gebruik van het BSN zijn we hiervoor reeds ingegaan. Voor de naam en het adres biedt artikel 4:2 Awb reeds een grondslag en is ook de noodzakelijkheid gegeven. Voor de overige krachtens de Omgevingswet vastgestelde indieningsvereisten is de grondslag eveneens gegeven. De noodzakelijkheid van de overige – nog door het bevoegd gezag te bepalen – indieningsvereisten kan op dit moment echter niet bepaald worden. De verantwoordelijkheid de indieningsvereisten te beperken tot wat noodzakelijk is ligt bij het bevoegd gezag. We adviseren hen dan ook dit bij hun eventuele PIA te beoordelen.

De bewaartermijnen zijn gelijk aan die voor berichten in artikel 14.7, lid 2 en 3, Ob (zie hoofdstuk 2).

#### *Omgevingsregeling*

De indieningsvereisten uit de Or, uit het hoofdstuk gegevens en bescheiden in hoofdstuk 7, en de gegevens over de energielabeldeskundige en airconditioningsysteemdeskundige uit hoofdstuk 5, zijn – min of meer – beleidsneutraal overgenomen uit het huidige recht, te weten het Besluit omgevingsrecht, het Brzo, de Regeling omgevingsrecht, de Waterregeling, en de Regeling energieprestatie gebouwen.

De aanvraagvereisten zijn geformuleerd zonder herhaling van artikel 4:2 Awb (wat een aanvraag ten minste bevat: naam en adres van de aanvrager, dagtekening en ondertekening). Het gaat onder andere om het telefoonnummer en het e-mailadres van de aanvrager, onder andere met het doel het 'vergemakkelijken van de communicatie'. Voor de NAW-gegevens van de gemachtigde bestaat noodzaak, al was het alleen al om de in artikel 2:1, tweede lid, Awb geboden mogelijkheid om de schriftelijke machtiging op te vragen. De noodzaak om gegevens van de bestuurder van een Seveso-inrichting te verwerken is gegrond op de Seveso III-richtlijn. De noodzaak voor het bevoegd gezag om gegevens te verwerken van degene aan wie een gedoogplicht wordt opgelegd is evident.

## 4. Samenwerken aan behandelen

### 4.1 Beschrijving van de gegevensverwerkingen

#### 4.1.1 Voorstel

De samenwerkfunctionaliteit is een voorziening die samenwerking tussen bestuursorganen onderling mogelijk maakt. Binnen het basisniveau van DSO is alleen de samenwerking voor het behandelen van verzoeken<sup>43</sup> (en proefverzoeken in het kader van vooroverleg) in het kader van de Omgevingswet in scope. Het gaat dan om samenwerking tussen het bestuursorgaan dat bevoegd gezag is en de andere betrokken bestuursorganen en hun (al dan niet wettelijke) adviserende partijen. Feitelijk bestaat samenwerken uit het bilateraal consulteren van ketenpartners en waar nodig door bevoegd gezag ter beschikking stellen van documenten aan andere ketenpartners.

De samenwerkfunctionaliteit zorgt ervoor dat partijen weten aan welk verzoek zij werken, wat de status is en welke documenten er zijn (inclusief status). Doel is om snellere doorlooptijden te bereiken<sup>44</sup>. Zie voor een uitgebreide beschrijving 'DSO – GAS – Samenwerkfunctionaliteit v1.0'.

Een samenwerking wordt geïnitieerd door het bestuursorgaan dat als bevoegd gezag is aangemerkt middels de 'Bepalen Bevoegd gezag' functionaliteit of door het coördinerend bestuursorgaan. Deze is 'eigenaar' van de samenwerking. Deze zal de andere betrokken bestuursorganen uitnodigen om aan de samenwerking deel te nemen. Daarnaast nodigt het bevoegd gezag eventuele adviserende partijen uit. Dit kan gaan om de vervulling van een wettelijke taak (zoals een wettelijk verplicht advies) of de inbreng van specifieke expertise. Zie een (concept) overzicht van de ketenpartners in bijlage D.

Binnen de samenwerking worden documenten uitgewisseld door deze te uploaden en door aan de andere partijen toegang te geven tot deze documenten. Het bevoegd gezag stelt het ingediende verzoek in de Samenwerking beschikbaar. Updates van documenten kunnen middels notificaties aan de samenwerkpartijen kenbaar worden gemaakt. Het bevoegd gezag kan de samenwerking stoppen en het dossier naar het eigen systeem overhalen om te archiveren. Daarna geeft het bevoegd gezag aan de beheerder van de samenwerkfunctionaliteit de opdracht het dossier en de daarin opgenomen documenten te vernietigen. Indien het bevoegd gezag nalaat deze opdracht te geven, vernietigt de Beheerder van de samenwerkfunctionaliteit alsnog automatisch vóór het aflopen van de maximale bewaartermijn. Ook indien er een periode van inactiviteit wordt gedetecteerd zal er na notificatie een vernietigingsprotocol in gang worden gezet.

Om gebruik te kunnen maken van de DSO-samenwerkfunctionaliteit (DSO-SWF) zijn er twee mogelijkheden:

1. een systeem-systeemkoppeling met het VTH-systeem van de deelnemer aan de samenwerking (via de SWF API's die middels het Open Stelsel ter beschikking worden gesteld), of
2. de gebruikerstoepassing (GT SWF) van de DSO Landelijke Voorzieningen die is bedoeld voor diegenen die niet over een te koppelen VTH-systeem (kunnen) beschikken.

De federatieve ontsluiting (de systeem-systeemkoppeling tussen het VTH-systeem en DSO-SWF) is een uitgelezen mogelijkheid om dubbele opslag van documenten tegen te gaan, documenten zo snel mogelijk in het eigen VTH-systeem op te nemen en daarmee het bevoegd gezag in staat te stellen om dataminimalisatie te effectueren.

---

<sup>43</sup> Verzoek is een algemene term voor een vergunningsaanvraag, doen van een melding of voldoen aan een informatieplicht.

<sup>44</sup> Bron: Bestuursakkoord Implementatie Omgevingswet.

#### 4.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens waar in het proces samenwerken worden verwerkt. Daar waar Digikoppeling staat wordt een dubbelzijdige TLS-verbinding op basis van PKI-overheid-certificaten bedoeld.

| Processtap  | Betrokkene   | Identificatiemiddel                | Categorieën persoonsgegevens   |
|---|--|------------------------------------|--|
| Starten Samenwerking<br>(door bevoegd gezag) en<br>uitnodigen ketenpartners | Medewerker bevoegd gezag   | Digikoppeling                      | Contactgegevens ketenpartners  |
|   |  | eHerkenning                        | eHerkenning-pseudoniem en<br>bijbehorende profielgegevens,<br>contactgegevens ketenpartners  |
| Inloggen GT SWF<br>(door deelnemer<br>samenwerking)                         | Medewerker bevoegd gezag of<br>ketenpartner  | Digikoppeling                      | Contactgegevens ketenpartners  |
|   |  | eHerkenning                        | eHerkenning-pseudoniem en<br>bijbehorende profielgegevens,<br>contactgegevens ketenpartners  |
| Documenten beheren<br>(door deelnemer<br>samenwerking)                      | Medewerker bevoegd gezag of<br>ketenpartner  | Digikoppeling                      | Geen   |
|   |  | eHerkenning                        | eHerkenning-pseudoniem en<br>bijbehorende profielgegevens  |
|   | Verzoeker (indien natuurlijk<br>persoon) of medewerker van<br>verzoeker  | -                                  | Verzoek met eventuele bijlagen<br>(met daarin identificerende en<br>andere persoonsgegevens van<br>de verzoeker)   |
|   | Derden die direct betrokken zijn<br>bij de activiteit waarop het<br>verzoek betrekking heeft (indien<br>natuurlijk persoon of<br>medewerker van derde) | -                                  | Verzoek met eventuele bijlagen<br>(met daarin identificerende en<br>andere persoonsgegevens van<br>de derde)   |
|   | Belanghebbenden (indien<br>natuurlijk persoon) of<br>medewerker van<br>belanghebbende  | -                                  | Zienswijzen en andere relevante<br>documenten (met daarin<br>identificerende en andere<br>persoonsgegevens van<br>belanghebbenden) voor zover<br>deze niet geanonimiseerd zijn<br>en noodzakelijk. |
| Autoriseren Document/Map<br>SWF<br>(door deelnemer<br>samenwerking)         | Idem als bij Documenten beheren  | Idem als bij Documenten<br>beheren | Idem als bij Documenten<br>beheren   |

|  |                                      |                                      |                                      |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Behandelen Verzoek<br>(door deelnemer<br>samenwerking)         | Idem als bij Documenten beheren      | Idem als bij Documenten<br>beheren   | Idem als bij Documenten<br>beheren   |
| Stoppen en verwijderen<br>Samenwerking<br>(door bevoegd gezag) | Idem als bij Starten<br>samenwerking | Idem als bij Starten<br>samenwerking | Idem als bij Starten<br>samenwerking |

#### 4.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en de bewaartermijnen

In deze paragraaf worden de verwerkingsdoeleinden uiteengezet, wat de betrokkenheid is van partijen, welke belangen betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen, welke technieken en methoden daarbij worden ingezet en de bijbehorende bewaartermijnen.

##### Starten/Stoppen/Verwijderen van een samenwerking

Het doel van de samenwerkfunctionaliteit is het faciliteren van de samenwerking en gegevensuitwisseling bij het nemen van gecoördineerde besluiten en besluiten waarbij advies wordt ingewonnen. Met de samenwerkfunctionaliteit beheerst het bevoegd gezag de gegevensuitwisseling tijdens de levenscyclus van een samenwerking van inbehandelname van een verzoek tot het nemen van het besluit (inclusief afwijzing van de aanvraag). Een samenwerking is daardoor per definitie tijdelijk. De archivering van het samenwerkingsdossier is de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag en geschiedt niet in DSO-LV.

##### Inloggen op een samenwerking

Indien via de Gebruikerstoepassing van de SWF wordt gewerkt aan het samenwerken (in plaats van via het eigen VTH-systeem) is er een eHerkenning-toegangsfaciliteit voor bevoegd gezag én alle ketenpartners. De verwerking van persoonsgegevens is niet anders dan reeds beschreven voor DSO-LV behoudens dat er een aparte rol 'behandelaar' van bevoegd gezag wordt geïntroduceerd naast de bestaande rol 'beheerder'.

##### Autoriseren/Documenten beheren/Notificeren

In documenten kunnen en zullen (ongestructureerde) persoonsgegevens zijn opgenomen, nodig om het bericht te kunnen toetsen. Dit kunnen NAW-gegevens, identificatienummers zoals het BSN maar ook (bedrijfs-)vertrouwelijke informatie zijn. Initieel heeft een ketenpartner pas rechten om (persoons-)vertrouwelijke mappen en documenten te benaderen als zij gelabeld zijn met een classificatieniveau. Pas nadat het bevoegd gezag rechten heeft toegekend wordt een map of document beschikbaar gesteld aan een ketenpartner. Er mogen geen documenten met een classificatie boven het niveau departementaal vertrouwelijk worden verwerkt<sup>45</sup>. Tevens wordt ten aanzien van de beveiliging de verwerking van bijzondere persoonsgegevens niet ondersteund. Dit wordt opgenomen in aansluitvoorwaarden maar kan niet technisch worden afdwongen. Indien documenten zijn gewijzigd worden de ketenpartners middels notificaties op de hoogte gesteld.

<sup>45</sup> Zie artikel 14.1, vierde lid, van het Omgevingsbesluit, waarin is geregeld dat via de landelijke voorziening geen berichten met de classificatie staatsgeheim kunnen worden ingediend en artikel 14.2, tweede lid, van het Omgevingsbesluit, waarin is geregeld dat geen bijzondere categorieën van persoonsgegevens, persoonsgegevens van strafrechtelijke aard en informatie die is aangemerkt als staatsgeheim kunnen worden verstrekt.

## Behandelen Verzoek/Verzoek tot Actie

Bij het behandelen van een verzoek worden documenten door ketenpartners aan elkaar beschikbaar gesteld en met elkaar uitgewisseld. Hiermee worden de persoonsgegevens die daarin staan ook uitgewisseld. Met een verzoek tot actie wordt een (al dan niet wettelijke) adviesaanvraag 'uitgezet' bij een ketenpartner. Dit is feitelijk een directe één op één consultatie. In een lokaal VTH-systeem wordt de adviesvraag verder gedistribueerd en/of toegekend.

## Methoden en technieken van gegevensverwerking

De samenwerkvoorziening wordt geconstrueerd conform de geldende DSO-werkwijze en -kaders. Daarbij wordt gebruik gemaakt van standaard DSO-bouwstenen zoals het document management systeem (DMS), inlogfunctionaliteit (Identity Access Management), knooppunt, antivirusscanner, portaal en auditlogging/berichtarchivering.

## Bewaartermijnen samenwerken

De bewaartermijnen van de persoonsgegevens voor toegang tot de SWF middels eHerkenning zijn identiek aan die van DSO-LV zoals in het Omgevingsbesluit (zoals gewijzigd door het Invoeringsbesluit) gespecificeerd. Het samenwerkingsdossier is per definitie een tijdelijk dossier. Er zijn twee processtappen gedefinieerd, stoppen samenwerking en verwijderen samenwerking, die een correcte afronding faciliteren. Met het stoppen van de samenwerking wordt de schrijftoegang voor alle deelnemers gestopt en hebben zij alleen nog leestoeegang tot het dossier. Het bevoegd gezag haalt dan indien nodig het gehele dossier naar zijn eigen VTH-systeem over voor archivering. Met de laatste stap van verwijderen wordt het samenwerkingsdossier dan ook daadwerkelijk verwijderd. De bewaartermijn vanaf stoppen van de samenwerking tot vernietiging van de samenwerkingsmap is maximaal 3 maanden. Kort voor aflopen van de termijn (b.v. 2 weken) zal er een notificatie tot vernietiging aan het bevoegd gezag worden gestuurd waarna deze, indien dit noodzakelijk is voor de behandeling van het bericht, gemotiveerd een verzoek tot uitstel kan indienen. De termijn dient is in de Nota van Toelichting bij het Omgevingsbesluit onderbouwd (in het artikelsgewijs deel, bij art. 14.7a). Ook indien er een periode van inactiviteit (1 jaar) wordt gedetecteerd zal er na notificatie op dezelfde wijze een vernietigingsactie in gang worden gezet.

## 4.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen

### 4.2.1 Rechtsgrond, doelbinding, noodzaak en evenredigheid

Het behandelen van een verzoek is een wettelijke taak van het bevoegd gezag waarbij tevens wettelijk is geregeld dat andere bestuursorganen een adviesrecht of een instemming kunnen hebben (zoals bedoeld in paragraaf 16.2.3 Ow). Daarnaast kan een verzoek coördinatie vereisen tussen meerdere bestuursorganen tot het nemen van besluiten (zoals bedoeld in paragraaf 16.2.1 Ow). In die gevallen is samenwerken aan behandelen wettelijk vereist. De DSO-LV-samenwerkfunctionaliteit is een algemeen bruikbare voorziening die de bijbehorende gegevensuitwisseling ondersteunt.

In de gevallen dat samenwerking wettelijk vereist is, is de grondslag voor de verstrekking van persoonsgegevens art. 6, lid 1, onder c, AVG (wettelijke plicht). In de andere gevallen is de grondslag art. 6, lid 1, onder e, AVG (algemeen belang) indien het om een publieke organisatie gaat en art. 6, lid 1, onder f, AVG (gerechtvaardigd belang) indien het om een niet-publieke adviserende organisatie gaat.

Verwerken van het eHerkenning-pseudoniem en de bijbehorende profielgegevens is minimaal nodig om de medewerkers van de deelnemers aan de samenwerking toegang te kunnen geven indien van de gebruikerstoepassing gebruik wordt gemaakt.

### Verwerkingsverantwoordelijkheid

Voor DSO-LV geldt dat de Beheerder (de minister van BZK) de verwerkingsverantwoordelijke is. Dit is vastgelegd in artikel 14.8 van het Omgevingsbesluit. De technische grens van DSO-LV bij doorgeleiding van het verzoek aan het bevoegd gezag is ook het punt waar die verwerkingsverantwoordelijkheid overgaat naar het bevoegd gezag. De heldere scheiding van verantwoordelijkheden en het samenvallen van de juridische en technische begrenzing van de verantwoordelijkheid is daarbij een pluspunt. Echter, binnen de samenwerkfunctionaliteit is het bevoegd gezag (of coördinerend bestuursorgaan) de initiator en eigenaar van de samenwerking. Het bevoegd gezag bepaalt welke organisaties toegang krijgen en welke documenten c.q. informatie initieel beschikbaar wordt gesteld. Het bevoegd gezag deelt de (fijnmazige) autorisaties uit op de initieel beschikbaar gestelde documenten en is verantwoordelijk voor de handhaving van de bewaartermijn en de archivering van het dossier.

#### *Zijn de andere betrokken bestuursorganen (mede-) verwerkingsverantwoordelijk?*

Voor zover de andere betrokken bestuursorganen aan het bevoegd gezag het gevraagde advies leveren (bij toepassing van artikel 16.15 Ow) en slechts aan het bevoegd gezag beschikbaar stelt, dan is dat bestuursorgaan zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor zijn eigen verwerkingsactiviteiten (het opstellen en beschikbaar stellen van het advies), maar niet voor het bewaren en verwerken van (de persoonsgegevens in) het advies in de samenwerk-functionaliteit. Dit is niet anders voor andere (al dan niet wettelijk) adviserende partijen. Echter, zodra de adviserende partij zelf bepaalt aan wie (de persoonsgegevens in) het advies (of andere informatie tijdens het opstellen van het advies) beschikbaar wordt gesteld, zelfs al blijft dit binnen de samenwerking, dan is dat een argument voor het aannemen van (mede-) verwerkingsverantwoordelijkheid van de adviserende partij.

Dit is in essentie ook niet anders in de situatie waarin één bestuursorgaan de besluiten van verschillende bestuursorganen coördineert (bij toepassing van artikel 16.7 of 16.8 Ow).

#### *Is de beheerder (de minister van BZK) (mede-) verwerkingsverantwoordelijk?*

Het bevoegd gezag bepaalt de meeste wezenlijke aspecten van de verwerkingsactiviteit (zoals welke persoonsgegevens worden verwerkt, van welke betrokkenen, wie krijgt toegang tot de gegevens en wanneer de bewaring van de gegevens niet langer noodzakelijk is). Het doel is echter niet verwerken van persoonsgegevens maar het behandelen van het verzoek. De beheerder dwingt de bewaartermijnen af en neemt eigen verantwoordelijkheid hierin indien het bevoegd gezag nalaat het samenwerkingsdossier te vernietigen wanneer bewaring van het dossier niet langer noodzakelijk is. De uiterste bewaartermijn wordt bepaald bij AMvB (Omgevingsbesluit) en door de beheerder geëffectueerd. Daarnaast bepaalt de beheerder de aansluitvoorwaarden en dient de beheerder zorg te dragen voor de onweerlegbaarheid van de uitgewisselde berichten en waar nodig fouterstel.

De conclusie is dat voor de samenwerkfunctionaliteit de beheerder en het bevoegd gezag gezamenlijk de verwerkingsverantwoordelijkheid dragen, al zij het dat deze verantwoordelijkheid niet gelijk opgaat. De consequentie is dat beheerder en bevoegd gezag afspraken zullen moeten maken en vastleggen hoe de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt ingevuld. Vanwege het grote aantal mogelijke bevoegde gezagen en de rechtszekerheid, gebeurt dit bij voorkeur in landelijke regelgeving, bijvoorbeeld in een ministeriële regeling, maar een en ander kan ook in een privaatrechtelijk instrument worden geregeld.

### Noodzakelijkheid van de verwerking

De identificatiegegevens van personen zijn alleen nodig als direct met de gebruikerstoepassing SWF wordt ingelogd om toegang te verkrijgen. Anders wordt er systeem – systeem gecommuniceerd en worden er geen



additionele identificatiegegevens van medewerkers gevraagd en worden geen persoonsgegevens in de auditlog van DSO-LV opgenomen. Identificerende gegevens van de gebruiker worden dan aan de kant van het bevoegd gezag geregistreerd, niet in de landelijke voorziening.

De doorgifte van persoonsgegevens aan adviserende bestuursorganen en andere (al dan niet wettelijk) adviserende partijen waarvoor het niet noodzakelijk is om de identiteit van de verzoeker te kennen moet worden vermeden. Daarbij dient wel te worden opgemerkt dat al gauw contactgegevens nodig zijn om met de verzoeker contact te kunnen opnemen. Dit geldt niet voor coördinatiebesluiten, doordat in dat geval de betrokken bestuursorganen ieder een besluit op aanvraag nemen (en dus de adressaat van dat besluit moeten kennen).

In bovengenoemde gevallen moeten persoonsgegevens uit het verzoekformulier gewist worden, door het bevoegd gezag (of het coördinerend bestuursorgaan), zodat het adviserende bestuursorgaan (of een andere adviserende partij) geanonimiseerde gegevens ontvangt, tenzij er voor de adviserende partij (op andere grond) een noodzaak bestaat over deze gegevens te beschikken. Dat er in de bij het verzoek toegevoegde bijlagen persoonsgegevens zitten kan niet geautomatiseerd worden geconstateerd door DSO-LV doordat het ongestructureerde informatie betreft. Het bevoegd gezag (of het coördinerend bestuursorgaan) zal de afweging van noodzakelijkheid moeten maken.

#### Rechten van betrokkenen

Voor de behandeling van verzoeken binnen de samenwerkfunctionaliteit worden de rechten van betrokkenen niet anders beperkt als zou de behandeling in het VTH-systeem bij het bevoegd gezag plaatsvinden. Wel kan het loket verschillend zijn waar deze rechten kunnen worden uitgeoefend, aangezien verzoeken voor inzage en correctie voor DSO-LV op een centraal punt aangenomen zullen worden (het Informatiepunt) en voor bevoegd gezag bij ieder bevoegd gezag afzonderlijk. Vanuit het Informatiepunt zal echter in de meeste gevallen doorverwezen worden naar het betreffende bevoegd gezag. In het privacy-statement kan worden aangegeven hoe de verwerking in de context van samenwerken aan behandelen loopt.

## 5. Publicatie omgevingsdocumenten en het Digitaal Stelsel Omgevingswet

### 5.1 Beschrijving van gegevensverwerkingen

#### 5.1.1 Voorstel

De Landelijke voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen van KOOP (hierna: LVBB) en het onderdeel Ozon van de DSO landelijke voorziening geven tezamen invulling aan de functionaliteit die in de overall globale architectuurschets (OGAS) tot doel heeft omgevingsdocumenten te publiceren conform de Bekendmakingswet. Hoewel de LVBB buiten de DSO-LV valt, is de LVBB wel het startpunt voor de Omgevingswet keten. Omgevingsdocumenten zijn de wettelijke instrumenten die overheden inzetten om de Omgevingswet in de praktijk uit te voeren. In omgevingsdocumenten leggen overheden hun visie, beleid en regels vast. Het betreft besluiten die zich niet tot een of meer belanghebbenden richten. Een omgevingswetbesluit treedt niet eerder in werking dan dat deze is bekendgemaakt.

#### LVBB

Het LVBB voert twee deelprocessen uit:

1. Het eerste is valideren. Het besluit wordt hierbij door de LVBB van het bevoegd gezag ontvangen en technisch gevalideerd. Het valideren van een besluit betekent dat gecontroleerd wordt of deze technisch voldoet aan de standaarden (afspraken rond het documenttype ofwel juridisch instrument). Dit is inclusief toepassingsprofiel en is-woordt mutaties. Wanneer een besluit niet door de validatie komt, wordt dit afgewezen. Het bevoegd gezag wordt hierover geïnformeerd. Het bevoegd gezag is zelf verantwoordelijk voor het corrigeren en opnieuw aanleveren.
2. Als de validatie van het besluit wel slaagt wordt overgegaan naar de processtap publiceren van het besluit. Dit leidt tot de bekendmaking van het besluit conform de Bekendmakingswet. Het merendeel van de besluiten zijn van algemene strekking, waar optioneel een mededeling van gedaan kan worden. Omgevingsplannen, omgevingsverordeningen, waterschapverordeningen, omgevingsvisies, AMvB's en ministeriële regelingen die een wijziging betreffen zullen op basis van de door het bevoegd gezag aangeleverde is-woordt instructies (technisch) worden geconsolideerd. Hiermee ontstaat een geconsolideerde toestand van een omgevingsdocument op een bepaald moment in de tijd. Hierbij ontstaat een nieuwe doorlopende tekst die het totaalbeeld geeft van dat moment. Het laatste deel van publicatieproces bestaat uit het ontsluiten van het besluit en het beschikbaar stellen van de geconsolideerde toestand. Hiermee worden besluiten en geconsolideerde toestanden beschikbaar gesteld aan afnemers, zoals DSO, officiële overheidspublicaties, overheid.nl en derden.

In bovenstaande twee deelprocessen worden geen persoonsgegevens verwerkt.

#### Ozon

Het onderdeel Ozon stelt de via de LVBB ontvangen omgevingsdocumenten binnen het DSO beschikbaar.

## Toekomstige ontwikkeling

Het bedrijfsproces Opstellen of wijzigen omgevingsdocumenten wordt mogelijk op termijn ook ondersteund door samenwerkingsfunctionaliteit binnen het DSO. Dit valt niet binnen het basisniveau van het DSO. In afwachting van de resultaten wordt dit aspect in dit onderzoek niet uitgewerkt.<sup>46</sup>

### 5.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens, waar in het proces van publiceren van omgevingsdocumenten worden verwerkt.

| Processtap   | Betrokken rol | Identificatiemiddel         | Categorieën persoonsgegevens |
|--|---------------|-----------------------------|------------------------------|
| Validatie en publicatie van besluiten in LVBB        | Bevoegd gezag | Digikoppeling (PKIoverheid) | Geen                         |
| Beschikbaar stellen aan Ozon van omgevingsdocumenten | LVBB (KOOP)   | Digikoppeling (PKIoverheid) | Geen                         |

### 5.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en de bewaartermijnen

#### Validatie en publicatie van voorgenomen besluit in LVBB (buiten het DSO)

Het bevoegd gezag maakt gebruik van de LVBB om aan de bekendmakingsplicht te voldoen en om de informatie beschikbaar te stellen aan het DSO. Het bevoegd gezag maakt gebruik van de validatiedienst om vóór formele vaststelling te controleren of een besluit wel voldoet aan de Standaard Officiële Publicaties (STOP) en het specifieke toepassingsprofiel voor het betreffende juridisch instrument. De betrokken partijen zijn het bevoegd gezag, dat geïdentificeerd is middels Digikoppeling c.q. PKIoverheid en een besluit uploadt in de LVBB.<sup>47</sup> De andere partij is de beheerder van de LVBB die de voorziening onderhoudt en STOP-regels en andere juridische kaders beschikbaar stelt. Validatie is een geautomatiseerd proces, waarbij voor de gegevensuitwisseling Digikoppeling wordt gebruikt, en waarna publicatie plaatsvindt. Op basis van de ontwerpdocumentatie gaan we ervan uit dat door het gebruik van Digikoppeling het bevoegd gezag bekend wordt (middels het OIN), maar niet de ambtenaar bij het bevoegd gezag die de handelingen ter validatie en publicatie uitvoert.

Het gepubliceerde besluit kan locatiegegevens en andere gegevens bevatten die indirect identificerend zijn, bijvoorbeeld in het geval dat het een besluit op aanvraag is van een indiener die een natuurlijk persoon is. Daarnaast bestaat het risico dat (voorgenomen) besluiten waarbij tevens bijlagen gepubliceerd worden, onbedoeld (althans onbedoeld uit oogpunt van het bevoegd gezag) persoonsgegevens bevatten (zoals namen, adressen, contactgegevens en dergelijke).

#### Beschikbaar stellen aan Ozon van omgevingsdocumenten<sup>48</sup>

Het aanleveren van omgevingsdocumenten door het bevoegd gezag geschiedt, om informatie centraal te kunnen ontsluiten aan de LVBB. Dit is middels het eigen (plan-)systeem. Alleen het bevoegd gezag kan (in het eigen plansysteem) achterhalen welke medewerker van het bevoegd gezag welk document heeft geüpload in

<sup>46</sup> OGAS, p. 61.

<sup>47</sup> GAS Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen, p. 5.

<sup>48</sup> GAS Objectgericht ontsluiten omgevingsdocumenten (Ozon), p. 7-9.

de LVBB. Tussen de LVBB en Ozon worden geen persoonsgegevens uitgewisseld. Een medewerker van het bevoegd gezag voert deze gegevensverwerking uit, omdat het bevoegd gezag verantwoordelijk is voor de ontsluiting van omgevingsdocumenten. Het bevoegd gezag is de verstrekker van de informatie.

## **5.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen**

Voor de verwerking van eventuele (bijzondere) persoonsgegevens die zijn ingesloten in de bijlagen bij een gepubliceerd (voorgenomen) besluit en voor rechten van betrokkenen geldt hetzelfde als in hoofdstuk 2. Behandeling van die aspecten blijft hier achterwege.

## 6. Het open stelsel

### 6.1 Beschrijvingen van gegevensverwerkingen

#### 6.1.1 Voorstel

De overall globale architectuurschets geeft het doel weer van de functionaliteit van het DSO om de ondersteuning voor derden te regelen. Een open stelsel voor derden geeft de vrijheid om buiten de overheid om applicaties te ontwikkelen ten behoeve van eindgebruikers. De overheid zet een standaard met gebruikerstoepassingen, de buitenwereld krijgt alle mogelijkheden om betere en aanvullende diensten te realiseren met behulp van API's (services) die beschikbaar worden gesteld. Het Open Stelsel correspondeert met een bedrijfsfunctie in het OGAS: gegevensuitwisseling met ontwikkelaars.

Tot het project behoort ook het inrichten en organiseren van de community van derden, met daarbij een community manager, een persoon die zorgt dat derden georganiseerd worden en een stem krijgen in het DSO, ook in de realisatiefase van het DSO, en het geweten is van het DSO op visie en cultuur ten aanzien van derden. Het project zorgt:

- voor realisatie van bedrijfservices die in een open stelsel voor derden nodig zijn
- dat er een platform komt waar developers voor ondersteuning terecht kunnen
- ervoor dat de randvoorwaarden optimaal zijn ingericht ten behoeve van het vormen van een community, waar mensen elkaar ondersteunen en helpen bij het maken van slimme waarde toevoegende toepassingen
- dat er binnen het DSO een cultuur ontstaat waar rekening wordt gehouden met ontwikkelaars in de buitenwereld
- dat faciliteiten voor derden zijn ingericht om te kunnen aansluiten op de beschikbare services (API's)

#### Services (API's) voor derden

Het OGAS geeft aan dat alle services, qua constructie, zo gebouwd worden dat ze geschikt zijn voor gebruik door derden. Er worden géén speciale afwijkende versies gemaakt (*drink your own champagne*). Via het knooppunt kunnen derden alle relevante services afnemen om waarde toevoegende diensten te creëren. In de API-strategie is bepaald dat vanuit het oogpunt van beveiliging en privacy, een service intern is tenzij expliciet is aangegeven dat de service ook extern beschikbaar moet zijn. Het streven is om zoveel mogelijk services beschikbaar te stellen aan derden.

#### 6.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens, waar verwerkt worden bij de gegevensuitwisseling met ontwikkelaars.

| Processtap  | Betrokken rol                  | Identificatiemiddel | Categorieën persoonsgegevens   |
|---|--------------------------------|---------------------|--|
| Service aansluiten – beschikbaar stellen van services <sup>49</sup> | Bevoegd gezag/<br>Ontwikkelaar | eHerkenning         | NAW, indieningsvereisten en identificatienummer van de indieners of gemachtigden |

<sup>49</sup> Aanbieders en afnemers van services kunnen zich via een zogenoemde zelfbedieningsfunctionaliteit kenbaar maken binnen het DSO. Aanbieders van services zijn bijvoorbeeld: de informatiehuisen (leveren informatieproducten), e-overheidsbouwstenen (bijvoorbeeld de LVBB en basisregistraties), het DSO (bijvoorbeeld services om toepasbareregels aan te leveren, services om aanvragen of meldingen in te dienen). Afnemers van services zijn onder andere: het Digitaal Loket Omgevingswet, bevoegd gezag en leveranciers van apps.

---

|                                |        |          |  |
|--------------------------------|--------|----------|--|
| Ontwikkelaarsportaal:<br>forum | Derden | Inloggen | Gebruikersnaam, naam, e-mail en<br>wachtwoord van ontwikkelaar, logging<br>van IP-adressen en acties |
|--------------------------------|--------|----------|--|

---

### 6.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en de bewaartermijnen

#### Beschikbaar stellen van services

Alle binnen het DSO ontsloten services worden op basis van dezelfde standaarden en eisen gebouwd en zijn (technisch) geschikt om door derden te worden gebruikt. Echter is er onderscheid gemaakt tussen verschillende typen services en bevoegdheden. De ontwikkelaar die in opdracht van het bevoegd gezag handelt zal een bredere set aan services tot zijn beschikking krijgen, als hij kan aantonen aan de gebruikersvoorwaarden en aansluitvoorwaarden te voldoen. Er kunnen namelijk ook aanvullende voorwaarden gelden voor het gebruik van bepaalde services. Dit is afhankelijk van hoe de aanbieder van de data heeft bepaald dat met de service wordt omgegaan.<sup>50</sup> Het stelselknooppunt definieert vier typen services:<sup>51</sup>

1. Open service anoniem: in principe is iedere gebruiker geautoriseerd, authenticatie hoeft dan ook niet plaats te vinden, echter is er geen service garantie en bij overbelasting van de achterliggende service kan het Knooppunt berichten gaan weigeren om de service van de aanbieder te beschermen. Het Knooppunt biedt alleen anonieme open services aan van stelsel componenten, mochten GDI-voorzieningen anonieme versies hebben dan zullen afnemers die zelf rechtstreeks moeten benaderen.
2. Open service met garanties: het aanbieden van deze service werkt vergelijkbaar met een open anonieme service, echter wordt er nu wel authenticatie van de ontwikkelaar toegepast. Belast de afnemer de service hoger dan kan nog steeds de autorisatie geweigerd worden om de service van de aanbieder tegen overbelasting te beschermen. Daarnaast kan nauwkeurig worden bijgehouden of de aanbieder aan de SLA voldoet.
3. Services met toegangsbeperking: het aanbieden van een service met toegangsbeperking werkt vergelijkbaar met het aanbieden van een open service met garanties. Autorisaties zijn verder uitgebreid. Niet iedere gebruiker heeft meer automatisch recht op dit type service. Alleen die gebruikers voor wie (op basis van hun rol) is vastgelegd dat ze erbij mogen, krijgen toegang. Over het gebruik van dit type service kan optioneel met grotere zekerheid verantwoording worden afgelegd. Hiervoor worden dan optioneel de functies signing, encryptie en onweerlegbaarheid toegepast. Services met toegangsbeperking kunnen aangeboden worden door stelselcomponenten en GDI-voorzieningen.
4. Service met doelbinding: het aanbieden van een service met doelbinding werkt vergelijkbaar met het aanbieden van een service met toegangsbeperking. Verschil is dat het integratieplatform op basis van de identiteit van de eindgebruiker extra (authenticatie-) informatie ten behoeve van doelbinding kan toevoegen aan berichten van afnemers alvorens deze naar de aanbieder worden gerouteerd. Een service met doelbinding kan zowel door een stelselcomponent als een GDI-voorziening worden aangeboden.

---

<sup>50</sup> De aanbieders van de data kunnen aanbieders en afnemers van services zijn.

<sup>51</sup> GAS Knooppunt Gegevensuitwisseling, p. 7.

Alle typen ontwikkelaars kunnen een beroep doen op bovenstaande services.<sup>52</sup> Met de zogenaamde ‘niet-open API’s’ heeft de ontwikkelaar mogelijk toegang tot persoonsgegevens (de services genoemd onder punt drie en punt vier). Blijkens de ontwerpdocumentatie krijgen ontwikkelaars geen toegang tot het BSN en zal het voor hen niet toegestaan zijn het BSN te verwerken. Betrokken partijen zijn de ontwikkelaar en de beheerder van de voorziening. De bewaartermijnen zijn niet vastgesteld in de beschikbare documentatie.

## Forum

Om in te loggen op het forum van het ontwikkelaarsportaal worden e-mail, gebruikersnaam, naam en wachtwoord van de ontwikkelaar gevraagd. Dit is een forum waar ontwikkelaars vragen kunnen stellen en dat vrij raadpleegbaar is. De bewaartermijnen zijn niet vastgesteld in de beschikbare documentatie.<sup>53</sup>

## 6.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen

Voor de verwerking van het eHerkenning-pseudoniem van het bevoegd gezag geldt hetzelfde als voor verwerking van het eHerkenning-pseudoniem van een aanvrager, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Dit wordt hier niet opnieuw behandeld. Ook voor rechten van betrokkenen geldt hetzelfde als in hoofdstuk 2 en blijft behandeling hier achterwege.

### 6.2.1 Rechtsgrond, doelbinding, noodzaak en evenredigheid

#### Gegevens van de initiatiefnemer verwerkt door de ontwikkelaar

Het open stelsel biedt de mogelijkheid voor ontwikkelaars om toepassingen te ontwikkelen waarmee het mogelijk is om aanvragen en meldingen in te dienen. Daarbij is identificatie van de indiener noodzakelijk, zijnde de natuurlijk persoon of de rechtspersoon die de aanvraag of melding doet (niet de ontwikkelaar). Daartoe wordt op het moment van indienen de initiatiefnemer geauthenticeerd door het DSO, buiten de toepassing van de ontwikkelaar (vergelijkbaar met het inloggen op DigiD als tussenstap bij het indienen van een aangifte bij de Belastingdienst). Zo wordt voorkomen dat de ontwikkelaar het BSN verwerkt.

Voor zover de ontwikkelaar aan initiatiefnemers een toepassing aanbiedt waarmee een aanvraag of melding ingediend kan worden, biedt het stelsel van de Omgevingswet de mogelijkheid om een gemachtigde te laten optreden voor de initiatiefnemer. Het is dan aan initiatiefnemer en gemachtigde om hun onderlinge privaatrechtelijke relatie in te vullen. Het DSO-LV biedt daartoe een vorm van machtigen waarbij burgers hun BSN niet verstrekken aan anderen.

#### Gegevens van de ontwikkelaar op het forum

Het betreft de gegevens van natuurlijke personen die ontwikkelaar zijn op het gebied van het DSO. Een ontwikkelaar neemt als persoon deel aan het forum. Alleen het verstrekken van een e-mailadres, een wachtwoord en een al dan niet verzonden gebruikersnaam (dus niet per se direct identificerend) zijn daartoe noodzakelijk. Het verstrekken van de voor- en/of achternaam is optioneel. De gegevens blijven daarmee beperkt tot wat noodzakelijk is. De rechtsgrond betreft toestemming van de betrokkene. Het privacy statement van het huidige forum ([geoforum.nl/privacy](https://geoforum.nl/privacy)) voldoet niet aan de vereisten van de artikelen 12 en 13 AVG (niet helder wie verwerkingsverantwoordelijke is, grondslag en klachtrecht zijn niet genoemd en de betrokkene wordt niet geïnformeerd over zijn of haar rechten).

We adviseren het privacy statement van PDOK ([pdok.nl/privacy](https://pdok.nl/privacy), waar nu naast andere inhoud naar verwezen wordt) over te nemen en geen andere inhoud meer te tonen. Daarnaast zijn geen bewaartermijnen genoemd

---

<sup>52</sup> GAS Knooppunt Gegevensuitwisseling, p. 53.

<sup>53</sup> <https://geoforum.nl/c/organisaties/dso> (laatst geraadpleegd op 30 september 2020).

ten aanzien van het forum (bijvoorbeeld voor logging). Ook adviseren we in beginsel een verkorte versie van het privacy statement van PDOK (beperkt tot wat relevant is voor het Geoforum) te tonen, met de mogelijkheid om de uitgebreide versie na te lezen.



## 7. Beheer

### 7.1 Beschrijvingen van gegevensverwerkingen

#### 7.1.1 Voorstel

##### Beheer

Voor de afnemers van het stelsel is er één (service-) proces dat binnen de bedrijfsfunctie Beheer is opgenomen. Hierin worden de stelselbrede standaarden en configuraties beheerd. Denk aan de inhoud van het Omgevingsloket (contentbeheer), project- en werkmappen (documentbeheer) en toepassingsprofielen.<sup>54</sup>

De vorm van beheer kan worden gedifferentieerd naar de typen te beheren (gegevens-)objecten:<sup>55</sup>

1. Bedrijfsobjecten: de primaire functionaliteit kent voor ieder bedrijfsobject minimaal één bedrijfsfunctie die het (gegevens-)object beheert (dus regelbeheer voor regels). Beheerfunctionaliteit is primaire functionaliteit. In de GASsen van de stelselcomponenten wordt dit verder uitgewerkt.
2. Ondersteunende (bedrijfs-)objecten: voor deze objecten dient de functioneel beheerder als gebruiker te worden voorzien van tooling, instructies en training (o.a. voor content, standaarden, stamgegevens, configuraties, toepassingsprofielen). In PSA's dienen alle voorzieningen te worden gedefinieerd waarmee een stelselcomponent beheerbaar aan de beheerorganisatie kan worden overgedragen.
3. Interne gegevensobjecten: de objecten die in het beheerproces zelf worden gebruikt (property- en (technische) configuratiefiles, incidenten- en wijzigingen registraties, componenten monitoring data, firewall/traefik data, helpdesk calls, SLA data en rapportages, technische logging e.d.). Dit zijn feitelijk de bedrijfsobjecten van het beheerproces).

In het beheer wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende rollen. De volgende rollen zijn genoemd in de documentatie: servicemanagement, applicatiebeheer, technisch beheer, functioneel beheer en servicedesk.<sup>56</sup>

Voor ieder object wordt een beheerfunctie en beheerrol aangewezen. De servicedeskfunctie komt in verschillende stukken terug, maar is door de opdrachtgever voor dit onderzoek buiten scope geplaatst. Concreet gaat het om de verwerkingen die de servicedesk uitvoert ten behoeve van het DSO en webanalytics.

##### Beheerportaal

'Gebruikerstoepassingen zijn opzichzelfstaande applicaties die op het gemeenschappelijke platform van het Omgevingsloket draaien. Binnen het portaal DLO Beheren worden alle beheertoepassingen ontsloten. Dit is minimaal een doorverwijzing naar achterliggende applicatiecomponenten (bij marktpakketten) en maximaal een geïntegreerd onderdeel van het DLO Beheren (bij maatwerkapplicaties). Bij voorkeur heeft het DLO Beheren dezelfde look & feel als het Digitaal Loket Omgevingswet.

Onderstaande gebruikerstoepassingen zijn gedefinieerd binnen het DLO-Beheren:

- Zelfbediening Knooppunt;
- Zelfbediening Stelselcatalogus;
- Beheerinterface toepasbare regels;
- Beheerinterface autoriseren en machtigen (Identity Server);

---

<sup>54</sup> OGAS, p. 75.

<sup>55</sup> OGAS, p. 76.

<sup>56</sup> OGAS, p. 75.

- Beheerfunctionaliteit content (CMS);
- Beheerfunctionaliteit documenten (DMS);
- Beheerfunctionaliteit portalen;
- Beheerfunctionaliteit zoeken;
- Beheer sessiemanagement.<sup>57</sup>

### Berichtarchivering

Bij archivering wordt alleen gesproken over berichtarchivering. Berichtarchivering biedt een centrale plek voor de opslag van in- en uitgaande berichten met rechtsgevolgen en faciliteert ook het opvragen van deze berichten ten behoeve van incidentanalyse, -oplossing en verantwoording.<sup>58</sup>

#### 7.1.2 Persoonsgegevens

Onderstaande tabel toont welke (soort) persoonsgegevens, waar verwerkt worden bij het beheer van het DSO.

| Gegevensverwerking  | Betrokken rol                               | Identificatiemiddel           | Categorieën persoonsgegevens  |
|---|---|-------------------------------|---|
| Logging, auditing en berichtarchivering   | Minister van BZK en stelselbeheerder        | Intern landelijke voorziening | IP-adres, device- en browserkarakteristieken, DSO ID en uitgewisselde berichten |
| Beheren van het Document Management Systeem (DMS) en het Content Management Systeem (CMS) | Stelselbeheerder (tactisch en operationeel) | PKloverheid                   | Inzage in alles   |
| Beheerportaal   | Stelselbeheerder                            | PKloverheid                   | Inzage in de functies die bij een rol passen, nader te beschrijven              |
| Beheerportaal   | Bevoegd gezag                               | eHerkenning                   | Inzage in de functies die bij een rol passen, nader te beschrijven              |

#### 7.1.3 Verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen, belangen bij de gegevensverwerkingen, technieken en methoden van de gegevensverwerkingen en bewaartermijnen

##### Logging, auditing en berichtarchivering

Het ministerie van BZK voert een aantal acties uit aan de hand van ISO 25010 (kwaliteitseisen voor software), om te kunnen bewijzen dat handelingen hebben plaatsgevonden in het DSO. De acties bestaan uit:

- logging: vastlegging van technische gebeurtenissen (meestal in het platform);
- auditing: vastlegging van functionele gebeurtenissen en mutaties van gegevens, tot personen herleidbaar, en
- berichtarchivering: vastlegging van alle in- en uitgaande berichten met rechtsgevolgen.

Logging vindt plaats mede met het doel om fouten te kunnen opsporen en herstellen in het operationeel beheer van de voorzieningen van het DSO. Auditing vindt plaats voor het bieden van onweerlegbaarheid van functionele gebeurtenissen binnen DSO-LV. Berichtarchivering wordt uitgevoerd om onweerlegbaarheid op de

<sup>57</sup> OGAS, p. 58.

<sup>58</sup> OGAS Bijlage C DSO-LV capabilities, p. 7. Voor naleving van de Archiefwet worden DuTo scans uitgevoerd in samenwerking met het Nationaal Archief.

koppelvlakken te bieden van DSO-LV met externe systemen. Hiermee wordt het bericht zelf vastgelegd, zodat later bij vragen aangetoond kan worden dat een bericht is ontvangen van of verzonden aan een bepaalde organisatie en wat de inhoud van dat bericht was. Het DSO biedt functioneel beheerders een webgebaseerde gebruikersinterface die toegang geeft tot de gearchiveerde berichten en deze doorzoekbaar maakt. Beheerders van voorzieningen binnen het DSO hebben alleen toegang tot auditing, berichtarchivering en logging van hun eigen systemen en componenten. Stelselbeheerders hebben toegang tot de audit informatie, berichtarchivering en logging over systemen en ketens heen.<sup>59</sup>

Deze handelingen ondersteunen de bevoegde gezagen met onweerlegbaarheid van de handelingen van onder andere indieners in het DSO, bijvoorbeeld ten behoeve van een juridische procedure.<sup>60</sup> De minister van BZK is *verwerkingsverantwoordelijke* voor deze gegevens. De procedures voor logging en auditing moeten nog worden ingericht.<sup>61</sup>

### Beheer van gegevens in het content management systeem (CMS) en document management systeem (DMS)

De stelselbeheerder voorziet een beheersysteem voor content, zoals content voor formulieren, webpagina's, vragenbomen, toelichting op vragen, filmpjes en plaatjes. Het beheer is centraal geregeld en staat los van de applicaties.<sup>62</sup> Het doel is dat er uniforme informatie beschikbaar is voor initiatiefnemers en ketenpartners. In het CMS worden geen persoonsgegevens opgeslagen (behalve de gegevens van medewerkers van de stelselbeheerder die de inhoud van het CMS beheren). Met *Content Management Interoperability Services* (CMIS) kan de content uit de verschillende *repositories* zonder koppelingen opgeslagen worden en kan de metadata uit de formulieren uitgewisseld worden wanneer nodig. Er is gekozen voor deze techniek omdat daarmee content eenvoudig te migreren is tussen systemen.

In het DMS worden alle gegevens van indieners opgeslagen, zoals (deels) ingevulde documenten en werkmappen. De wijze van effectueren van de bewaartermijnen voor content in het DMS is beschreven. Uit de regelgeving blijkt een bewaartermijn van 'maximaal een jaar na de laatste mutatie' van toepassing op nog niet ingediende berichten, zie artikel 14.7, lid 3, Ob.

### Beheerportaal

In het beheerportaal is onderscheid gemaakt tussen applicatiebeheerders en functioneel beheerders. Alleen bevoegde functionarissen hebben toegang tot privacygevoelige informatie in de productieomgeving. Het ontwikkelteam en/of applicatiebeheer heeft hier geen toegang toe.<sup>63</sup> De bevoegde functionarissen worden geregistreerd aan de hand van eHerkenning of PKIoverheid, waardoor in het DSO herleidbaar is welke persoon en organisatie inzage heeft gehad in gegevens. De autorisatiestructuur en de effectuering van de bewaartermijnen zijn beschreven in de ontwerpdocumentatie bij de generieke beschrijving van identity en access management,

## 7.2 Beoordeling rechtmatigheid van gegevensverwerkingen

Voor de verwerking van het eHerkenning-pseudoniem van het bevoegd gezag geldt hetzelfde als voor verwerking van het eHerkenning-pseudoniem van een aanvrager, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Dit wordt hier niet opnieuw behandeld. Ook voor rechten van betrokkenen geldt hetzelfde als in hoofdstuk 2 en blijft behandeling hier achterwege.

---

<sup>59</sup> GAS Knooppunt Gegevensuitwisseling, p. 13 en 20-21.

<sup>60</sup> GAS Knooppunt Gegevensuitwisseling, p. 51 en OGAS, p. 84.

<sup>61</sup> OGAS, p. 87.

<sup>62</sup> OGAS Bijlage E DSO-LV bouwblokken, p. 11.

<sup>63</sup> OGAS, p. 80-81.

## 7.2.1 Rechtsgrond, doelbinding, noodzaak en evenredigheid

### Logging, auditing en berichtarchivering

Logging, auditing en berichtarchivering dienen geen doeleinden waarvoor de persoonsgegevens verzameld zijn (oriënteren, checken en indienen van en beslissen op een aanvraag of melding). Logging en auditing zijn vereist op grond van de BIO. Dit geldt in principe niet voor berichtarchivering echter dit kan ook als vorm van auditlogging worden beschouwd. Logging, auditing en berichtarchivering vormen een verdere verwerking, die echter in artikel 14.11 Ob van een eigen grondslag zijn voorzien. Artikel 14.11 Ob regelt de bewaring van technische logs en auditlogs en de archivering van berichten. De bewaartermijn van 18 maanden voor technische logs stelt de beheerder in staat analyses en onderzoek te doen ten behoeve van de bruikbaarheid van en incidenten met betrekking tot de landelijke voorziening. Daarbij geldt dat de gegevens voor statistische doeleinden of interne rapportageverplichtingen vrijwel direct worden geanonimiseerd, doch maximaal binnen 90 dagen, waarna er geen sprake meer is van verwerking van persoonsgegevens. De bewaartermijn van 5 jaar voor auditlogs en gearchiveerde berichten sluit aan bij de termijnen in artikel 11.3 en 12.3 van het Besluit verwerking persoonsgegevens generieke digitale infrastructuur. Deze termijn is nodig om onderzoek naar onbevoegde informatieverwerking en fraudeonderzoek mogelijk te maken. Vanwege de samenhang met onderdelen van de generieke digitale infrastructuur is aansluiting gezocht bij de bewaartermijnen die daar van toepassing zijn.

### Beheer van gegevens in het CMS en DMS: inzage in alles

Beheerders van het CMS en DMS hebben potentieel inzage in alle daarin opgeslagen gegevens van betrokkenen. Voor doeleinden van netwerk- en informatiebeveiliging moet dit als een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke worden gezien (overweging 49 AVG) – in dit geval nu de verwerkingsverantwoordelijke een publieke taak heeft, naar onze mening, een algemeen belang. Functioneel beheer van het CMS en DMS is echter anders. Hier wordt conform artikel 28 en 32 van de AVG, encryptie toegepast. Encryptie is beschreven in de ontwerpdocumentatie en gerealiseerd door het Standaard Platform.<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> Confluence 'encryptie'.

## 8. Risico's en maatregelen

Dit hoofdstuk bevat de beoogde maatregelen om de geïdentificeerde risico's aan te pakken. Het zijn handvatten om de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen en andere personen te waarborgen.

| Bevindingen  | Risico's   | Maatregelen   |
|--|--|---|
| <b>Algemeen</b>  |  |   |
| DSO en het stelsel van de Omgevingswet zijn nog in ontwikkeling. Documenten worden nog opgesteld en bijgesteld. Dit geldt in het algemeen, maar specifiek voor de beheerprocessen (waaronder de wijze van uitoefenen rechten van betrokkenen). | Bevindingen en geïdentificeerde risico's wijzigen nog naar aanleiding van nog te ontwikkelen en nog bij te stellen ontwerpdocumentatie van het DSO en wet- en regelgeving. | Voor zover wijzigingen (zoals te verwerken gegevens, doeleinden, verwerkingsverantwoordelijkheid, grondslagen of de daarop betrekking hebbende wet- en regelgeving) plaatsvinden die mogelijk een hoog risico inhouden voor betrokkenen, moet beoordeeld worden of een (herziening van de) PIA noodzakelijk is.<br><br>De inrichting van beheerprocessen ten behoeve van de uitoefening van rechten van de betrokkenen kan later (buiten de PIA) beoordeeld worden. |
| In de ontwerpdocumentatie is aandacht voor de vernietiging van gegevens, waaronder werkmappen, projectmappen en samenwerkmappen.<br><br>Niet duidelijk wordt op welke wijze identiteiten en de bijbehorende persoonsgegevens gewist worden.    | Effectuering van bewaartermijnen blijkt in de praktijk niet of moeilijk uitvoerbaar.   | Opnemen in de ontwerpdocumentatie van technische en organisatorische maatregelen waarmee geborgd wordt dat bewaring van identiteiten en de bijbehorende persoonsgegevens niet langer plaatsvindt dan de bewaartermijn..   |
| Ten onrechte wordt ervan uitgegaan dat de Wpg van toepassing is op verlening door de korpschef van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit.   | Incorrecte, overbodige en daardoor voor normadressaten onduidelijke bepaling.  | Wijziging redactie van artikel 16.78a Ow (Aanvullingswet natuur).   |
| De privacyverklaring kan op enkele punten verbeterd en verhelderd worden. De privacyverklaring zal bij uitbreiding van de functionaliteit aangepast moeten worden.   | Onrechtmatige verwerking (met name art. 5, 6, 12 en 13 AVG).   | Verbeteren privacyverklaring. De privacyverklaring kan later (buiten de PIA) beoordeeld worden.   |
| <b>Oriënteren en checken</b>   |  |   |
| Geen   |  |   |

### Doen van een verzoek en de afhandeling

Nog onduidelijk welke aanvullende nieuwe indieningsvereisten bestuursorganen die bevoegd gezag zijn zullen vaststellen.

Deze PIA is mogelijk niet toereikend bij aanvullende nieuwe indieningsvereisten vastgesteld door bestuursorganen die bevoegd gezag zijn.

Bevoegd gezag dient een aanvullende PIA op te stellen bij aanvullende nieuwe indieningsvereisten.

### Samenwerken aan behandelen

Samenwerkfunctionaliteit biedt laagdrempelige manier om gegevens te delen.

Persoonsgegevens worden gedeeld zonder grondslag of noodzaak.

- Aansluitvoorwaarden definiëren, en handreiking voor gebruik opstellen.

De VTH-systemen zullen via het Open Stelsel van DSO via services direct interacteren met de samenwerkfunctionaliteit.

- Ketenpartners handhaven niet de vertrouwelijkheid van documenten.

- Aansluitvoorwaarden samenwerkfunctionaliteit afronden.

- Aangezien binnen de samenwerkfunctionaliteit de identiteit van de lokale behandelaar binnen het VTH-systeem niet bekend is, zijn handelingen niet herleidbaar.

- Auditlogging van gebeurtenissen moet binnen het systeem van het bevoegd gezag plaatsvinden. Dit vereiste wordt in de nog af te ronden aansluitvoorwaarden meegenomen.

Naast de fysieke opslag van documenten in de samenwerkfunctionaliteit wordt ook de ontsluiting van documenten in (decentrale of lokale) VTH-systemen via een verwijzing (URI/URL) als wens geuit. Een ketenpartner opent dan eigenlijk via de landelijke voorziening een document uit een ander (aangesloten) systeem.

Documenten kunnen door hun omvang of inhoud (virussen) een risico vormen voor het DSO. Ook kunnen de lokale systemen 'aangevallen' worden via de landelijke voorziening als deze 'gehackt' is.

- Alleen geautoriseerde systemen met PKI-overheid-certificaat met daarin een OIN kunnen aansluiten. Dit vereiste wordt in de nog af te ronden aansluitvoorwaarden meegenomen.
- Anti-virusscanning op uitgewisselde documenten wordt geactiveerd.

De regels opgenomen in de Invoeringsregeling en de concept Aansluitvoorwaarden moeten tot een effectieve en efficiënte bescherming van persoonsgegevens leiden.

De keuze voor privaatrechtelijke aansluitvoorwaarden leidt mogelijk tot minder transparantie voor betrokkenen en tot de noodzaak tot het sluiten van een overeenkomst met ieder openbaar lichaam waarvan een bestuursorgaan deel heeft in de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid bij het gebruik van de samenwerkfunctionaliteit.

Vanwege het grote aantal mogelijke bevoegde gezagen en de rechtszekerheid, gebeurt dit bij voorkeur in landelijke regelgeving, bijvoorbeeld in een ministeriële regeling, maar een en ander kan ook in een privaatrechtelijk instrument worden geregeld.

### Publicatie omgevingsdocumenten en het Digitaal Stelsel Omgevingswet

Geen

#### Het open stelsel

|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
| Bij de authenticatie van gebruikers wordt het BSN onnodig verder verwerkt (in het front-end token, FET). | Onrechtmatige verwerking. | Dit aandachtspunt is reeds onderkend en moet verder afgerond worden. |
|--|---------------------------|--|

|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
| Het huidige forum voldoet niet aan basale vereisten op het gebied van transparantie. | Onrechtmatige verwerking. | Aanpassen privacyverklaringen <a href="https://geoforum.nl/privacy">geoforum.nl/privacy</a> en <a href="https://pdok.nl/privacy">pdok.nl/privacy</a> . |
|--|---------------------------|--|

#### Beheer

|   |   |  |
|---|---|--|
| Er zijn nog geen verwerkersovereenkomsten met de OBO's. | Onrechtmatige verwerking door de OBO's. | Verwerkersovereenkomsten afsluiten (zie ook Bijlage B, vraag 1). |
|---|---|--|

## Bijlage A. Opvolging aandachtspunten PIA 2019

| Bevindingen   | Risico's   | Maatregelen  | Status 2020  |
|---|--|--|--|
| <b>Algemeen</b>   |  |  |  |
| DSO en het stelsel van de Omgevingswet zijn nog volop in ontwikkeling. Documenten worden nog opgesteld en bijgesteld. Dit geldt in het algemeen, maar specifiek voor de beheerprocessen (waaronder de wijze van uitoefenen rechten van betrokkenen).                        | Bevindingen en geïdentificeerde risico's wijzigen nog naar aanleiding van nog te ontwikkelen en nog bij te stellen ontwerpdocumentatie van het DSO en wet- en regelgeving.                             | Voor zover te verwerken gegevens, doeleinden, verwerkingsverantwoordelijkheid, grondslagen – of de daarop betrekking hebbende wet- en regelgeving – wijzigen, moet beoordeeld worden of een (herziening van de) PIA noodzakelijk is.<br><br>De inrichting van beheerprocessen ten behoeve van de uitoefening van rechten van de betrokkenen kan later (buiten de PIA) beoordeeld worden. | Open.<br><br>(risico's grotendeels geadresseerd; risico's nog te adresseren: beheerprocessen rechten van betrokkenen)                    |
| Bij de uitwerking van maatregelen om verwerking van bijzondere persoonsgegevens tegen te gaan, moet in de communicatie rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat niet alle initiatiefnemers de begrippen 'persoonsgegevens' en 'bijzondere persoonsgegevens' kennen. | Initiatiefnemers verstrekken onbedoeld en/of ongevraagd bijzondere persoonsgegevens, terwijl ten aanzien van de landelijke voorziening geen passende maatregelen zijn genomen ter beveiliging daarvan. | Meldingen in heldere en begrijpelijke taal, eventueel met voorbeelden, ter vermindering dat initiatiefnemers bijzondere persoonsgegevens verstrekken in vrije invulvelden of uploaden in documenten.   | Afgerond.  |
| De wijze van effectueren van bewaartermijnen en hoe geborgd wordt dat bewaring niet langer plaatsvindt dan de bewaartermijn is (deels) nog niet opgenomen in de ontwerpdocumentatie (wel zijn in de regelgeving de maximale bewaartermijnen opgenomen).                     | Effectuering van bewaartermijnen blijkt in de praktijk niet of moeilijk uitvoerbaar.   | Opnemen in de ontwerpdocumentatie van de wijze van effectueren van in de regelgeving opgenomen bewaartermijnen en de wijze waarop geborgd wordt dat bewaring niet langer plaatsvindt dan de bewaartermijn..  | Open.<br><br>(risico's grotendeels geadresseerd; risico's nog te adresseren: weten van identiteiten en de bijbehorende persoonsgegevens) |



|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| Ten onrechte wordt ervan uitgegaan dat de Wpg van toepassing is op verlening door de korpschef van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit. | Incorrecte, overbodige en daardoor voor normadressaten onduidelijke bepaling.   | Wijziging redactie van artikel 10.21b Ob en artikel 16.78a Ow.   | Open.<br><br>(risico's deels geadresseerd)                        |
| <b>Oriënteren en checken</b>   |   |  |   |
| Onduidelijk of (de opgeslagen gegevens bij) permalinks te herleiden zijn tot een natuurlijke persoon.  | Niet-noodzakelijke (onrechtmatige) verwerking van persoonsgegevens.   | Uitwerken wijze van creëren van permalinks en nagaan of koppeling met andere gegevens (zoals sessiegegevens) uitgesloten is. | Afgerond.   |
| Onduidelijk welke gegevens uitgewisseld worden bij machtigen en op welk detailniveau gemachtigd kan worden.  | Nog onduidelijk.  | Betrekken van de koppelvlakspecificatie voor machtigen in de volgende PIA.   | Afgerond.   |
| Onduidelijk of geboortedatum (en eventuele andere gegevens) verwerkt worden bij koppeling van het DSO met het Nederlandse eIDAS-knooppunt.                 | Niet-noodzakelijke (onrechtmatige) verwerking van persoonsgegevens.   | Betrekken van de koppelvlakspecificatie voor machtigen in de volgende PIA.   | Afgerond.   |
| Onduidelijk op welk detailniveau device- en browserkarakteristieken verwerkt worden.   | Maakt wellicht browser-fingerprinting onnodig mogelijk, waardoor gegevens niet-noodzakelijk (onrechtmatig) verwerkt worden.                         | Nauwlettend de ontwikkeling volgen en betrekken in de volgende PIA.  | Afgerond.   |
| Ontwerp met betrekking tot cookies en het cookie statement zijn nog niet definitief.   | Gebruik van cookies evolueert mogelijk nog tot een (andere) vorm waar de gebruiker over geïnformeerd moet worden en/of toestemming voor moet geven. | Nauwlettend de ontwikkeling volgen en betrekken in de volgende PIA.  | Afgerond.   |
| <b>Doen van een verzoek en de afhandeling</b>  |   |  |   |
| Nog onduidelijk welke aanvullende nieuwe indieningsvereisten bestuursorganen die bevoegd gezag zijn zullen vaststellen.                                    | Deze PIA is mogelijk niet toereikend bij aanvullende nieuwe indieningsvereisten vastgesteld door bestuursorganen die bevoegd gezag zijn.            | Bevoegd gezag dient een aanvullende PIA op te stellen bij aanvullende nieuwe indieningsvereisten.                            | Open.<br><br>(risico moet geadresseerd worden door bevoegd gezag) |
| <b>Samenwerken aan behandelen</b>  |   |  |   |
| De verwerking van persoonsgegevens in het DSO  | Rechtsonzekerheid voor betrokkene en mogelijk   | Verwerking juridisch regelen, waaronder een regeling   | Afgerond.   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| bij samenwerken aan behandelen heeft geen expliciete wettelijke regeling c.q. grondslag.   | onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.   | treffen als bedoeld in artikel 26 AVG tussen de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijk en.  |  |
| Samenwerkfunctionaliteit biedt laagdrempelige manier om gegevens te delen.   | Persoonsgegevens worden gedeeld zonder grondslag of noodzaak.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluitvoorwaard en definiëren,</li> <li>• handreiking voor gebruik opstellen,</li> <li>• autorisatiebeperkingen in het ontwerp opnemen, en</li> <li>• mogelijkheid om geanonimiseerd verzoek te delen zodat het delen van (contact-)gegevens met een ketenpartner altijd een bewust besluit is.</li> </ul> | Open.<br><br>(risico's deels geadresseerd; risico's nog te adresseren: aansluitvoorwaarden afronden en handreiking voor gebruik opstellen) |
| De VTH-systemen zullen via het Open Stelsel van DSO via services direct interacteren met de samenwerkfunctionaliteit.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ketenpartners handhaven niet de vertrouwelijkheid van documenten.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluitvoorwaarden samenwerkfunctionaliteit definiëren.</li> </ul>  | Open.<br><br>(risico deels geadresseerd)   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aangezien binnen de samenwerkfunctionaliteit de identiteit van de lokale behandelaar binnen het VTH-systeem niet bekend is, zijn handelingen niet herleidbaar.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Auditlogging van gebeurtenissen moet binnen het systeem van het bevoegd gezag plaatsvinden.</li> </ul>   | Open.<br><br>(risico deels geadresseerd)   |
| Naast de fysieke opslag van documenten in de samenwerkfunctionaliteit wordt ook de ontsluiting van documenten in (decentrale of lokale) VTH-systemen via een verwijzing (URI/URL) als wens geuit. Een ketenpartner opent dan eigenlijk via de landelijke voorziening een document uit een ander (aangesloten) systeem. | Documenten kunnen door hun omvang of inhoud (virussen) een risico vormen voor het DSO. Ook kunnen de lokale systemen 'aangevallen' worden via de landelijke voorziening als deze 'gehackt' is.                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluitvoorwaard en (o.a. alleen geautoriseerde systemen met PKI-overheid-certificaat/OIN kunnen aansluiten).</li> <li>• Anti-virusscanning op uitgewisselde documenten activeren.</li> </ul>   | Open.<br><br>(risico deels geadresseerd)   |
| Voor basisniveau is de toegang beperkt tot ketenpartners en organisaties   | Gezien de noodzakelijke juridische borging van de verwerking van het BSN in  | Overwogen om alvast een voorziening te treffen in het Omgevingsbesluit. Echter, er  | Afgerond.  |

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
| die over een eHerkenningmiddel beschikken, terwijl toekomstige uitbreiding van de samenwerkfunctionaliteit met toegang voor burgers en belanghebbenden voor de hand ligt (samenwerken aan initiatieven). | wetgeving is het een risico dat deze uitbreidingen voor langere tijd niet kunnen plaatsvinden als deze niet tijdig in wetgeving zijn opgenomen of privacykaders worden overtreden door dit wel te doen. | is reeds bepaald om de regelgeving te beperken tot de functionaliteit van het basisniveau.  |           |
| Ketenpartners moeten een eigen samenwerking kunnen initiëren. Dit is vanuit juridisch oogpunt noodzakelijk in geval van het zogenoemde 'getrapt adviesrecht'. <sup>65</sup>                              | Mogelijk onrechtmatige verwerking.  | Het bevoegd gezag moet kunnen vaststellen welke ketenpartners toegang hebben en welke ketenpartners derden toegang mogen verlenen en dat zij daarvoor de verantwoording dragen. Initiëren van een samenwerking door een ketenpartner zonder wettelijke taak moet juridisch getoetst of onmogelijk zijn. | Afgerond. |
| Publicatie omgevingsdocumenten en het Digitaal Stelsel Omgevingswet  |   |   |           |
| Geen   |   |   |           |
| Het open stelsel   |   |   |           |
| Het huidige forum voldoet niet aan basale vereisten op het gebied van transparantie.   | Onrechtmatige verwerking.   | Aanpassen privacyverklaringen <a href="http://geoforum.nl/privacy">geoforum.nl/privacy</a> en <a href="http://pdok.nl/privacy">pdok.nl/privacy</a> .  | Open.     |
| Beheer   |   |   |           |
| Er zijn nog geen verwerkersovereenkomsten met de OBO's.  | Onrechtmatige verwerking door de OBO's.   | Verwerkersovereenkomsten afsluiten (zie ook Bijlage B, vraag 1).  | Open.     |
| Geen keuze in algoritme encryptie.   | Beveiliging onvoldoende.  | Keuze maken voor methode en encryptie toepassen.  | Afgerond. |

<sup>65</sup> Getrapt adviesrecht: een advies kan zich ook richten tot een ander dan het bevoegd gezag, nl. een bestuursorgaan dat zelf adviseur is (bijvoorbeeld college van burgemeester en wethouders dat monumentencommissie inschakelt voor advies over rijksmonumentenactiviteit, maar niet zelf bevoegd gezag is voor verlenen van de omgevingsvergunning). Zie artikel 4.18, tweede lid, van het Omgevingsbesluit.

## Bijlage B. Vragen begeleidingscommissie

| Vraag  | Antwoord   |
|--|--|
| 1. Moet de minister van BZK met het Kadaster, als tactisch beheerder van de landelijke voorziening, een verwerkersovereenkomst sluiten? Verwerkt het Kadaster in die rol persoonsgegevens? | <p>De minister van BZK is verwerkingsverantwoordelijke (artikel 14.8, lid 1, Ob) voor de verwerking van persoonsgegevens in de landelijke voorziening. Het Kadaster is verwerker als het ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt (artikel 4, onder 8, AVG). De verwerking door een verwerker wordt geregeld in een overeenkomst of andere rechtshandeling die de verwerker ten aanzien van de verwerkingsverantwoordelijke bindt (artikel 28, lid 3, AVG).</p> <p>Verwerkt het Kadaster, als tactisch beheerder van de landelijke voorziening, persoonsgegevens ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke?</p> <p>Onder tactisch beheer wordt verstaan het coördineren en managen van het operationeel beheer van DSO-LV, het borgen van de werking van DSO-LV in DSO als stelsel en in de keten van informatiestromen, het organiseren van de samenwerkingsrelatie met andere publieke organisaties met een eigen opdracht, het organiseren van het netwerk en het voeren van regie op het functioneren en de innovatie van DSO als stelsel (Bijlage 1 bij de beheerovereenkomst). Onder operationeel beheer wordt verstaan het in stand houden, exploiteren en continu doorontwikkelen, incl. het releasemanagement van een voorziening die onderdeel vormt van DSO-LV en door partijen geaccepteerd is voor gebruik (eveneens Bijlage 1 bij de beheerovereenkomst). Door het Kadaster worden namens de minister van BZK overeenkomsten van opdrachttuitvoering afgesloten met de organisaties waaraan opdracht wordt verleend voor operationeel beheer (randnummer 33 van de beheerovereenkomst en de artikel 2.2, onder b en 5.1, onder b, van de Raamovereenkomst tot opdrachttuitvoering Tactisch Beheer).</p> <p>De opdracht van de minister van BZK aan het Kadaster tot uitvoering van het tactisch beheer zal daarmee naar onze verwachting niet gericht zijn op de verwerking van persoonsgegevens. Voor zover het Kadaster persoonsgegevens verwerkt in de rol van tactisch beheerder is het Kadaster zelf verwerkingsverantwoordelijke. Ook het sluiten van overeenkomsten van opdrachttuitvoering met operationeel beheerders leidt er niet toe dat het Kadaster verwerker is. Immers, deze overeenkomsten sluit het Kadaster namens de minister van BZK en is daardoor bij deze taak aan het rechtstreekse gezag van de verwerkingsverantwoordelijke onderworpen.<sup>66</sup></p> <p>Op basis van voorgaande gaan we ervan uit dat het Kadaster geen persoonsgegevens zal verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke. Er is dus geen regeling nodig als bedoeld in artikel 28, lid 3, AVG tussen de minister van BZK en het Kadaster. Wel zal de verwerking van persoonsgegevens door operationeel beheerders ten</p> |

<sup>66</sup> Zie ook *Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming*, Ministerie van Justitie en Veiligheid, p. 32-33.

---

behoefte van de minister van BZK geregeld moeten worden. Dat geldt ook voor het Kadaster, als operationeel beheerder,

---

2. Welke bevoegdheden heeft de minister van BZK ten aanzien van de gegevens in de landelijke voorziening, in het kader van het signaleren en beëindigen van aantasting van de beveiliging, mogelijk misbruik of oneigenlijk gebruik.

De minister van BZK is verwerkingsverantwoordelijke (artikel 14.8, lid 1, Ob) voor de verwerking van persoonsgegevens in de landelijke voorziening. In die rol heeft de minister van BZK de verplichting om rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoelstellingen en de waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

Nu de minister van BZK niet zelf feitelijk de persoonsgegevens verwerkt dient de minister te beschikken over bevoegdheden jegens de verwerkers (en jegens degenen die aan zijn gezag onderworpen zijn) om deze verplichting na te kunnen komen. Deze bevoegdheden moeten geregeld worden als bedoeld in artikel 28, lid 3, AVG en omvatten ten minste de volgende eisen aan de verwerker:

- uitsluitend de (schriftelijk) instructies van de verwerkingsverantwoordelijke op te volgen,
- personen onder gezag van de verwerker de vertrouwelijkheid van de gegevens in acht te laten nemen,
- alle passende technische en organisatorische maatregelen te nemen als bedoeld in artikel 32 AVG,
- geen andere verwerkers in te schakelen zonder toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke en indien deze niet aan dezelfde eisen als de verwerker zelf zijn gebonden,
- aan de verwerkingsverantwoordelijke bijstand te verlenen bij het nakomen van zijn verplichtingen op grond van artikel 32 tot en met 36 AVG (beveiliging, meldplicht datalekken en PIA's),
- na beëindiging van de verwerkingsdiensten, naar keuze van de verwerkingsverantwoordelijke, alle persoonsgegevens te wissen of terug te bezorgen, en
- de nakoming van verplichtingen aan te tonen (middels rapportage, audits of inspecties).

In de regeling als bedoeld in artikel 28, lid 3, AVG zou dus onder andere opgenomen kunnen worden dat de verwerker actief en periodiek kwetsbaarheden en beveiligingsincidenten in kaart moet brengen, maatregelen moet nemen naar aanleiding daarvan en daarover rapporteert aan de tactisch beheerder. Tevens zou opgenomen kunnen worden welke maatregelen de verwerker zelfstandig kan nemen bij geconstateerde incidenten, welke maatregelen alleen in overleg met de tactisch of strategisch beheerder genomen kunnen worden door de verwerker en dat de verwerkingsverantwoordelijke de bevoegdheid heeft misbruik en oneigenlijk gebruik te (doen) beëindigen middels de verwerker, bijvoorbeeld (niet limitatief) door de dienstverlening per direct te onderbreken.

---

3. In artikel 14.10 van het Omgevingsbesluit worden de categorieën van

Artikel 14.10, lid 1, onder a, onder 3, Ob is niet-limitatief gesteld en kan ook andere gegevens omvatten dan de genoemde locatiegegevens,

---

---

|  |   |
|--|---|
| <p>persoonsgegevens genoemd die de minister van BZK verwerkt bij het doorgeleiden van berichten naar het bevoegd gezag (dat wil zeggen: persoonsgegevens in de berichten zelf). Zijn hiermee alle indieningsvereisten uit het Besluit activiteiten leefomgeving, Besluit bouwwerken leefomgeving, Aanvullingsbesluiten, Omgevingsregeling en Invoeringsregeling afgedekt of ontbreken er categorieën persoonsgegevens?</p> | <p>financiële gegevens en de vermogensrechtelijke status tot de projectlocatie. In die zin ontbreken er, strikt genomen, geen categorieën persoonsgegevens.</p> <p>Wel valt op in het Bal dat naast genoemde gegevens ook veelal de aanduiding van de activiteit (artikel 2.17, aanhef en onder a en 2.18, aanhef en onder a, Bal), de verwachte datum van het begin van een activiteit (veelvuldig in de afdelingen 3.4 tot en met 3.9, 6.2 en 7.2 Bal) en soms ook de duur van de activiteit (afdeling 7.2 Bal) verstrekt moet worden. Het Bbl vereist onder andere de verstrekking van gegevens over veiligheidsmaatregelen (artikel 7.8 Bbl), inhoudelijke gegevens over de activiteit (artikel 7.11, lid 1, onder f en g, Bbl, artikel 7.13, onder b en e, Bbl, artikel 7.34, onder e en f, Bbl) en eveneens de datum en tijdstippen van de activiteit (artikel 7.11, lid 1 en 7.34, onder d, Bbl). Zo vereist ook het Aanvullingsbesluit geluid de verstrekking van gegevens over activiteiten (artikel 10.6a, lid 1, Ob).</p> <p>De vraag is – uiteraard – of dit persoonsgegevens zijn. Naar onze mening kan niet uitgesloten worden dat genoemde gegevens geen persoonsgegevens zijn. Dat hoeft echter, gezien de niet-limitatieve opsomming in artikel 14.10, lid 1, onder a, onder 3, Ob geen aanleiding te zijn om al deze gegevens daar op te nemen.<sup>67</sup> We geven ter overweging om wel – als categorieën – op te nemen in artikel 14.10, lid 1, onder a, onder 3, Ob: gegevens over de betreffende activiteit en waar van toepassing de datum van het begin en/of de duur van de activiteit.</p> |
| <p>4. Review van PIA 2018 detailvraag waarbij iemand gemachtigd wordt middels gebruik BSN van de machtigingsverlener.</p>  | <p>Het BSN van de machtigingsverlener wordt niet kenbaar gemaakt aan de gemachtigde.</p>  |
| <p>5. Leiden de regels opgenomen in de Invoeringsregeling en de concept Aansluitvoorwaarden tot een effectieve en efficiënte bescherming van persoonsgegevens?</p>   | <p>De Minister van BZK en het bevoegd gezag zijn gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerkingen in de samenwerkfunctionaliteit, al zij het dat deze niet gelijk opgaat. De consequentie is dat beheerder en bevoegd gezag afspraken moeten maken en vastleggen hoe de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt ingevuld. Vanwege het grote aantal mogelijke bevoegde gezagen en de rechtszekerheid, gebeurt dit bij voorkeur in landelijke regelgeving, bijvoorbeeld in een ministeriële regeling, maar een en ander kan ook in een privaatrechtelijk instrument worden geregeld.</p>  |

---

<sup>67</sup> Zie ook: *Opinion 4/2007 on the concept of personal data*, Article 29 data protection working party, p. 10.

## Bijlage C. Bronnen

### Wet- en regelgeving

Onderstaand overzicht toont de ten behoeve van deze PIA bestudeerde documenten. Steeds is aangegeven of er een verschil is in het document ten opzichte van de PIA 2019.

| Document                        | PIA 2019  | PIA 2020   |
|---------------------------------|---|--|
| 1. Omgevingswet                 | Stb. 2016, 156  | Idem   |
| 2. Aanvullingswet geluid        | Wetsvoorstel, 5 oktober 2018<br>(Kamerstukken II 2018/19, 35054, 1-4)   | Stb. 2020, 83  |
|                                 | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 19 mei 2017 en Nader rapport, 28 september 2018</li> </ul>   |  |
| 3. Aanvullingswet grondeigendom | Wetsvoorstel, 1 februari 2019<br>(Kamerstukken II 2018/19, 35133, 1-4)  | Stb. 2020, 112   |
|                                 | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 3 augustus 2018 en Nader rapport, 1 februari 2019</li> </ul>   |  |
| 4. Aanvullingswet natuur        | Wetsvoorstel, 4 juli 2018<br>(Kamerstukken II 2018/19, 34985, 1-4)  | Gewijzigd wetsvoorstel, 4 juli 2019<br>(Kamerstukken I 2018/19, 34985 A) |
|                                 | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 8 maart 2018 en Nader rapport, 28 juni 2018</li> <li>eerste, tweede en derde nota van wijziging</li> </ul> |  |
| 5. Aanvullingswet bodem         | Wetsvoorstel, 23 januari 2018<br>(Kamerstukken II 2017/18, 34864, 1-4)  | Stb. 2020, 87  |
|                                 | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 19 mei 2017 en Nader rapport, 16 januari 2018</li> </ul>   |  |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 6.  | Invoeringswet   | Wetsvoorstel, 4 juli 2018 ( <i>Kamerstukken II</i> 2017/18, 34986, 1-4) en gewijzigd wetsvoorstel, 7 maart 2019 ( <i>Kamerstukken I</i> 2018/19, 34986, A)   | Idem  |
|     |   | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Autoriteit Persoonsgegevens, 5 januari 2017*</li> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 22 december 2017 en Nader rapport, 29 juni 2018</li> </ul>   |   |
| 7.  | Wet digitale overheid (voorheen: Wet generieke digitale infrastructuur)                                     | Wetsvoorstel, 21 juni 2018 ( <i>Kamerstukken II</i> 2017/18, 34972, 1-4)   | Gewijzigd wetsvoorstel, 18 februari 2020 ( <i>Kamerstukken I</i> 2019/20, 34972, A) |
|     |   | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>wetgevingsadvies van Autoriteit Persoonsgegevens, 13 oktober 2017</li> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 3 mei 2018 en Nader rapport, 12 juni 2018</li> </ul>   |   |
| 8.  | Besluit digitale overheid (voorheen: Besluit verwerking persoonsgegevens generieke digitale infrastructuur) | Consultatieversie, 27 maart 2018   | Voorhangversie, 23 maart 2020 ( <i>Kamerstukken II</i> 2019/20, 34972, 45)          |
| 9.  | Algemene informatie over de vier AMvB's   | <ul style="list-style-type: none"> <li>schriftelijk overleg met vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening van Eerste Kamer, 17 maart 2017 (<i>Kamerstukken I</i> 2016/17, 33118, N)</li> <li>schriftelijk overleg met vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening van Eerste Kamer, 10 mei 2017 (<i>Kamerstukken I</i> 2016/17, 33118, Q)</li> <li>wetgevingsadvies van Raad van State, 22 december 2017 en Nader Rapport 29 juni 2018 (<i>Kamerstukken II</i> 2018/19, 33118, 112)</li> </ul> | Idem  |
| 10. | Omgevingsbesluit  | Stb. 2018, 290   | Idem  |
| 11. | Besluit activiteiten leefomgeving   | Stb. 2018, 293   | Idem  |
| 12. | Besluit bouwwerken leefomgeving   | Stb. 2018, 291   | Idem  |
| 13. | Besluit kwaliteit leefomgeving  | Stb. 2018, 292   | Idem  |
| 14. | Aanvullingsbesluit geluid   | Consultatieversie, 25 februari 2019  | Voorjaarsversie, april 2020   |



|   |  |   |
|---|--|---|
| 15. Aanvullingsbesluit grondeigendom                    | Consultatieversie, 22 maart 2019   | Voorhangversie, 21 oktober 2019<br>(Kamerstukken II 2019/20, 35133, 37)   |
|   |  | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wetgevingsadvies Autoriteit persoonsgegevens, 4 april 2019</li> </ul>   |
| 16. Besluit aanwijzing categorieën ontwikkelingen       | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 9 juni 2020  |
| 17. Aanvullingsbesluit natuur                           | Ambtelijk concept, juni 2019*  | Voorhangversie, 6 september 2019<br>(Kamerstukken II 2018/19, 34985, 51)  |
| 18. Aanvullingsbesluit bodem                            | Voorhangversie, juni 2019  | Voorjaarsversie, maart 2020   |
| 19. Aanvullingsbesluit zwemmen of baden in waterbassins | Ingevoegd in Invoeringsbesluit (hoofdstuk 15 van het Besluit activiteiten leefomgeving), zie nr. 19                | Idem  |
| 20. Invoeringsbesluit                                   | Voorhangversie, 29 mei 2019<br>(Kamerstukken II 2018/19, 33118, 118)   | Voorjaarsversie, maart 2020   |
|   | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• advies Autoriteit Persoonsgegevens, 2 januari 2019*</li> </ul> | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• advies Autoriteit persoonsgegevens, 14 november 2019*</li> <li>• advies Raad van State, juni 2020*</li> </ul>   |
| 21. Wet elektronische publicaties                       | Wetsvoorstel, 6 juni 2019<br>(Kamerstukken II 2018/19, 35218, 1-4)   | Gewijzigd wetsvoorstel, 10 december 2019<br>(Kamerstukken I 2019/20, 35218, A)  |
|   |  | Wetsvoorstel tot wijziging van de Kadasterwet in verband met de elektronische ondertekening van volledig geautomatiseerd aangemaakte en ondertekende berichten, 13 februari 2020<br>(Kamerstukken II 2019/20, 35395, 1-4) |
| 22. Besluit elektronische publicaties                   | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 6 december 2019  |
| 23. Regeling elektronische publicaties                  | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 6 december 2019  |
| 24. Omgevingsregeling                                   | Ambtelijk concept, juni 2019   | Staatscourant 2019, 56288   |
|   | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• PIA op de Omgevingsregeling</li> </ul>                         |   |
| 25. Aanvullingsregeling geluid                          | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 8 juni 2020  |
| 26. Aanvullingsregeling grondeigendom                   | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 17 december 2019   |
|   |  | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wetgevingsadvies Autoriteit persoonsgegevens, 13 februari 2020</li> </ul>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 27. Regeling voor de gebruiksvergoeding (aanvulling Regeling grondeigendom) | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 27 mei 2020  |
| 28. Aanvullingsregeling natuur  | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 15 april 2020  |
| 29. Aanvullingsregeling bodem   | Was nog niet beschikbaar   | Consultatieversie, 3 maart 2020   |
| 30. Invoeringsregeling  | Ambtelijk concept, juni 2019*  | Notificatieversie, 13 mei 2020  |
|   |  | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wetgevingsadvies Autoriteit persoonsgegevens, 13 februari 2020</li> </ul> |
| 31. Beheerovereenkomst  | Beheerovereenkomst 18 december 2018 (Kamerstukken I 2018/19, 33118, AQ)  | Idem  |
|   | Inclusief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beheerarrangement DSO-LV</li> <li>• Concept Raamovereenkomst Tactisch Beheer DSO-LV, 27 mei 2019*</li> </ul> |   |
| 32. Aansluitvoorwaarden DSO-LV  | Was nog niet beschikbaar   | Concept, april 2020*  |
| 33. Privacyverklaring DSO-LV  | Was nog niet beschikbaar   | Concept, juni 2020*   |
| 34. Gebruiksvoorwaarden DSO-LV  | Was nog niet beschikbaar   | Concept, juni 2020*   |

\* = vertrouwelijk/niet openbaar gemaakt.

### Digitaal Stelsel Omgevingswet

| Document   | PIA 2019                      | PIA 2020                    |
|--|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Visie DSO 2024  | Versie 1.0, 10 november 2016  | Idem                        |
| 2. Globaal Programma van Eisen DSO 2024                          | Versie 2.22, december 2018    | Versie 2.40, november 2019  |
| 3. Doelarchitectuur DSO 2024                                     | Versie 3.1, februari 2019     | Versie 3.2, 4 november 2019 |
| 4. Overall Globale Architectuur Schets (OGAS)                    | Versie 1.7, 4 januari 2018    | Versie 2.0.1, 26 maart 2020 |
| 5. GAS Gebruikerstoepassing Inzien en Oriënteren                 | Versie 1.4, 16 november 2017  | Niet meer beschikbaar       |
| 6. GAS Gebruikerstoepassing Checken                              | Versie 1.4, 16 november 2017  | Niet meer beschikbaar       |
| 7. GAS Indienen aanvraag/melding                                 | Versie 1.4, 16 november 2017  | Niet meer beschikbaar       |
| 8. GAS Gebruikerstoepassing Samenwerken aan behandelen           | Versie 0.4, 6 juni 2017       | Niet meer beschikbaar       |
| 9. GAS Gebruikerstoepassing Opstellen aanvraag/melding           | Versie 1.4, 16 november 2017  | Niet meer beschikbaar       |
| 10. GAS Open stelsel voor derden                                 | Versie 0.5, 12 mei 2017       | Niet meer beschikbaar       |
| 11. GAS Gebruikerstoepassingen                                   | Was nog niet beschikbaar      | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 12. GAS Samenwerkingsfunctionaliteit                             | Versie 0.52, 10 mei 2019      | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 13. GAS Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen | Versie 1.46, 17 december 2018 | Versie 2.0.1, 26 maart 2020 |

|   |   |                             |
|---|---|-----------------------------|
| 14. GAS Objectgericht ontsluiten omgevingsdocumenten (Ozon)                       | Versie 0.42, 17 december 2018           | Versie 2.0.1, 26 maart 2020 |
| 15. GAS Knooppunt Toegang (IAM)   | Versie 0.53, 6 juni 2017                | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 16. GAS Viewer Regel en Kaart   | Versie 0.50, 1 februari 2017            | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 17. GAS Portalen  | Versie 1.1, mei 2017                    | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 18. GAS Stelselcatalogus  | Versie 1.1, mei 2017                    | Versie 2.0.1, 26 maart 2020 |
| 19. GAS Aansluitpunt Informatieproducten  | Versie 1.51, maart 2017                 | Versie 2.0, 9 januari 2020  |
| 20. Overall PSA   | Versie 1.0                              | Idem                        |
| 21. PSA Indienen Aanvraag Melding   | Versie 0.5, 4 mei 2017                  | Idem                        |
| 22. PSA Toepasbare regels uitvoeren   | Versie 0.35, 5 mei 2017                 | Idem                        |
| 23. PSA Knooppunt   | Versie 0.40, 28 april 2017              | Idem                        |
| 24. PSA PR 29 IAM   | Versie 0.3, december 2017               | Idem                        |
| 25. PSA Informatiehuis ruimte   | Versie 1.0, december 2017               | Idem                        |
| 26. Verwerkingen DSO  | Versie 4, 16 augustus 2018              | Idem                        |
| 27. Confluence, Cookies   | PDF, 7 mei 2019                         | Idem                        |
| 28. Notitie machtigen   | 21 maart 2019                           | Niet meer beschikbaar       |
| 29. Vervolgotitie machtigen   | 21 maart 2019                           | Niet meer beschikbaar       |
| 30. Presentatie Autorisatie en rechten voor derden                                | Was nog niet beschikbaar                | V11, 1 mei 2020             |
| 31. Confluence, Technisch ontwerp identity propagation                            | PDF, 7 mei 2019                         | Idem                        |
| 32. Confluence, Technisch ontwerp mandatering                                     | PDF, 7 mei 2019                         | Idem                        |
| 33. Confluence, Auditlogging  | PDF, 7 mei 2019                         | Idem                        |
| 34. Confluence, aansluitvoorwaarden voor beheertoepassingen in het beheerportaal  | PDF, 9 mei 2019                         | Idem                        |
| 35. Confluence, aansluitvoorwaarden voor beheertoepassingen in het omgevingsloket | PDF, 9 mei 2019                         | Idem                        |
| 36. Confluence, encryptie in het DMS  | PDF, 9 mei 2019                         | Idem                        |
| 37. Verslag implementatie encryptie   | Was nog niet beschikbaar                | PDF, 18 september 2020      |
| 38. Concept eindrapportage DuTo scan  | Idee tot afhandeling en Algemeen/Beheer | Idem                        |
| 39. STAM/IMAM   | Versie 0.86, maart 2019                 | Versie 1.0.1, 24 april 2020 |
| 40. STTR/IMTR   | Versie 0.9, maart 2019                  | Versie 1.1.1, 9 april 2020  |
| 41. STOP/TPOD   | Versie 0.97, december 2018              | Versie 1.0.3, 19 juni 2020  |
| 42. Objectgericht Ontsluiten Omgevingsdocumenten (OZON)                           | Versie 0.46, december 2018              | Idem                        |
| 43. PSA CMS   | Versie 0.45, juni 2017                  | Idem                        |
| 44. PSA Toepasbare regels maken   | Versie 0.25, september 2017             | Idem                        |

## Bijlage D. Ketenpartners samenwerken aan behandelen

Welke ketenpartners kunnen worden onderscheiden:

1. Bestuursorganen die een gecoördineerd besluit nemen
2. Bestuursorganen of andere instanties met bevoegdheid tot advies
3. Bestuursorganen met bevoegdheid tot advies en instemming
4. Adviesorganen en adviseurs
5. Buitenwettelijke adviseurs/adviesbureaus

Ad 1. Bestuursorganen die een gecoördineerd besluit nemen (paragraaf 16.2.1 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 10.25 van het Omgevingsbesluit):

- Bevoegd gezag voor een wateractiviteit
- (...)

Ad 2. Bestuursorganen of andere instanties met bevoegdheid tot advies (artikel 16.15 Omgevingswet in samenhang met afdeling 4.2 Omgevingsbesluit):

- College van burgemeester en wethouders
- Dagelijks bestuur waterschap
- Gedeputeerde staten
- Gemeenteraad
- Gemeentelijke adviescommissie voor de monumentenzorg
- Minister Defensie
- Minister I&W
- Minister OCW
- Bestuur Veiligheidsregio
- Inspecteur-generaal leefomgeving en transport
- Bestuursorgaan dat zorg draagt als beheerder voor een zuiveringstechnisch werk of een oppervlaktewaterlichaam
- Bestuursorgaan dat zijn beslisbevoegdheid heeft overgedragen met toepassing van de flexibiliteitsregeling van artikel 5.16 van de Omgevingswet
- Bevoegd gezag voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit / bevoegd gezag voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de daarmee samenhangende lozingsactiviteit, zie artikel 16.11 Ow
- Bij omgevingsplan, waterschapsverordening of omgevingsverordening aangewezen bestuursorganen of andere instanties

Ad 3. Bestuursorganen met bevoegdheid tot advies en instemming (artikel 16.16 Omgevingswet in samenhang met afdeling 4.2 Omgevingsbesluit):

- College van burgemeester en wethouders
- Dagelijks bestuur waterschap

- Gedeputeerde staten
- DB Vervoerregio (openbaar lichaam)
- Minister BZK
- Minister Defensie
- Minister EZK
- Minister I&W
- Minister LNV
- Minister OCW

Ad 4. Overige adviesorganen en adviseurs (hoofdstuk 17 Omgevingswet):

- Commissie voor de milieueffectrapportage
- OCW-schadebeoordelingscommissie archeologische rijksmonumenten
- Door de gemeente ingestelde adviescommissie
- GGZ

De samenwerkfunctionaliteit beperkt zich tot het behandelen van een verzoek en niet tevens de handhaving en toezicht waardoor partijen als LIEC/RIEC niet als ketenpartner zijn opgenomen. Samenwerken aan Handhaving en Toezicht wordt bijvoorbeeld door Inspectie Milieu ondersteund. Het Landelijk Bureau Bibob is niet in de lijst opgenomen vanwege de aard van de gegevens die in het kader van de advisering door dat bureau worden uitgewisseld (o.a. strafrechtelijke gegevens).

