



Aan de slag met de  
Omgevingswet



Slagsessies jan-feb 2020

Workshop

'Hoe betrek ik bestuur en  
management?'





# Aan de slag met de Omgevingswet





## Agenda workshop

1. Rondje: bij wie speelt het?
2. Voorbeeld Katwijk
3. Rondje: wat zou je kunnen doen?
4. Keuzepaneel Omgevingswet
5. Wrap up



# Hoe betrek ik (mijn) bestuur en management?



College & Raad

Lijnmanagement



Bij wie speelt het?



# Katwijk





Wat zou je kunnen doen?



# OW-rolverdeling tussen Raad en College

## De gemeenteraad

- Omgevingsvisie en Omgevingsplan zijn verplicht.
- Programmatische aanpak voor een programma is bevoegdheid *gemeenteraad*.
- Inpassing Omgevingsvergunning (na 5 jaar) in Omgevingsplan is verplicht.
- Welstandsbeleid (indien regels Omgevingsplan uitleg behoeven).
- Aanwijzen commissie Rijksmonumenten (en welstand).
- De *gemeenteraad* monitort het participatieproces.
- De *gemeenteraad* monitort de programma's en omgevingswaarden.

## Het college van B&W

- Programma's zijn een *college* bevoegdheid.
- Omgevingsvergunning verlenen is een *college* bevoegdheid.
- Maatwerk kan via beschikking en is een *college* bevoegdheid.
- Adviezen (met instemming) zijn de bevoegdheid van het *college*.
- Delen van Omgevingsplan vaststellen, kan worden gedelegeerd aan *college*.
- Voorbereidingsbesluit (1,5 jr) kan gedelegeerd worden aan *college*.
- Het *college* stelt beleidsregels naast het Omgevingsplan vast.





[www.vng.nl/publicaties/keuzepaneel-omgevingswet](http://www.vng.nl/publicaties/keuzepaneel-omgevingswet)

	Of	
Faciliteren		Sturen
Sectorale benadering		Integrale benadering
Globaal kader		Gedetailleerd kader
Regionale samenwerking		Lokale oplossingen
Beoordelingsregels		Algemene regels
Kwaliteitscriteria participatie		Vrije participatie
Persoonlijk contact		Digitale dienstverlening
Parallel spoor met pilots		Geen parallel spoor met pilots
Programma		Omgevingsvisie



## Voorbeeld: Regionale samenwerking of lokale oplossingen?

Regionale samenwerking

Lokale oplossingen

- | Regionale samenwerking  | Lokale oplossingen  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Niet ieder het wiel uitvinden</li><li>• Capaciteit- en kennisuitwisseling</li><li>• Regionale agenda's beter uitgevoerd</li><li>• Maatregel gericht (uitvoerbaarheid agenda)</li><li>• Maatschappelijke opgaven zijn grensoverschrijdend</li><li>• Kosten kunnen worden gedeeld (plan/project)</li><li>• Geest van de wet</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Lokale identiteit krijgt meer aandacht</li><li>• Participatie (doelgroep) overzichtelijker</li><li>• Wijzigingen gaan makkelijker</li><li>• Schaalsprong is kleiner, meer overzicht</li></ul> |



## Oefenen: Participatie bij initiatief verplicht stellen of niet?

Participatie verplichten (bij afwijkingen)

Participatie niet verplicht stellen

- Meer informatie bij beoordeling (door college)
- Meer informatie bij advies (van Raad)
- Minder gevoel van willekeur
- Mogelijk meer draagvlak voor initiatief
- Duidelijk naar initiatiefnemers en participanten

- Minder participatie bij initiatieven
- Mogelijk meer zienswijzen, minder draagvlak
- Plantoetser (en college) meer aan zet
- Vooroverleg of omgevingstafel nog belangrijker



<https://vng.nl/nieuws/eerste-podcast-de-raad-en-de-omgevingswet>

Boek: De gemeenteraad en de omgevingswet. Van: Trees van der Schoot en Dick Spel. *De rol van de griffier*

<https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/omgevingswet-voor-raadsleden>