

## Vraag en Antwoord Webinar Samenwerkingsfunctionaliteit 22 april 2020

Chat vraag:	Antwoord:
Kan de link van de video worden gedeeld?:	<a href="#">Video Kwartaaldemonstratie DSO LV, 17-12-2019 op YouTube</a>
Je geeft aan dat de groene vakjes niet door de samenwerkingsvoorziening worden gefaciliteerd, maar in de bullets staat wel dat het inclusief federatieve opslag is, wat klopt er?	Beide kloppen. De SWF levert zelf geen federatieve opslag, maar (op termijn) wel toegang er toe middels de standaard SWF API's.
Veel van de documenten waarmee je wil samenwerken zijn door de aanvrager reeds ingediend. Kun je deze documenten (onderdeel van de aanvraag) direct naar de samenwerkdossier plaatsen? en zijn deze documenten dan onderdeel van de fysieke of de federatieve opslag?	Het verzoek (aanvraag) en de daar bij horende ingediende documenten komen in de zgn. werkmapp. De documenten uit deze werkmapp kunnen met het starten van een samenwerking gekopieerd worden naar de samenwerkmapp. Dit is fysieke opslag, aangezien de federatieve opslag nog niet beschikbaar is.
Wat is de tijdlijn voor realisatie federatieve opslag?	Federatieve opslag is onderdeel van de "Uitbouw". Hiervoor hebben we nog geen opdracht. Dus in ieder geval pas na 1/1/2021
Wanneer wordt de mogelijkheid voor samenwerken aan plannen verwacht?	Hiervoor hebben we nog geen opdracht. Dus in ieder geval pas na 1/1/2021.
Zal er dan ook een koppeling tussen samenwerken aan plannen en samenwerken aan behandelen komen?	Nee dat is niet voorzien (maar misschien begrijpen we niet helemaal wat je bedoelt of hoe je dat voor je ziet).
En wat is het advies om in de tussentijd binnen het proces van verkennen en begeleiden initiatief hiervoor in te richten?	Binnen de gebruikerstoepassing "Opstellen" bestaat de mogelijkheid een "Omgevingsoverleg" te initiëren.
Niet alles delen in het samenwerkingsdossier klinkt niet als samenwerking die wenselijk is. Hoe kijkt Nico daar naar?	Het staat het bevoegd gezag vrij de samenwerking vorm te geven op de wijze die zij wil. Juist wél of juist niet alle documenten (of slechts een deel daarvan) hoort daatbij en beiden worden door de SWF gefaciliteerd.
waar blijven na een jaar de gegevens over de samenwerking? In de systemen van het bevoegd gezag?	Ja, bevoegd gezagen en ketenpartners zijn zelf verantwoordelijk voor archivering.
Kan je ook via DSO je eigen interne adviseurs uitnodigen (naast ketenpartners) of moet dat via eigen zaakstelsel?	Dat moet via het eigen zaakstelsel. De SWF is bedoeld ter ondersteuning van samenwerking tussen organisaties.
in onderdeel dossierbeheer bij 'document actualiseren' komt er dan een nieuwe versie en wordt de oude versie van het document automatisch verwijderd?	Ja. In de toekomst zal ook versiebeheer worden ondersteund.
Nico zegt dat je metadata kunt bekijken en eventueel muteren. Worden deze gegevens (in geval van federatieve opslag) dan ook teruggekoppeld naar bevoegd gezag waar het brondocument staat?	Dat is nog in onderzoek.
Nu de omgevingswet is uitgesteld, is het de bedoeling om de federatieve samenwerking ruim voor implementatiedatum gereed te hebben? Dat scheelt het uitleggen van een tussenoplossing van fysieke opslag en bijvoegen	Dit is afhankelijk van de uiteindelijke invoeringsdatum (nu nog niet bekend). Stel het wordt een jaar uitstel, is er ook meer lucht om dit te ontwikkelen.



Chat vraag:	Antwoord:
Welke leveranciers doen mee met federatieve opslag? Zijn dit de 'grote' VTH leveranciers?	Daar is nu niets over te zeggen. Het concept van "federatieve opslag" zal in ieder geval niet leveranciers-afhankelijk zijn.
Is het niet handiger om de terminologie vanuit RGBZ over te nemen inzake vertrouwelijkheid?	Nee wij vinden van niet. Het niveau van verfijning dat daar wordt gehanteerd is voor de SWF niet noodzakelijk. We sluiten aan bij de vertrouwelijkheidsniveaus die ook binnen de rest van de DSO-LV worden ondersteund.
Geldt encryptie ook voor de federatieve opslag?	Dat is de verantwoordelijkheid van de leverancier van de betreffende federatieve opslagvoorziening.
@Gijs v D: Jouw antwoord op Lisette, houdt dat in dat er dus (voorlopig) geen gebruik gemaakt kan worden van de samenwerkingsfunctionaliteit als er spraken is van een aanvraag voor 'omgevingsoverleg'? Dus niet mogelijk om de samenwerkingsfunctionaliteit t	Dat klopt, omdat de SWF momenteel geen toegang voor individuele burgers biedt.
Concent scanning op typen en omvang is ivm security logisch. Dit suggereert dat er een lijst komt met typen die wel/niet zijn toegestaan. Kun je deze lijst dan wel in een later stadium eenvoudig aanpassen of uitbreiden. Bijv. bij nieuwe ontwikkelingen zoals 3D-tekeningen met bijbehorende nieuwe datatypen?	Content scanning op maximale omvang, virussen, en bestandsformaten is onderdeel van de SWF. De lijst met oegestane bestandsformaten is niet per beveogd gezag aanpasbaar. Verzoeken hiertoe kunnen wel bij het DSO worden neergelegd en zullen dan per geval worden beoordeeld.
gaat die audit log ook mee als je stukken download voor archivering	Dit is onderwerp van discussie. Momenteel is het niet voorzien.
Waarom sluiten jullie voor vertrouwelijkheid niet aan op het Besluit voorschrift informatiebeveiliging rijksdienst bijzondere informatie (VIRBI). Alle documenten die voor groot deel openbaar zijn vertrouwelijk noemen is verwarrend. Intern (openbaar) en vertrouwelijk lijkt dan een begrijpelijker tweedeling.	We sluiten wél aan op de VIRBI: álle documenten die binnen DSO-LV en ook de SWF worden verwerkt hebben VIRBI-classificatie "Departementaal vertrouwelijk". Daarbinnen hebben we er voor gekozen een nadere verfijning aan te brengen om onderscheid te kunnen maken tussen documenten die persoons- en/of bedrijfsgevoelig infomatie bevatten ("Strikt vertrouwelijk") en documenten die dat niet hebben ("Vertrouwelijk").
Welke info is er beschikbaar in geval van federatieve opslag (tbv lokale audit)? Dite audit is een vereiste voor de gemeente om te hebben. Er worden immers documenten bekeken waarvoor zij verantwoordelijk zijn...	De SWF implementeert auditlogging, maar die betreft alleen acties die binnen de SWF zijn uitgevoerd. Lokale systemen van BG's, ook systemen die voorzien in federatieve opslag, zijn zelf verantwoordelijk voor logging van de acties die daar plaats vinden.
Er moet nu letterlijk een OIN worden ingevoerd. Wordt deze functionaliteit nog aangepast zodat we makkelijker kunnen zoeken op de samenwerkingspartners?	Dit is functionaliteit die wordt geacht bij het zaak- of VTH-systeem te zijn belegd.
Heb je als Omgevingsdienst 1 PKIO nodig of heb je van ieder bevoegd gezag een machtiging o.i.d. nodig?	Nee, dat laatste is niet nodig.
Zijn er voorwaarden aan het geen wat ingediend moet worden bij de conceptaanvraag? Zo ja, waar kan ik dat vinden (of is dat het zelfde als dat het nu is?) Als dat (relatief) vormvrij is, kunnen we het dan ook niet al gebruiken aan de hand van ong	Deze vraag heeft geen betrekking op de SWF maar op de gebruikerstoepassing "Opstellen". Maar om je vraag te beantwoorden: nee, daar worden geen voorwaarden aangesteld.
Alle koppelingen die we nu aansluiten op pre-productie, gaan die mee naar productie, of moeten we die dan opnieuw aanvragen?	Zoals het er nu naar uit ziet moeten die opnieuw worden aangevraagd.



Chat vraag:	Antwoord:
Wij hebben als Veiligheidsregio al een PKI-certificaat. Is dat ook geldig voor deze nieuwe omgeving waarop wij gaan aansluiten?	Nee, het moet een PKIO-certificaat zijn (een OIN is noodzakelijk)
Komt er vanuit het Rijk nog een financiële tegemoetkoming aan gemeenten voor deze mega digitale operatie?	Wij hebben uw vraag uitgezet en kregen van VNG deze <a href="#">webpagina</a> door voor meer informatie. Voor eventuele aanvullende vragen verwijs ik u graag naar het <a href="#">Informatiepunt Omgevingswet</a> of uw <a href="#">RIO</a> .