

Vraag en Antwoord Webinar Inleiding toepasbare regels op 14 mei 2020

Chat vraag:	Antwoord:
Hoe moeten de gemeentelijke regels worden vertaald in toepasbare regels?	De VNG heeft daar een handreiking voor geschreven én stelt voorbeeld toepasbare regels beschikbaar
Kunnen vragen over leefgebieden van vleermuizen en andere dieren niet automatisch worden beantwoord?	Hoe dat precies in zijn werk gaat valt buiten de scope van dit Webinar. Op termijn is het technisch mogelijk om een dergelijke vraag door het Omgevingsloket te laten beantwoorden. Behalve de nodige technische koppelingen is het dan ook een vereiste dat de leefgebieden nauwkeurig in kaart zijn gebracht en dat deze data ook goed wordt bijgehouden.
kun je zien welke vragen van gemeente en welke van provincie zijn?	In het voorbeeld van de demo is dat onderscheid niet te zien. Dat is eventueel zichtbaar te maken door vraaggroepenamen te gebruiken waar dit in staat.
Hoe wordt bemoeienis KCC gezien in relatie tot de totstandkoming toepasbare regels?	Toepasbare regels zijn bij uitstek een middel ten behoeve van de digitale dienstverlening. Een KCC heeft veel contacten met de aanvragers en weet waar zij tegenaan lopen. Die informatie kan goed worden gebruikt om de dienstverlening via toepasbare regels te verbeteren.
Ik zou ook GEO mensen laten aansluiten bij de groep die toepasbare regels maakt vanwege de werkingsgebieden.	Inderdaad! Die vallen in deze presentatie binnen de afdeling Informatie Management
Heeft deze presentatie betrekking op het nieuwe DSO of alleen nog maar een nieuwe versie van het Omgevingsloket?	Deze presentatie heeft betrekking op het nieuwe Omgevingsloket als onderdeel van het DSO. Het Omgevingsloket vervangt OLO, AIM en Ruimtelijke plannen.nl
Betrokkenheid bij het maken van toepasbare regels is dus afhankelijk van organisatieopbouw van elke gemeente?	De samenstelling van het team is inderdaad afhankelijk van de organisatie. We geven aan dat toepasbare regels vanuit meerdere kanten en 'bloedgroepen' gemaakt worden.
Niet helemaal duidelijk was waarom er toch vragen van de provincie over diersoorten moesten worden ingediend terwijl de vergunningcheck aangaf dat er geen melding nodig was. Kunnen jullie dit nog even verduidelijken?	De conclusie van de vergunningcheck gaf twee resultaten terug, over twee verschillende juridische activiteiten die invloed hebben over of je wel of niet een boom mag kappen: Het was niet nodig om een vergunning aan te vragen of een melding te doen voor het kappen van een boom bij de gemeente. Het was wel nodig om een vergunning aan te vragen voor het kappen van de boom op basis van de soortenbescherming en de regels die de provincie daarover heeft. De demo ging dan ook in op een interbestuurlijke vergunningcheck.
Welke bruidsschat bedoelen jullie? Deze vakterm ken ik niet.	Het Rijk maakt voor een aantal activiteiten de juridische en toepasbare regels voor andere bestuurslagen. De bruidsschat komt vanaf de ingangsdatum van de Omgevingswet onder beheer van het desbetreffende bestuursorgaan. Zie voor meer informatie de aandeslag-website en de site van je koepel. Voor gemeenten heeft de VNG een helder stuk opgeleverd over de topactiviteiten, daar worden precies de zaken genoemd die wel en niet in de bruidsschat zitten.



Chat vraag:	Antwoord:
Toepasbare regels zijn toch gekoppeld aan het omgevingsplan? Waarom dan nu al met de toepasbare regels aan de slag?	Afgesproken is dat het huidige dienstverleningsniveau in stand wordt gehouden. Zie voor meer informatie de VNG-website en zoek op 'Topactiviteiten'. Daarin wordt duidelijk uitgelegd wat iedere organisatie moet regelen en waarom het een goed idee is om er nu al mee te starten.
Wat is een ambtsgebied?	Een ambtsgebied is het hele grondgebied van het bestuursorgaan.
Hoe ziet de burger dat hij een zorgplicht heeft in het geval toestemmingsvrij de conclusie is?	Bij de uitkomsten van de conclusie kan een toelichting worden gegeven met daarbij dus de verwijzing naar zorgplicht. Dat wordt door u zelf via de toepasbare regels ingeregeld.
"Niet van toepassing" als uitkomst is geen uitkomst voor burger? Zo wel m.i. erg verwarrend.	Ook bij deze uitkomst kan een toelichting worden opgenomen. Het is aan het bevoegd gezag zelf om te bepalen welke uitkomsten de vergunning check moet krijgen
Tijdens het Webinar is er op de chat veel discussie over de juridische tekst die we gebruiken om de oefening mee te doen. Deze discussie hebben we hier weg gelaten.	We zijn erg blij met die discussie, want dit geeft aan dat het erg de moeite is om met een toepasbare regels bril op naar juridische regels te kijken.
Wordt bij de formulering van toepasbare regels elke gemeente volledig vrij gelaten?	Ja, iedere organisatie bepaalt dat zelf. De VNG geeft wel cursussen en uitleg over het maken van toepasbare regels. Ook is er een schrijfwijzer beschikbaar op https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/digitaal-stelsel/toepasbare-regels-vragenbomen/schrijfwijzer/schrijftips-toepasbare-regels/
Waarom geen (stuk) uniformering van kant VNG? Gaat elke gemeente nu het wiel uitvinden? Worden er geen "standaard" vragenbomen geleverd die je per gemeente kunt aanpassen aan de lokale situatie? Elke gemeente gaat z'n eigen (spel)regels maken. Dit maakt het erg vatbaar voor foutieve info, denk ik. Lijkt mij dat dit idd landelijk geregeld moet worden. boodschap is luid en duidelijk overgekomen. Je wilt toch niet dat elke gemeente zich hierover moet buigen? Het zou toch logisch en efficiënt zijn als we meer algemene en centrale omschrijvingen krijgen?	De bruidsschat zal deels al voor een stuk uniformering zorgen, omdat die regels voor alle gemeenten hetzelfde zijn. Daarnaast heeft de VNG een aantal activiteiten met voorbeeld voor de toepasbare regels uitgewerkt. In de presentatie staat daar de link voor opgenomen. Ook is er een Webinar over deze voorbeeldregels geweest, ook de link daar naartoe staat in de presentatie. Daarnaast zullen er gemeenten zijn met unieke activiteiten. Daar zullen ze wellicht de samenwerking in de regio voor kunnen opzoeken of zelf aan de slag gaan om dit naar eigen wens in te richten.
Zal een bedrijf niet met e-Herkenning inloggen en een particulier met Digid en kun je dat niet gebruiken voor je vragenboom in de vergunningcheck?	Bij het doorlopen van de vergunningcheck hoef je niet ingelogd te zijn. Inloggen is pas bij het invullen van de formulieren. De vragenboom die we in de oefening maken is voor de vergunningcheck. En is men dus niet ingelogd.
Ik denk zomaar dat het in de praktijk bij gemeenten heel anders zal gaan dan hier nu wordt beschreven. Wij hebben niet de beschikking over groot opgezette toegepaste regelmaak-teams met regelanalisten en handhavers en juristen en geo-specialisten.	Dat zal inderdaad per organisatie verschillen. De boodschap is vooral dat het een multidisciplinair team is, in ieder geval vanuit verschillende kanten met de regels aan de gang gaan.
Als informatieanalist onderschrijf ik je opmerking over IT-functies niet. De competenties van een informatieanalist (IT-functie) komen vrijwel overeen met die van een regel analist in de personas.	De competenties kunnen overeen komen, maar toepasbare regels enkel in de schoenen van de IT afdeling schuiven is een slecht idee.



Chat vraag:	Antwoord:
Is het niet handiger om met een beslistabel te beginnen?	Dat bepaal je als organisatie zelf. De ene organisatie werkt graag met beslistabellen, de andere met vragenbomen. De selectie voor toepasbare regelsoftware kan op dat soort voorkeuren gemaakt worden. Bedenk daarnaast ook goed hoe je de resultaten wilt controleren.
Rijksregels worden in toepasbare regels gezet? De model APV van de VNG ook?	Zie het document en het Webinar over Topactiviteiten van de VNG. De model APV is er straks niet meer. Waarom en wat er voor in de plaats komt leggen ze bij de VNG erg goed uit.
Komt er nog een soortgelijk Webinar over het onderwerp Annoteren?	ja, zie de agenda op aandeslag-site
Wat als we na afloop nog vragen hebben?	Hebben jullie nog vragen, stel ze gerust aan het Informatiepunt https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/contact/