



## Chatvraag en -antwoord Webinar Bodem Omgevingswet (deel 1 en 2: graven/saneren en toepassen) – 9 juni 2020

De vragen uit de chat en de antwoorden daarop zijn gebundeld per onderwerp. Via onderstaande links kom je direct bij de vragen die over dat onderwerp gaan.

### Deel 1: graven en saneren

- [Wetgeving algemeen](#)
- [Decentrale regels en maatwerkregels](#)
- [Maatwerkvoorschrift](#)
- [Complexe bedrijven](#)
- [DSO - zichtbaarheid regels](#)
- [VTH / basistakenpakket](#)
- [Oud/nieuw geval](#)
- [Overgangsrecht Wbb](#)
- [Waterbodem](#)
- [Bodemonderzoek en bodeminformatie](#)
- [Graven – kleinschalig graven \(< 25 m3\)](#)
- [Graven – algemene regels / toepassingsbereik](#)
- [Graven/saneren - melding- en informatieplicht](#)
- [Graven – interventiewaarde](#)
- [Graven – grondwater](#)
- [Graven/saneren – lozen afvalwater](#)
- [Graven – gegevens & bescheiden na activiteit \(evaluatieverslag\)](#)
- [Saneren - algemeen](#)
- [Saneren - afdeklaag](#)
- [Saneren – in-situ sanering](#)
- [Saneren – uitdamping vluchtige verbindingen](#)
- [Saneren - evaluatieverslag](#)
- [Risicobeoordeling bij bouwen](#)
- [Risicobeoordeling voor lood](#)
- [Wijziging bestemming](#)
- [Nazorg na sanering](#)
- [Wpkp / kadastrale registratie](#)

### Deel 2: toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie

- [Besluit bodemkwaliteit](#)
- [Meldplicht bouwstoffen](#)
- [Hertoepassen bouwstoffen](#)
- [IBC bouwstoffen](#)
- [Bodemfunctieklassekaart](#)
- [Bodemkwaliteitskaart](#)
- [Melden toepassen grond en baggerspecie](#)
- [Milieuverklaring bodemkwaliteit](#)
- [Maatwerkregels](#)
- [Niet genormeerde stoffen](#)
- [Overgangsrecht diepe plassen](#)
- [Overgangsrecht bodemkwaliteitskaarten](#)
- [Tijdelijke opslag](#)
- [Tijdelijke uitname](#)
- [Verspreiden baggerspecie](#)



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 1: wetgeving algemeen</b>	
hoe landt het aanvullingswet bodem, aanvullingsbesluit en aanvullingregeling in de Amvb's of blijven deze wetten zo zelfstandig bestaan	Nee, de aanvullingswet, -besluit, en -regeling wijzigen andere wetten, besluiten en regelingen. Het is dus geen zelfstandige wet- en regelgeving.
wanneer komt er een nieuwe versie van het invoeringsbesluit OW waarin dan ook de bodemaspecten instaan, nu blijkt dat de versie van maart 2020 nog niet de artikelen mbt zijn ingevuld, er staat slechts gereserveerd.	De wijziging (toevoeging) van het Invoeringsbesluit is onderdeel van het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet. Zie artikel III van het Aanvullingsbesluit. Daar is onder andere de bruidsschatregels voor bodem opgenomen.
Hoe is de circulaire MTBE ETBE vertaald naar OW?	De Circulaire MTBE/ETBE is niet overgezet naar de Omgevingswet en komt te vervallen. Deze blijft nog wel bruikbaar voor locaties die onder het overgangsrecht Wbb vallen. In de toelichting bij het Aanvullingsbesluit staat wel vermeld dat de Circulaire toepassing zorgplicht Wbb bij MTBE en ETBE verontreinigingen geactualiseerd wordt en ter beschikking gesteld als kennisdocument.
<b>Deel 1: Decentrale regels en maatwerkregels</b>	
Door het gebruik te maken van omgevingsplannen per gemeente of OD ontstaat een divers landschap met afwijkende regels wat lastig is om bij te houden dan wel na te leven voor een initiatiefnemer. Worden er ook beperkingen aan de omgevingsplannen bepaald?	Het Digitaal Stelsel Omgevingswet moet daarin faciliteren. Door regels die betrekking hebben op een specifieke locatie meteen terug te vinden zijn in het omgevingsloket via de functie regels op de kaart, meer informatie daarover kunt u vinden via <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/</a>
Wat is het nut van de bruidsschat voor een gemeente die toch al veel maatwerk heeft en dat moet vaststellen op 1-1-2022 als die gemeente niet wil dat 'er een gat valt'?	Het is niet verplicht om de bruidsschat over te nemen. Een gemeente kan besluiten om direct bij inwerkingtreding eigen decentrale regels en maatwerkregels in het omgevingsplan op te nemen en de bruidsschatregels direct te schrappen. Bij het maken van decentrale regels moet de gemeente wel rekening houden met eventuele instructieregels van het rijk (in het Bkl) en de provincie (in de omgevingsverordening).
moeten criteria voor maatwerkvoorschriften in het Omgevingsplan worden vastgelegd?	Nee, maatwerkvoorschriften komen niet in het omgevingsplan maar worden opgenomen in een maatwerkbesluit. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/</a> . Als een gemeente vaker hetzelfde maatwerkvoorschrift oplegt, kan het wel overwegen om hiervoor een maatwerkregel op te nemen in het omgevingsplan. Op deze webpagina wordt het verschil tussen de maatwerkregel en het maatwerkvoorschrift uitgelegd: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/verschil/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/verschil/</a>



Chat vraag:	Antwoord:
kan de provincie instructieregels voor bodem opnemen in verordening ? Gaat dit dan om locaties waarvoor zij nog bevoegd gezag is ?	Ja, de provincie mag instructieregels of decentrale regels opnemen in de omgevingsverordening, maar doet dit vanuit haar eigen bevoegdheden. Bijvoorbeeld ter bescherming van de grondwaterkwaliteit. Het ligt niet voor de hand om (instructie)regels te stellen aan locaties die onder het overgangsrecht vallen. Hierop blijft de Wet bodembescherming namelijk op van toepassing. Zie ook deel 3 van dit webinar.
Verschuift de datum van 2029 nog door uitstel Ow [voor het definitief maken van het omgevingsplan]?	Daar vindt na de zomer bestuurlijk overleg over plaats. Vooralsnog blijft 2029 staan als het moment waarop de gemeente de tijdelijke delen van het omgevingsplan moet hebben omgezet in het nieuwe deel van het omgevingsplan.
Hoe wordt toetsing van het maatwerk van gemeentes aan de oogmerken van de rijksregels geborgd?	Er is niet voorzien in een toetsing (van bovenaf). Het bestuursorgaan dat maatwerk (regels of voorschriften) vaststelt is er zelf verantwoordelijk voor dat bij het stellen van maatwerkregels of -voorschriften rekening houdt met de oogmerken van de rijksregels. Wel staan de besluiten (vaststellen omgevingsplan en maatwerkvoorschriften) open voor bezwaar en beroep. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/procedures/inspraak-rechtsbescherming-omgevingswet/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/procedures/inspraak-rechtsbescherming-omgevingswet/</a> en <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/</a>
Kunnen maatwerkregels ook via instructieregels in provinciale omgevingsverordening (bijv. mbt grondwaterbeschermingsgebieden?)	Een provincie kan geen gemeentelijke maatwerkregels voor het omgevingsplan maken. Wel kan de provincie zelf (direct voor de initiatiefnemer werkende) regels stellen in de omgevingsverordening of ervoor te kiezen om instructieregel op te nemen in de omgevingsverordening. De gemeente moet dan uitwerking geven aan deze instructieregel. Dit worden dan (maatwerk)regels in het omgevingsplan. Daarnaast kan de provincie als een soort bruidsschat een voorbeschermingsregel meegeven aan de gemeente. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsverordening/instructieregels-omgevingsverordening/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsverordening/instructieregels-omgevingsverordening/</a>
Exoten zorgen niet direct voor een verslechtering van de Bodemkwaliteit. waarom komen deze hier in?	Voorkomen van verspreiding van invasieve exoten bij grondverzet is een voorbeeld van een onderwerp die je kunt opnemen als decentrale regel in het omgevingsplan, maar staan inderdaad los van (verbetering of verslechtering) van de chemische bodemkwaliteit. Gemeenten zijn hiertoe dan ook niet verplicht (tenzij de provincie hier vanuit het oogmerk beschermen van de natuur) instructieregels voor heeft opgenomen.
<b>Deel 1: maatwerkvoorschrift</b>	
kunnen jullie een voorbeeld van een maatwerkvoorschrift geven?	Een voorbeeld van een maatwerkvoorschrift bij de activiteit graven of saneren is het nemen van maatregelen ter voorkoming van ongewenste verspreiding van een eventueel aanwezige grondwaterverontreiniging, bijvoorbeeld bij een drijfslag.



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
Vergunning blijft toch in geval van maatwerk?	Bij een verzoek om een maatwerkvoorschrift, wordt een apart maatwerkbesluit genomen door het bevoegd gezag. Dit is echter iets anders dan een omgevingsvergunning. Alleen als voor een activiteit een omgevingsvergunning nodig is, dan staat het maatwerk in een vergunningvoorschrift. Zie voor meer informatie over maatwerkvoorschrift: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift/</a>
Zijn er eisen waaraan een maatwerkvoorschrift moet voldoen voor de activiteit saneren? (moet er bv een beleidsregel aan ten grondslag liggen?)	Het bevoegd gezag moet het oogmerk en de strekking van de algemene rijksregels (artikel 4.22 en 4.23 Omgevingswet en betreffende algemene regel uit het Bal) in acht nemen. Dit betekent bijvoorbeeld dat het bevoegd gezag uit moet gaan van de beste beschikbare technieken (BBT). Op maatwerkvoorschriften zijn beoordelingsregels en bepalingen over vergunningvoorschriften uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en het Omgevingsbesluit van overeenkomstige toepassing. Zie artikel 2.13, vijfde lid, van het Bal.
Is bij maatwerk ook sprake van rechtsbescherming en publicatie en mogelijkheid van bezwaar - zienswijzen?	Is er sprake van een maatwerkbesluit (d.w.z. naar aanleiding van een maatwerkvoorschrift), dan is dat een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen dit besluit staat bezwaar en beroep open. Als het maatwerk onderdeel is van voorschriften van een omgevingsvergunning, dan geldt de procedure van de omgevingsvergunning. In die procedure kan de belanghebbende ook het maatwerk betrekken. Als sprake is van maatwerkregels dan gelden de procedures bij het vaststellen en wijzigen van het omgevingsplan. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan/vaststellen-omgevingsplan/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan/vaststellen-omgevingsplan/</a> Voor een volledig overzicht van inspraak en rechtsbescherming, zie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/procedures/inspraak-rechtsbescherming-omgevingswet/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/procedures/inspraak-rechtsbescherming-omgevingswet/</a>
<b>Deel 1: Complexe bedrijven</b>	
Wanneer saneren voor complexe bedrijven dan in de verordening van de provincie?	Als op een complex bedrijf waarvoor de provincie bevoegd gezag een sanering wordt uitgevoerd, is de provincie ook bevoegd gezag voor de milieubelastende activiteit saneren van de bodem. Het ligt echter voor de hand dat de eventuele maatwerkregels en/of de regels voor bouwen op bodemgevoelige locaties in het omgevingsplan staan. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/complexe-bedrijven/toelichting-complexe-bedrijven/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/complexe-bedrijven/toelichting-complexe-bedrijven/</a>
Toevalsvondst komt bijna niet voor maar kan wel bij complexe bedrijven is bevoegd gezag gemeente. Hoe vindt de afstemming plaats?	Het college van B&W is bevoegd gezag voor de toevalsvondst. Indien er een vermoeden bestaat van een toevalsvondst op een complex bedrijf waar de provincie bevoegd gezag is, ligt afstemming voor de hand. Dit is ook geregeld middels de zogenaamde doormeldplicht (zie art 19.9b lid 3 Ow). Hoe deze afstemming plaatsvindt, is aan de beide overheden.



Chat vraag:	Antwoord:
Zijn de regels uit het omgevingsplan (gemeente) ook verplicht bij BRZO bedrijven waar provincie bevoegd voor is.	Ja, de regels uit het omgevingsplan werken ook door op locaties van BRZO bedrijven waar de provincie bevoegd gezag voor is. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/complexe-bedrijven/toelichting-complexe-bedrijven/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/complexe-bedrijven/toelichting-complexe-bedrijven/</a>
<b>Deel 1: DSO - zichtbaarheid regels</b>	
Hoe weet een initiatiefnemer of bruidsschatregel kleinschalig graven geldt (of op locatie een beschikking is afgegeven)?	Indien een decentrale of maatwerkregel alleen voor bepaalde gebieden of locaties geldt, moet de gemeente dit kenbaar maken door een zogenaamd (geografisch) werkingsgebied aan een regel te koppelen (annoteren). Op deze manier wordt de werking van de regel (waar wel en waar niet) ook zichtbaar in het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Voor de bruidsschat kleinschalig graven zal -zeker direct na inwerkingtreding van de Omgevingswet- nog niet alle werkingsgebieden zichtbaar zijn gemaakt. Daarom zal de initiatiefnemer ook andere informatiebronnen zoals kadastrale registraties (via Wkbp) of websites als bodemloket.nl en regionale kaartviewers in de gaten moeten houden. Op grond van art 55 Wbb worden een aantal beschikkingen van de Wbb geregistreerd in het Kadaster. Deze zijn niet automatisch zichtbaar via het DSO.
komt er ook een meldingsformulier ter vervanging van het huidige BUS-meldingsformulier?	Ja, de meldingsformulieren voor de activiteiten graven in de bodem en saneren van de bodem zullen worden opgenomen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Door middel van zogenaamde toepasbare regels zullen de meldingsplichten via het Omgevingsloket worden ingeregeld.
Wordt er een voorbeeldlijst van decentrale regels verschaft? Ook om een bepaalde uniformiteit te krijgen.	Binnen het project Bodembeheer van de Toekomst wordt gewerkt aan een aantal voorbeeldregels in de Staalkaart bodembeheer. Zie voor meer informatie: <a href="https://www.samendedieptein.nl/bodembeheer-van-de-toekomst/over-het-programma/">https://www.samendedieptein.nl/bodembeheer-van-de-toekomst/over-het-programma/</a> . Doel van deze regels is niet perse om uniformiteit te krijgen. Iedere gemeente maakt namelijk afzonderlijk keuzes vanuit de eigen ambities die voortkomen uit de omgevingsvisie.
Bruidsschatsregels komen op diverse plaatsen terug in de OW-besluiten. Is er een totaal overzicht van de bruidsschatsregels beschikbaar?	Alle bruidsschatregels zijn opgenomen in de Geconsolideerde voorjaarsversie Bruidsschat omgevingsplan (met daarin de artikelen en toelichting uit het Invoeringsbesluit, Aanvullingsbesluit bodem en Aanvullingsbesluit geluid): <a href="https://www.omgevingswetportaal.nl/wet-en-regelgeving/documenten/publicaties/2020/04/20/geconsolideerde-voorjaarsversie-bruidsschat-omgevingsplan-artikelen-en-toelichting">https://www.omgevingswetportaal.nl/wet-en-regelgeving/documenten/publicaties/2020/04/20/geconsolideerde-voorjaarsversie-bruidsschat-omgevingsplan-artikelen-en-toelichting</a> Daarnaast zullen alle bruidsschatregels ook door het rijk worden uitgewerkt tot toepasbare regels voor gebruik in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.



Chat vraag:	Antwoord:
Zijn er al verdere ontwikkelingen in de inrichting van het DSO voor bodem?	Zodra het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet in het Staatsblad is gepubliceerd (verwachting na de zomer van 2020) zal het rijk zorgdragen voor het maken van toepasbare regels (t.b.v. vragenbomen voor meldingen en informatieplichten en de vergunningcheck) in het Digitaal Stelsel Omgevingswet voor de algemene regels voor de milieubelastende activiteiten uit het Bal en de bruidsschatregels.
<b>Deel 1: VTH / basistakkenpakket</b>	
hoe zit het met de vergunningverlening en toezicht, handhaving van overgangsgevallen. Ligger die ook bij de omgevingsdiensten?	Het basistakkenpakket is voor situaties die onder het overgangsrecht vallen ongewijzigd ten opzichte van hoe het nu geregeld is.
staat het al vast dat de VTH taken mba hst 3 van de gemeenten overgaan naar omgevingsdiensten? of zou dit nog kunnen veranderen?	Het basistakkenpakket is onderdeel van het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Momenteel ligt het ontwerp-Invoeringsbesluit voor advies bij de Raad van State. Na ontvangst van het advies zal bij nader rapport het advies van de Raad worden verwerkt. Er lopen nog overleggen tussen het Rijk en IPO en VNG. Er kunnen nog wat (kleinere) milieubelastende activiteiten gaan verschuiven. Dit zijn overigens geen bodemactiviteiten
en is hier overgangsrecht op van toepassing?	Nee, behalve dat voor situaties die onder het overgangsrecht Wet bodembescherming vallen, de taakverdeling ongewijzigd blijft.
Ik blijf lastig vinden waar het bevoegd gezag nou ligt bij graven en saneren. Bij omgevingsdienst of oude bevoegd gezag gemeente?	Gemeente is bevoegd gezag en maakt het beleid (omgevingsplan en vaststellen van de maatwerkregels), maar het beoordelen van de meldingen, het opleggen maatwerkvoorschriften en toezicht en handhaving voor wat betreft de milieubelastende activiteiten ligt bij de omgevingsdienst. De omgevingsdienst is overigens nooit het bevoegd gezag, maar voor de taken onder mandaat uit.
Zijn de bevoegdheden van de waterschappen ook opgenomen in het basistakkenpakket en moet het toezicht gedaan worden door de omgevingsdiensten?	Nee, er vallen geen taken van de waterschappen onder het basistakkenpakket. Dit geldt alleen voor taken van provincies en gemeenten. Er gaan GEEN bevoegdheden over naar de omgevingsdienst. De omgevingsdiensten voor de taken onder mandaat uit.
worden de basistaken ook nader uitgelegd. Inzake discussie tussen gemeenten en omgevingsdiensten	VTH-taken rond milieubelastende activiteiten zijn onderdeel van het basistakkenpakket. De toelichting op het BTP staat in de Nota van toelichting van het Invoeringsbesluit (zie <a href="https://www.omgevingswetportaal.nl/binaries/omgevingswetportaal/documenten/publicaties/2019/05/29/geconsolideerde-versies-invoeringsbesluit-mei-2019/Invoeringsbesluit+Omgevingswet+-+nota+van+toelichting+-+voorhangversie+mei+2019.pdf">https://www.omgevingswetportaal.nl/binaries/omgevingswetportaal/documenten/publicaties/2019/05/29/geconsolideerde-versies-invoeringsbesluit-mei-2019/Invoeringsbesluit+Omgevingswet+-+nota+van+toelichting+-+voorhangversie+mei+2019.pdf</a> , blz 125 ev (algemeen deel) en blz 661 ev (artikelsgewijze toelichting)) Let op, de link gaat naar het ontwerp Invoeringsbesluit. Later dit jaar komt de definitieve versie in het Staatsblad.



Chat vraag:	Antwoord:
waarom is er voor gekozen om de basistaken onder te brengen bij de omgevingsdiensten en de plustaken bij de gemeenten. Algemeen bekend is ondertussen dat veel (kleine) gemeenten hier geen capaciteit / financiën voor hebben (zie ook problematiek zorg). Milieutoezicht (o.a. op bodem) wordt hierdoor een zorgenkindje.	Het basistakenpakket is het resultaat van een onderhandeling en afspraken tussen de VNG, IPO en de rijksoverheid. Voor wat betreft bodem is besloten om aan te sluiten bij de afspraak om VTH-taken rond milieubelastende activiteiten onderdeel te maken van het basistakenpakket. Er is naar gestreefd om dit zo beleidsneutraal overgezet vanuit de Wabo.
Gemeenten die wel de taken hebben weggelegd bij OD's zetten de OD's onder druk om niet handhavend op te treden bij hun werkzaamheden. Handhaving zou beter financieel (door Rijk geregeld) in plaats van gefinancierd door de gemeente.	Hier is niet voor gekozen.
hoe kan er toezicht worden gehouden als we niet weten wanneer er iets plaatsvindt of wat er wordt gedaan.	Dat is een terechte vraag. Daarom is het verstandig om met andere toezichthouders en met andere toezichthoudende instanties samen te werken en met elkaar informatie te delen. Daarnaast kan vrij-veld toezicht hierbij helpen.
vaak is er geen vrijveld toezicht. gemeenten hebben daar geen geld voor	Dat is een terechte constatering. Daarom is het verstandig om met andere toezichthouders en met andere toezichthoudende instanties samen te werken en met elkaar informatie te delen.
Is vergunningverlening definitief geen basistaak onder de Ow?	Vergunningverlening over milieubelastende activiteiten is een basistaak. Echter voor bodem zijn geen nieuwe omgevingsvergunningen voor milieubelastende activiteiten.
waarom is de uitvoering van gemeentelijke bevoegdheid van bodembeheer (saneren, graven, toepassen etc.) opgenomen in BTP zonder dat instemming zonder dat keuzevrijheid van gemeente in acht te nemen. gemeenten hebben zelf de keuze hoe zij de uitvoering regelen, hetzij zelf uitvoeren en/of door een derde partij laten uitvoeren	Het basistakenpakket is zo beleidsneutraal mogelijk omgezet. Gemeenten zijn opdrachtgever en eigenaar van de omgevingsdienst. Het is niet mogelijk om als opdrachtgever/eigenaar alsnog de uitvoering van basistaken alsnog niet bij de omgevingsdienst onder te brengen. Gemeenten kunnen vanuit deze rol wel over <u>de wijze van uitvoering</u> van de bodemtaken door de omgevingsdienst afspraken maken.
<b>Deel 1: oud/nieuw geval</b>	
Blijven de termen oude en nieuwe verontreiniging zoals ze nu zijn?	Ja, het onderscheid tussen historische verontreinigingen (< 1997 en voor asbest < 1-7-1993) en nieuwe verontreinigingen werkt ook onder de Omgevingswet door.
hoe gaan we om met nieuwe verontreinigingen? De historische verontreinigingen zijn toch al wel grotendeels opgepakt?	Voor nieuwe verontreinigingen (ontstaan na 1 januari 1987, of voor asbest na 1 juli 1993) geldt net zoals onder de Wet bodembescherming de zorgplicht.
<b>Deel 1: overgangsrecht Wbb</b>	
Wanneer uit onderzoek blijkt dat tussenwaarde overschrijdingen zijn aangetoond en het bevoegd gezag Wbb heeft aangeschreven om een nader onderzoek uit te voeren, maar hier is nooit opvolging aangegeven. In hoeverre valt dit dan onder het overgangsrecht? Ernst en spoed blijft nu 'hangen' in de procedure.	Als voor inwerkingtreding van de Omgevingswet geen besluit (ernst & spoed) is genomen valt dit niet onder het overgangsrecht Wbb. Ook is de bruidsschat voor locaties zonder onaanvaardbare risico's (ernst + geen spoed) is dan niet voor die locatie van toepassing.



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
Hoe en bij wie vraag je herbeschikking aan om van overgangsrecht naar nieuwe stelsel te gaan?	Het aanvragen van een herbeschikking ernst en spoed kan alleen als sprake is van gewijzigde omstandigheden. Grondslag hiervoor is artikel 37 lid 7 Wbb. Deze vraag je aan bij het bevoegd gezag Wbb. Het feit dat de beoordelingssystematiek is gewijzigd is geen nieuw feit of omstandigheid, maar nieuwe wet- en regelgeving. De Wbb blijft van toepassing op overgangsrechtsituaties. Dit is dus geen vrijblijvendheid of keuze.
Is een herbeschikking spoed obv Wbb mogelijk voor een spoedlocatie die onder overgangsrecht valt?	Het aanvragen van een herbeschikking ernst en spoed kan alleen als sprake is van gewijzigde omstandigheden. Grondslag hiervoor is artikel 37 lid 7 Wbb. Deze vraag je aan bij het bevoegd gezag Wbb. Het feit dat de beoordelingssystematiek is gewijzigd is geen nieuw feit of omstandigheid, maar nieuwe wet- en regelgeving. De Wbb blijft van toepassing op overgangsrechtsituaties. Dit is dus geen vrijblijvendheid of keuze.
Hoe zit het met het overgangsrecht als er beschikt is op een saneringsplan, maar niet spoed. Kun je dan ook gebruik maken van OW? bv bij verlopen beschikking/intrekken saneringsplan	Nee. Het ingediende saneringsplan dient volgens de Wbb uitgevoerd te worden. De systematiek van de Wbb blijft hiervoor gelden. De initiatiefnemer kan wel een nieuw saneringsplan indienen, maar deze wordt dan nog steeds aan de Wbb getoetst. Zie voor raamsaneringsplannen de Memorie van Toelichting van de Aanvullingswet bodem.
Hoe kan een BG regelen dat een raamsaneringsplan moet worden opgesteld voor bepaalde werkzaamheden waarbij van tevoren niet precies bekend is waar welke verontreinigd aanwezig is - bv riool aanleg met veel verontreinigingen onder schone afdeklaag van 1,5 meter.	Hoe onder de Omgevingswet wordt omgegaan met bestaande raamsaneringsplannen (RSP) en overgangsrecht van deze RSP is mede afhankelijk van hoe dit RSP is vastgesteld (ogv art 39 Wbb of niet), maar ook welke afspraken en besluiten er in zijn opgenomen. Dit zal dus telkens maatwerk zijn. Samen met het bevoegd gezag Wbb zal moeten worden bekeken wat de best passende aanpak is op die locatie.
Hoe kan een uitgevoerde leeflaagsanering herbeschikt worden, zodat deze niet meer onder het overgangsrecht valt?	Dit is niet mogelijk. Deze sanering met beperkingen valt onder overgangsrecht. Er kunnen met bevoegd gezag Wbb afspraken worden gemaakt over de overdracht van passieve nazorglocaties.
<b>Deel 1: waterbodem</b>	
Waar komen de regels voor saneren van de waterbodem? Blijft dat de Waterwet?	Nee, graven in de waterbodem valt ook onder de overgangsrecht. Voor rijkswateren de Noordzee, staan regels in hoofdstuk 6 en 7 van het Bal. Voor regionale wateren kunnen waterschappen zelf regels opnemen in de waterschapsverordening. De erkenningsplicht voor de BRL 7000 en onderliggend protocol 7003 blijft van toepassing bij een ingreep in de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam waarbij meer dan 1000 m3 van die bodem of oever van dat oppervlaktewaterlichaam de interventiewaarden overschrijdt.





Chat vraag:	Antwoord:
Zijn alle mba uit aanvullingsbesluit bodem centraal geregeld? of zijn er ook nog decentrale bodemactiviteiten die we in de waterschapsverordening moeten opnemen?	Voor de waterbodem zijn in het Aanvullingsbesluit alleen algemene regels voor de activiteiten toepassen van bouwstoffen en toepassen van grond en baggerspecie geregeld. Voor deze activiteiten hoeven geen regels in de waterschapsverordening opgenomen te worden, behalve als het waterschap maatwerkregels wil vaststellen die afwijken van de algemene rijksregels. Voor graven in de waterbodem zijn in het Aanvullingsbesluit geen algemene regels opgenomen. Een waterschap kan in de waterschapsverordening zelf regels vastleggen. De erkenningsplicht voor de BRL 7000 en onderliggend protocol 7003 blijft van toepassing bij een ingreep in de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam waarbij meer dan 1000 m <sup>3</sup> van die bodem of oever van dat oppervlaktewaterlichaam de interventiewaarden overschrijdt.
aanvullend op mijn vorige vraag als waterschapper: ik doel op de mba voor wateractiviteiten.	Voor sommige wateractiviteiten gelden algemene regels vanuit het rijk. Daarvoor hoeft in de waterschapsverordening geen regels te worden gesteld. Voor andere wateractiviteiten gelden geen algemene regels en kan het waterschap zelf regels stellen in de waterschapsverordening. Zie verder: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/water/wateractiviteiten/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/water/wateractiviteiten/</a> . Bij de beoordeling van wateractiviteiten (met name onttrekkingen van grondwater) moet het waterschap rekening houden met de gevolgen voor de grondwaterkwaliteit (en dus ook aanwezige grondwaterverontreinigingen). Waterschappen moeten daartoe in beginsel zelf een beoordelingskader te ontwikkelen, zij het dat via de bruidsschat voor wateronttrekkingsactiviteiten beoordelingsregels aan de waterschaps-verordening worden toegevoegd. Zie ook de FAQ's van deel 3 van dit webinar (grondwatersanering)
<b>Deel 1: bodemonderzoek en bodeminformatie</b>	
Bij BUS mag je een verkennend onderzoek indienen, Bij BAL moet je volgens module 5 onderzoek doen, dan moet je na verkennend onderzoek wel door naar nader onderzoek. Is dit gewenst? Lijkt lastenverzwaring.	Nee, onder het Bal doen je alleen nader onderzoek als dit toegevoegde waarde heeft voor het uitvoeren van de activiteit. Onder de activiteit graven in de bodem is het bijvoorbeeld niet noodzakelijk om de verontreiniging af te perken en/of de omvang van de verontreiniging vast te stellen. Het vaststellen van de kwaliteit binnen het ontgravingsprofiel is voldoende.
Zijn er eisen aan het vooronderzoek gesteld?	Ja, artikel 5.7a van het Bal verwijst naar NEN 5725.
De interventiewaarde is een onderscheidende factor; hoe stel je vast of de bodemkwaliteit erboven of onder zit; middelen / heterogeen / homogeen, uitschieters? In de NEN-normen komt dat weinig aan bod, zodoende dat sommige bevoegde gezagen daarvoor aanwijzingen hebben. Daarbij speelt de gevalsdefinitie mee. die vervalt nu. Komt daar aandacht voor?	De wijze waarop een bodemonderzoek wordt uitgevoerd volgt onder de Omgevingswet nog steeds uit de (betreffende onderzoeksstrategie uit de) NEN 5740, NEN 5707 en NTA 5755. Deze protocollen moeten nog aan de nieuwe regelgeving worden aangepast door NEN. Bepalend of sprake is van de activiteit graven in de bodem boven de interventiewaarde bodemkwaliteit van toepassing is, is of in één of meerdere (meng)monsters de interventiewaarde wordt overschreden. Er is bij de activiteit graven in de bodem geen omvangscriterium meer voor de omvang van de verontreiniging groter dan de interventiewaarde.



Chat vraag:	Antwoord:
Bij vooronderzoek kan een bevoegd gezag alleen het vooronderzoek afkeuren als deze niet voldoende is. Vooronderzoek door adviesbureau's is structureel onder de maat. Waarom is er niet gekozen voor een mogelijkheid om bestuursrechtelijk op te treden richting bureau's die slecht vooronderzoek verrichten (bijv. onderdeel uitmaken van een werkzaamheid artikel 2.1 eerste lid Rbk).	De onderzoeksverplichtingen zijn beleidsneutraal overgezet uit de huidige regelgeving. Daarom is geen erkenningsplicht voor het uitvoeren van vooronderzoek overwogen. Helemaal los hiervan vindt overigens een evaluatie van het kwalibo stelsel plaats.
stel je nog steeds de omvang van een verontreiniging vast?	Bij de activiteit graven in de bodem is een omvang van de verontreiniging niet meer relevant. De bepaling van de omvang kan wel aan de orde zijn als binnen een te saneren locatie (bijvoorbeeld t.b.v. het bouwen op een bodemgevoelige locatie) sprake is van een verontreiniging en het voor de sanering nodig is om de verontreiniging af te perken.
in hoeverre ontvangt de gemeente de bodemonderzoeken die kunnen worden opgenomen op het bodemloket en ook nodig zijn voor opstellen bodemkwaliteitskaarten	Bij sommige meld- en informatieverplichtingen (o.a. graven boven de interventiewaarden, bouwen en saneren) moet de initiatiefnemer ook de bodemonderzoeksrapporten meesturen. Het is aan de gemeente zelf om te organiseren dat deze onderzoeken ook opgenomen worden in het eigen bodeminformatiesysteem, beschikbaar gesteld worden via bodemloket of een eigen webportaal en gebruikt worden om de bodemkwaliteitskaart in de toekomst te actualiseren.
Wat is de 'houdbaarheid' van een bodemonderzoek? Bij voldoende onderzocht.	Er zijn in het Aanvullingsbesluit geen specifieke termijnen opgenomen voor de geldigheid van een onderzoek. De beoordeling of een eerder uitgevoerd onderzoek nog voldoende actueel en representatief is, is altijd maatwerk en onderdeel van het vooronderzoek.
Wat gebeurt er met <a href="https://www.bodemloket.nl/kaart">https://www.bodemloket.nl/kaart</a> en de data die daar in zit als OW ingaat?	Vooralsnog is de verwachting dat de website bodemloket.nl gecontinueerd wordt. Zeker zolang de informatie over bodemverontreinigingen en -saneringen nog geen onderdeel is van de Basisregistratie Ondergrond en/of het Digitaal Stelsel Omgevingswet.
<b>Deel 1: graven – kleinschalig graven (&lt; 25 m<sup>3</sup>)</b>	
Hoe ziet het actief informeren er uit. Er is geen plicht tot melden. Hoe krijgen we deze informatie inzichtelijk	Een suggestie is om met andere toezichthouders en met andere toezichthoudende instanties samen te werken en met elkaar informatie te delen.
handhaven graven <25 m <sup>3</sup> >I is praktisch niet haalbaar als je niet continu in het veld bent.	Dat is een terechte constatering. Daarom is het verstandig om met andere toezichthouders en met andere toezichthoudende instanties samen te werken en met elkaar informatie te delen.
Hoe zit het met graven <25 m <sup>3</sup> bij asbest > 100 mg/kg d.s.	Hiervoor gelden niet de algemene rijksregels voor het graven uit het Bal. Mogelijk geldt de bruidsschat voor kleinschalig graven. Daarnaast kan het zijn dat de gemeente bij het bouwen op bodemgevoelige locaties geen ondergrens voor de omvang van een verontreiniging heeft opgenomen. In dat geval kan de sanering van deze verontreiniging onder de algemene regels van de activiteit saneren van de bodem plaatsvinden.



Chat vraag:	Antwoord:
is er bij graven saneren < 25 m3 een onderzoeksplicht?	In de bruidsschat is geen specifieke onderzoeksplicht opgenomen voor kleinschalig graven. Wel is in de bruidsschat vastgelegd dat deze van toepassing is op locaties die zijn beschikt als ernstig en niet spoed (o.a. terug te vinden via kadastrale registratie in de Wkpb) en die op de bodemkwaliteitskaart zijn ingedeeld als diffuus verontreinigd boven de interventiewaarde
Geldt de BRL7000 ook voor >I en <25m3?	Nee, daarvoor geldt geen erkenningsplicht
<b>Deel 1: graven – algemene regels / toepassingsbereik</b>	
Ik hoor dat 'graven en saneren' alleen nog geregeld is in algemene regels. Dus geen 'beschikkingen' meer?	Voor de milieubelastende activiteiten graven in de bodem en saneren van de bodem gelden alleen algemene regels. En geldt dus geen vergunningplicht. Indien een initiatiefnemer wil afwijken van de algemene regels is het mogelijk om een maatwerkvoorschrift aan te vragen. Het bevoegd gezag neemt dan een besluit over een maatwerkvoorschrift.
PCB verontreiniging mag nu niet onder BUS gesaneerd worden. Is daar onder Ow een onderscheid voor opgenomen?	De algemene regels voor graven in de bodem gelden ook voor verontreinigingen met PCB's. In tegenstelling tot onder het Besluit uniforme saneringen zijn geen stofgroepen uitgesloten van de algemene regels.
<b>Deel 1: graven/saneren - melding- en informatieplicht</b>	
is er bij de algemene regels voor het saneren ook een toetsing vooraf zoals nu bij het Bus en is daar ook een procedure aan gekoppeld?	Een toetsing vooraf is net zoals bij een melding onder het huidige Besluit uniforme saneringen niet verplicht. Het bevoegd gezag kan zelf een afweging maken bij welke situaties en op welke wijze een controle wordt uitgevoerd. Mocht een gemeente naar aanleiding van een melding wel een maatwerkvoorschrift willen opleggen, dan zal het bevoegd gezag wel tijdig moeten reageren.
Wat is het verschil tussen een meldplicht en een informatieplicht	Als er op grond van hoofdstuk 4 Bal een meldingsplicht, dan is het verboden om de activiteit of bepaalde onderdelen daarvan te starten zonder dat de melding is gedaan. Een melding heeft tot doel om het bevoegd gezag voor de start op de hoogte te stellen van de activiteit. Bijvoorbeeld om maatwerkvoorschriften op te stellen of een toezichtactie in te plannen. Bij een informatieplicht (ook wel het verstrekken van gegevens en bescheiden) gaat het om het sturen van informatie aan het bevoegd gezag. Deze informatie kan van belang zijn voor het uitvoeren van toezicht. In tegenstelling tot een melding is bij het overtreden van een informatieplicht, geen verbod op het uitvoeren van een activiteit, maar is alleen een overtreding van het betreffende artikel met de informatieplicht. Bij sommige activiteiten is zowel een meld- als een informatieplicht.



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
Op welke wijze is de informatieplicht vastgelegd en hoe hebben we zicht op deze activiteiten?	De informatieplicht is vastgelegd in verschillende artikelen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Voor graven in de bodem met een kwaliteit beneden of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in artikel 4.120. Voor graven in de bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in de artikelen 4.1226 en 4.1227 (voor start) en 4.1234 (na activiteit). En bij saneren van de bodem staat dit in de artikelen 4.1237 en 4.1238 (voor start) en 4.1246 (na activiteit).
informatieplicht is iets anders dan meldingsplicht ? Hoe ziet de informatieplicht er uit ?	De informatieplicht is vastgelegd in verschillende artikelen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Voor graven in de bodem met een kwaliteit beneden of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in artikel 4.120. Voor graven in de bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in de artikelen 4.1226 en 4.1227 (voor start) en 4.1234 (na activiteit). En bij saneren van de bodem staat dit in de artikelen 4.1237 en 4.1238 (voor start) en 4.1246 (na activiteit).
Begrijp ik nu goed dat we straks geen instemming op bijv een BUS melding, meer nodig hebben maar dat er alleen gemeld moet worden en er een standaard set regels gevolgd moeten worden?	Ja, dat klopt. Overigens was het onder het Besluit uniforme saneringen ook niet verplicht dat een bevoegd gezag moest reageren op een melding. Hoewel dit onder het Besluit uniforme saneringen wel gebruikelijk was/is. Mocht later (tijdens de sanering) blijken dat alsnog niet overeenkomstig de algemene regels uit het Bal gesaneerd wordt, dan kan het bevoegd gezag alsnog handhavend optreden. Kortom de verantwoordelijkheid voor het saneren volgens het Bal, ligt bij de initiatiefnemer.
Moet de overheid reageren op een melding van een geplande (standaard) sanering?	Nee, dit is net zoals bij een melding onder het huidige Besluit uniforme saneringen niet verplicht. Mocht een gemeente naar aanleiding van een melding wel een maatwerkvoorschrift willen opleggen, dan zal het bevoegd gezag wel tijdig moeten reageren.
Wat wordt er verstaan onder informatieplicht?	De informatieplicht is vastgelegd in verschillende artikelen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Voor graven in de bodem met een kwaliteit beneden of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in artikel 4.120. Voor graven in de bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit staat dit in de artikelen 4.1226 en 4.1227 (voor start) en 4.1234 (na activiteit). En bij saneren van de bodem staat dit in de artikelen 4.1237 en 4.1238 (voor start) en 4.1246 (na activiteit).



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 1: Graven - interventiewaarde</b>	
Activiteit graven in de bodem: Hoe zit het met graven in stortmateriaal waar geen interventiewaarden bepaald zijn?	Ook graven in stortmateriaal valt onder de activiteit graven. In dat geval bepaalt de kwaliteit van de bovenliggende of onderliggende bodemlagen, welke activiteit (graven kleiner of gelijk aan de interventiewaarde of boven de interventiewaarde) van toepassing is. Verder heeft de gemeente de mogelijkheid om maatwerkregels voor de locatie / het gebied te stellen. Indien de locatie onder het overgangsrecht valt (bijv. besluit ernst en spoed) blijft de Wet bodembescherming van toepassing.
Blijft de interventiewaarde (AW, tussenwaarde) bestaan? En zo ja mag je zelf nu de huidige toetsnormen bepalen?	Ja, de interventiewaarde blijft bestaan en is opgenomen in bijlage IIA van het Bal. Voor bouwen op bodemgevoelige locaties mag een gemeente de interventiewaarde blijven gebruiken, maar ook een eigen afweging maken. De voorwaarden hiervoor zijn vermeld in artikel 5.89j van het Bkl. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/</a>
wat wordt de nieuwe interventiewaarde?stellen de gemeente die vast?	De interventiewaarden als grens tussen de activiteit graven in een bodemkwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarden bodemkwaliteit en de activiteit graven in een bodemkwaliteit boven de interventiewaarden bodemkwaliteit staan vast. Deze zijn opgenomen in bijlage IIA van het Bal. Een gemeente mag hiervan niet afwijken. Daarnaast mogen de interventiewaarden ook gebruikt worden als waarde waarboven maatregelen nodig zijn bij het bouwen op bodemgevoelige locaties. Hierbij heeft de gemeente echter wel beleidsruimte. De voorwaarden hiervoor zijn vermeld in artikel 5.89j van het Bkl. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/</a>
Bij opkomende stoffen: hoe ga je straks om met stoffen waar geen interventiewaarde is of INEV in het Bal?	Voor niet genormeerde stoffen kan geen interventiewaarde gebruikt worden als onderscheid tussen de de activiteit graven in een bodemkwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarden bodemkwaliteit en de activiteit graven in een bodemkwaliteit boven de interventiewaarden bodemkwaliteit. De kwaliteit van de overige stoffen bepaalt dan welke activiteit aan de orde is. Bij bouwen op bodemgevoelige locaties, bestemmingswijzigingen, toevalsvondst en het afleiden van lokale kwaliteitseisen bij het toepassen van grond en baggerspecie, kan een gemeente wel rekening houden met INEV's en/of adviezen van het RIVM>



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
hoe waarde vast stellen voor nieuwe verontreinigingen waar nu nog geen waarden voor zijn, bijvoorbeeld nieuwe bestrijdingsmiddelen	Voor niet genormeerde stoffen kan geen interventiewaarde gebruikt worden als onderscheid tussen de de activiteit graven in een bodemkwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarden bodemkwaliteit en de activiteit graven in een bodemkwaliteit boven de interventiewaarden bodemkwaliteit. De kwaliteit van de overige stoffen bepaalt dan welke activiteit aan de orde is. Bij bouwen op bodemgevoelige locaties, bestemmingswijzigingen, toevalsvondst en het afleiden van lokale kwaliteitseisen bij het toepassen van grond en baggerspecie, kan een gemeente wel rekening houden met INEV's en/of adviezen van het RIVM>
<b>Deel 1: Graven – grondwater</b>	
Hoe regel je dat graven in een drijfslag zonder melding ongewenst is?	Dit kun je regelen door hiervoor in de omgevingsverordening, het omgevingsplan of de waterschapsverordening regels aan te stellen. Ook kun je naar aanleiding van een melding van een graafactiviteit (en/of melding/vergunning voor een wateronttrekkingsactiviteit) een maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift voor opnemen. Hier aan voorafgaand moet nog een beleidsmatige keuze worden gemaakt of graven in een drijfslag ongewenst is. De Circulaire bodemsanering 2013 vervalt.
Er is geen onderscheid tussen mobiel en immobiel ten aanzien van melding graven. Hoe moeten bevoegde gezagen hiermee omgaan? Of moeten zij dat zelf met elkaar afstemmen? Zowel provincie (grondwater) als gemeente (grond) zijn bevoegd gezag.	Indien de provincie of gemeente dat nodig achten, kunnen voor locaties met mobiele (grondwater) verontreinigen op decentraal niveau regels worden gesteld in de omgevingsverordening (provincie) of het omgevingsplan (gemeente). Ook kan naar aanleiding van een melding voor het graven in de bodem met kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit een maatwerkvoorschrift worden opgelegd.
Ziet het graven ook op het grondwater? in het aanvullingswet Bodem wordt namelijk gesproken over de knip tussen bodem en grondwater.	De milieubelastende activiteit graven in de bodem geldt zowel voor graven beneden als voor boven de grondwaterstand.
zo nee, kan de provincie aanvullende regels stellen op het moment dat gegraven wordt in de verzadigde zone van de bodem, d.w.z. onder de grondwaterspiegel?	Ja, de provincie kan in de omgevingsverordening decentrale regels of instructieregels stellen. De verzadigde zone is alleen van belang voor de definitie van grondwater irt grondwaterbeheer onder de Omgevingswet.
<b>Deel 1: Graven/saneren – lozen afvalwater</b>	
Is lozen afvalwater hetzelfde als lozen bronneringswater?	Ja, binnen de presentatie werd daar hetzelfde mee bedoeld.
Indien bronneringswater betekend het dat bevoegd gezag verschuift van waterschap naar elders?	Dat is afhankelijk van de lozingsroute. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/lozing-afvalwater-graven-saneren-bodem/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/lozing-afvalwater-graven-saneren-bodem/</a>



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 1: graven – gegevens &amp; bescheiden na activiteit (evaluatieverslag)</b>	
Hoe zit dat precies met de (beperkte ?) gegevens die na een graafactiviteit moeten worden verstrekt?	Bij de activiteit graven in de bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit is een informatieplicht opgenomen in artikel 4.1234 van het Bal. In dit artikel staan de gegevens vermeld die aan het bevoegd gezag overlegd moeten worden.
<b>Deel 1: saneren - algemeen</b>	
hoe informeer je omwonenden over een sanering?	Dat is niet vastgelegd in de regelgeving maar is een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.
<b>Deel 1: saneren - afdeklaag</b>	
een deklaag aanbrengen is dat activiteit saneren? Hier is geen verbetering van de bodemkwaliteit?	Het aanbrengen van een deklaag (lees: afdeklaag) is één van de twee standaard aanpakken van de activiteit saneren van de bodem (paragraaf 4.121 Bal). Met het aanbrengen van de afdeklaag worden contactmogelijkheden met de onderliggende verontreiniging voorkomen. Wel is dan sprake van nazorg en gebruiksbepalingen.
<b>Deel 1: saneren – in-situ sanering</b>	
Kan er alleen gesaneerd worden door ontgraven, of ook door in-situtechnieken?	In-situ saneringen kunnen worden uitgevoerd via een verzoek om een maatwerkvoorschrift bij een melding van een voorgenomen sanering onder paragraaf 4.121 van het Bal of als onderdeel van een grondwatersanering.
Hoe zit het met in situ saneringen?	In-situ saneringen kunnen worden uitgevoerd via een verzoek om een maatwerkvoorschrift bij een melding van een voorgenomen sanering onder paragraaf 4.121 van het Bal of als onderdeel van een grondwatersanering.
hoe ga je om met in situ saneringen ?	In-situ saneringen kunnen worden uitgevoerd via een verzoek om een maatwerkvoorschrift bij een melding van een voorgenomen sanering onder paragraaf 4.121 van het Bal of als onderdeel van een grondwatersanering.
<b>Deel 1: saneren – uitdampen vluchtige verbindingen</b>	
Wanneer moet een initiatiefnemer binnenluchtmetingen doen, bij een verontreiniging met vluchtige organische stoffen (zowel bij bouwen op verontreinigde grond als na een sanering)?	Binnenluchtmetingen worden na afloop van een sanering uitgevoerd ter controle van de tijdens de sanering uitgevoerde maatregelen (bijvoorbeeld aangelegde dampdichte vloer of ventilatie)



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 1: saneren - evaluatieverslag</b>	
Moet er op het verslag van de sanering binnen een bepaalde termijn een reactie komen van het bevoegd gezag?	Nee, het is niet nodig om op het evaluatieverslag te reageren.
Wat als bevoegd gezag niet instemt met het evaluatieverslag?	Het is niet nodig om op het evaluatieverslag te reageren. Mocht uit het evaluatieverslag van de sanering blijken dat niet (geheel) volgens het Bal en/of maatwerkregels/voorschriften gesaneerd is, dan kan bevoegd gezag handhavend optreden op grond van de inhoudelijke artikelen uit het Bal of het omgevingsplan en/of de maatwerkvoorschriften.
EV over processturing of verificatie?	Bij saneren moet zowel het evaluatieverslag over de milieukundige processturing als de milieukundige verificatie overlegd worden.
Momenteel wordt er door de maatschappij, kopers van woningen op een gesaneerd terrein, veel waarde gehecht aan een beoordeling van de sanering door de overheid. Hoe wordt dit onder de Omgevingswet ingevuld? Wie controleert dat toegepaste grond / herschikken ook is uitgevoerd zoals vooraf gemeld? Mengen, zie praktijkvoorbeelden is erg lucratief.	In de eerste plaats wordt het evaluatieverslag zowel bij de activiteiten saneren van de bodem als bij graven in de bodem met een kwaliteit groter dan de interventiewaarde bodemkwaliteit juist aan het bevoegd gezag om eventuele toezicht en handhaving mogelijk te maken. Daarnaast is het evaluatieverslag bij saneren met name van belang als de sanering plaatsvindt in samenhang met bouwen en er enige tijd zit tussen afronding sanering en start bouwen (bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging en doorverkoop). Een goedkeuring op een evaluatieverslag zoals onder de Wet bodembescherming gebruikelijk paste echter niet in de systematiek van de Omgevingswet. Een mogelijkheid is wel dat de gemeente de saneringsplicht op basis van het omgevingsplan buiten toepassing verklaart op de betreffende locatie op het moment dat de sanering is uitgevoerd. Daarnaast kan de eigenaar aan de gemeente verzoeken de verplichting tot saneren uit het omgevingsplan te schrappen. Wanneer dit een locatiespecifieke verplichting betreft kan deze worden aangepast; bij een algemene regel kan een dit met een maatwerkvoorschrift gebeuren. Daarnaast staat het de gemeente altijd vrij om de eigenaar op een andere wijze te informeren dat naar tevredenheid van de gemeente aan de saneringsplichten is voldaan.
Is ook nog sprake van een eindmelding sanering?	Na afloop van de sanering moeten gegevens en bescheiden verstrekt worden aan het bevoegd gezag. Dit staat in artikel 4.1246 van het Bal.
En het evaluatierapport is dat één week na laatste dag van sanering of na eindmelding?	Het evaluatieverslag moet als onderdeel van de gegevens en bescheiden die aan het bevoegd gezag uiterlijk 4 weken na afloop van de activiteit verstrekt worden.
<b>Deel 1: Risicobeoordeling bij bouwen</b>	
hoe ga je om met risico's?	Hiervoor kun je net zoals nu de instrumenten van het RIVM gebruiken (Risicotoolbox bodem). RIVM past deze instrumenten aan de Omgevingswet aan.





Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 1: Risicobeoordeling voor lood</b>	
Vraag over de afwegingsruimte: als ik het goed begrijp heb je voor waarden onder de interventiewaarden afwegingsruimte (bouwen op verontreinigde bodem). Ik weet dat lood ook onder interventiewaarden voor risico's kan zorgen. Wat is de reden dat voor bijvoorbeeld lood niet iets geregeld is dat dit ook voor lagere gehalten kan gelden (dat er gesaneerd moet worden om te bouwen?). Geldt voor zover ik weet ook nog voor een aantal andere stoffen?	Er is voor gekozen om bij het overzetten van de regels uit de Wet bodembescherming naar de Omgevingswet, geen wijzigingen door te voeren in de normen. Om die reden zijn geen wijzigingen doorgevoerd in de interventiewaarden, ook niet voor lood. Een gemeente kan zelf besluiten om voor bouwen op bodemgevoelige locaties een andere (strengere) waarde te hanteren in het omgevingsplan.
Nu wordt dit aan de lagere overheden overgelaten, waardoor je verschil zou kunnen krijgen.	Dat klopt. Dit past echter in het principe van de Omgevingswet: decentraal, tenzij.
<b>Deel 1: wijziging bestemming</b>	
Waar/is iets geregeld over een bodemtoets bij een bestemmingswijziging naar een gevoeliger gebruik?	Dit is niet geregeld in de rijksregels. Gemeenten moeten hier dus zelf decentrale regels aan stellen. Als een gemeente daar nu via het bestemmingsplan regels aan gesteld heeft, werkt dit door via het overgangsrecht naar het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Binnen het project Bodembeheer van de Toekomst wordt gewerkt aan voorbeeldregels in de Staalkaart bodembeheer.
<b>Deel 1: nazorg na sanering</b>	
Hoe zit het met nazorg bij het aanbrengen van bv. een leeflaag? Er wordt geen beschikking meer genomen op het evaluatieverslag, maar hoe wordt nazorg vastgelegd. Hoe zit het verder met het kadaster (WKPB)?	Nazorg die voortkomt uit een sanering die onder het Bal is uitgevoerd, geldt op grond van artikel 5.89n Bkl een verplichting voor de gemeente om deze te registreren in het omgevingsplan. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/#hcfb281aa-8952-4764-ae41-a3475a5dac06">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/#hcfb281aa-8952-4764-ae41-a3475a5dac06</a> . Nazorg dat voorkomt uit een sanering die is uitgevoerd onder het overgangsrecht blijft kadastraal geregistreerd via de Wkpb.
Er wordt aangegeven dat de nazorg voor bijvoorbeeld een leeflaag kan worden overgedragen aan een omgevingsdienst. Kan een Wbb bevoegd gezag ook afspraken maken om de passieve nazorg over te dragen aan de betreffende gemeente? Op die manier is combinatie van bevoegd gezag mogelijk voor locaties met herontwikkeling waar gemeente bevoegd is vanuit OW en PU vanuit Wbb mbt passieve nazorg.	Ja, de provincie kan deze taken (passieve nazorg onder overgangsrecht) mandateren aan de gemeente.



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
hoe wordt instand houden van een nieuwe leef/-isolatielaag geborgd?	Nazorg die voortkomt uit een sanering die onder het Bal is uitgevoerd, geldt op grond van artikel 5.89n Bkl een verplichting voor de gemeente om deze te registreren in het omgevingsplan. Zie voor meer informatie: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/#hcfb281aa-8952-4764-ae41-a3475a5dac06">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/bodem/wetsinstrumenten/omgevingsplan/instructieregels/#hcfb281aa-8952-4764-ae41-a3475a5dac06</a> .
<b>Deel 1: Wkpb / kadastrale registratie</b>	
Vervallen de Wkpb-aantekeningen voor de locaties die niet onder het overgangsrecht vallen van rechtswege? Blijft de registratie van restverontreiniging >I gehandhaafd?	Alle bestaande Wkpb registraties blijven gehandhaafd via de Wkpb.
Wat gebeurt er met de Wkpb-registratie van ernstige verontreinigingen?	Alle bestaande Wkpb registraties blijven gehandhaafd via de Wkpb.
Geen beschikking meer, dus ook geen Wkpb-registratie?	Wkpb blijft doorwerken onder overgangsrecht. Voor saneringen onder de Ow is dat nog niet duidelijk
hoe zit dat met kadastrale registratie?	Wkpb blijft doorwerken onder overgangsrecht. Voor saneringen onder de Ow is dat nog niet duidelijk
<b>Deel 2: Besluit bodemkwaliteit</b>	
blijft besluit bodemkwaliteit dan bestaan?	Ja, het Besluit bodemkwaliteit blijft als aangepast 'Besluit bodemkwaliteit 2021' bestaan voor wat betreft de regels die zich richten tot de keten (kwalibo, produceren en op de markt brengen van bouwstoffen, afgeven van milieuverklaring bodemkwaliteit). De gewijzigde artikelen van het Besluit bodemkwaliteit 2021 zijn opgenomen in het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet. Zie artikel VII van het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet.
is er een was-woordt tabel voor de artikelen uit het Bbk naar BAL?	In de presentatie is op hoofdlijnen een was-woordt situatie aangegeven voor wat betreft het huidige Besluit bodemkwaliteit en het toekomstige Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bodemkwaliteit 2021. Idem ook voor de Regeling bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit 2021. Bij de consultatie van het aanvullingsbesluit bodem is ook een was-woordt tabel bijgevoegd. Dit zal ook gebeuren bij de consultatie van de regeling bodemkwaliteit
<b>Deel 2: meldplicht bouwstoffen</b>	
waar staat de meldplicht vrij toepasbare bodemas?	Onder de Omgevingswet geldt voor bouwstoffen alleen een informatieplicht voor het toepassen van AVI-bodemas en immobilisaat. Dit staat in artikel 4.1258 Bal.
geen ondergrens voor bodemas/immobilisaat?	Nee, daarvoor is geen ondergrens.



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 2: hertoepassen bouwstoffen</b>	
<p>Hoe is het geregeld bij het hertoepassen van bouwstoffen? Het is nu vaak onduidelijk.</p>	<p>Zie hiervoor het tweede lid van artikel 4.1259 van het Bal. Hier zijn onder b en onder d uitzonderingen opgenomen waarvoor geen milieuverklaring bodemkwaliteit nodig is.</p> <p>Onder b is een uitzondering opgenomen voor vormgegeven bouwstoffen die zonder verandering van de eigenschappen of samenstelling, in ongewijzigde vorm (bijvoorbeeld dakpannen en bakstenen) en onder dezelfde omstandigheden opnieuw worden toegepast. Deze uitzondering heeft alleen betrekking op de hernieuwde toepassing van vormgegeven bouwstoffen. Ten opzichte van artikel 29, eerste lid, sub b, van het huidige Besluit bodemkwaliteit is deze uitzondering verruimd. In het huidige Besluit bodemkwaliteit gold de uitzondering alleen voor de vormgegeven bouwstoffen 'beton, keramiek, natuursteen en bakstenen'. Voor die beperking is nu geen reden meer, omdat aan de uitzondering is toegevoegd dat de vormgegeven producten in ongewijzigde vorm moeten worden toegepast. In dat geval houdt de bouwstof dezelfde oppervlakte-eigenschappen als die de bouwstof bij de eerste toepassing had. De oppervlakte-eigenschappen van de vormgegeven bouwstof zijn bepalend voor het uitloggen van stoffen. Bij een ongewijzigde vorm is het onwaarschijnlijk dat de bouwstof die bij de eerste toepassing voldeed aan de eisen van artikel 4.1264, dat bij hernieuwde toepassing niet meer zou doen.</p> <p>Onder onderdeel d valt het tijdelijk verwijderen van bouwstoffen uit een werk om deze vervolgens in hetzelfde werk weer aan te brengen. In dergelijke situaties worden er in beginsel geen nieuwe verontreinigingen in het milieu gebracht en verandert er in feite weinig tot niets aan de milieubelasting door de bouwstoffen. Om die reden is het niet nodig om, voor bouwstoffen die tijdelijk uit een werk zijn weggenomen, in dat werk op of nabij dezelfde locatie in ongewijzigde vorm en onder dezelfde omstandigheden opnieuw worden toegepast zonder dat het eigendom daarvan wordt overgedragen, te beschikken over een milieuverklaring bodemkwaliteit en afleverbon. Onder het huidige Besluit bodemkwaliteit geldt deze vrijstelling ook voor toepassen van bouwstoffen onder dezelfde omstandigheden als het eigendom niet werd overgedragen, dus ook bij toepassing in een ander werk. Die vrijstelling is ingeperkt. Zo is de vrijstelling voor vormgegeven bouwstoffen verruimd (zie onder b) en geldt de beperking dus alleen voor niet-vormgegeven bouwstoffen. Dit is gedaan omdat bij niet-vormgegeven bouwstoffen niet altijd kan worden ingestaan voor de kwaliteit van eerder toegepaste granulaten en, ingeval van toepassing in een ander werk, ook al wordt het eigendom niet overgedragen, niet kan worden gesteld dat de milieuomstandigheden ter plaatse niet veranderen.</p>



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 2: IBC bouwstoffen</b>	
Hoe om te gaan met ibc bouwstoffen die vrij komen uit werken. Staalslakken zijn soms toegepast als toepasbare bouwstof, maar nu ze vrijkomen en gekeurd worden komt er wel eens ibc bouwstof uit. Wat kunnen hier nog mee straks?	Het is de bedoeling deze bouwstoffen zodanig te bewerken dat deze als toepasbare bouwstoffen kunnen worden toegepast. Toepassing als IBC bouwstof is in ieder geval niet meer mogelijk.
Gaan IBC bouwstoffen er helemaal uit?	Ja, het toepassen van IBC -bouwstoffen onder de Omgevingswet is niet meer mogelijk. Er is alleen overgangsrecht voor een periode van zes maanden om bestaande voorraden nog te kunnen afzetten. Voorwaarde is wel dat voorafgaand aan inwerkingtreding van de Omgevingswet een melding is gedaan.
Naast AEC assen zijn er ook div. soorten slakken; zijn die nu al allemaal niet meer IBC-bouwstoffen? Ofwel, hoeft daarvoor de cat. IBC-bouwstoffen ook niet meer te bestaan?	Nee, ook daarvoor is geen mogelijkheid om een bouwstof als IBC bouwstof toe te passen. De categorie IBC bouwstoffen houdt op te bestaan.
zien jullie een probleem dat deze IBC-assen niet kunnen worden opgewerkt en vervolgens als grondstof verdwijnt in beton?	Via het LAP zijn regels gesteld aan het mengen. Binnen die kaders wordt gestuurd op het voorkomen van wegmengen van niet-toepasbare afvalstoffen
<b>Deel 2: Bodemfunctieklassenkaart</b>	
De bodemfunctieklassenkaart nu wel verplicht voor een gemeente?	Ja, daarvoor is een instructieregel in het Bkl: artikel 5.89p Bkl.
En als er geen geldige bodemfunctiekaarten zijn?	De gemeente moet verplicht een bodemfunctiekaart vaststellen (instructieregel in het Bkl). Deze verplichting geldt al vanaf 1 juli 2008. Naar onze informatie hebben alle gemeenten een functiekaart vastgesteld. Via het overgangsrecht zijn deze functiekaarten per 1 januari 2022 onderdeel van het omgevingsplan, tijdelijk deel.
<b>Deel 2: bodemkwaliteitskaart</b>	
Wat is status richtlijn Bkk straks?	De Richtlijn bodemkwaliteitskaarten blijft gelden via verwijzing vanuit de Regeling bodemkwaliteit.
stand still: de OD geeft ook de ruimte voor meerdere gemeenten in hun gebied om elkaars kaart te erkennen en dus stand still op wat ruimer gebied: Kan dat (nog)	Ja, dat is nog steeds mogelijk. Net zoals onder het huidige Bbk zullen gemeenten dan wel moeten aangeven (via een raadsbesluit) dat de bodemkwaliteitskaart van één of meerdere andere gemeenten, geaccepteerd worden als basis voor een milieuverklaring bodemkwaliteit.



Chat vraag:	Antwoord:
Hoe handhaaf je een verplichting tot standstill, als de aanwezige achtergrondwaarden niet zijn vastgelegd?	Via voorwaarden aan maatwerk in de artikelen 4.1273, 4.1275, 4.1277 en 4.1279 van het Bal is geborgd dat bij het stellen van soepelere kwaliteitseisen deze gekoppeld moeten zijn aan een bodembeheergebied. Dat bodembeheergebied moet worden aangewezen door degene die de maatwerkregels vaststelt. Grond of baggerspecie die wordt toegepast met gebruik making van die soepelere kwaliteitseisen moet afkomstig zijn uit het bodembeheergebied dat is aangewezen. Hiermee is het standstill principe op gebiedsniveau geborgd.
<b>Deel 2: melden toepassen grond en baggerspecie</b>	
moet hergebruik van schone grond ook worden gemeld?	In artikel 4.1266 is een meldplicht opgenomen voor <u>iedere</u> toepassing die onder het Bal plaatsvindt, behalve enkele uitzonderingen zoals voor particulieren. Deze meldplicht geldt ook voor 'schone grond'. Wel is de bestaande uitzondering voor het toepassen van schone grond of baggerspecie in een hoeveelheid van minder dan 50 m3 gecontinueerd. Voorwaarde blijft uiteraard wel dat in een milieuverklaring bodemkwaliteit is vastgesteld dat de grond voldoet aan de kwaliteitsklasse landbouw/natuur en de baggerspecie voldoet aan de kwaliteitsklasse algemeen toepasbaar. Daarnaast staat in artikel 4.1267 een informatieplicht om per partij toe te passen grond of baggerspecie gegevens en bescheiden te verstrekken aan het bevoegd gezag. Een uitzondering geldt indien in het kader van de functionele toepassing alleen grond van een kwaliteit die volgens een milieuverklaring bodemkwaliteit voldoet aan de kwaliteitseisen voor de kwaliteitsklasse landbouw/natuur of baggerspecie van de kwaliteitsklasse algemeen toepasbaar wordt toegepast.
Blijft de meldingsplicht conform melding toepassen grond/baggerspecie via meldpuntbodemkwaliteit hetzelfde in het nieuwe Bbk? Of zit dit in het BAL?	Ja, deze blijft grotendeels hetzelfde en staat in de artikelen 4.1266 en 4.1267 van het Bal. Grootste verschil is de verduidelijking dat een meldplicht geldt voor iedere toepassing (4.1266) en een informatieplicht per partij (4.1267). Het melden en verstrekken van gegevens & bescheiden gaat straks via het Digitaal Stelsel Omgevingswet.
<b>Deel 2: milieuverklaring bodemkwaliteit</b>	
hoe moeten we toetsen of grond voldoet zonder milieuverklaring	Dit kan alleen indicatief. Om echt na te gaan of een toepassing is toegestaan, is een milieuverklaring bodemkwaliteit nodig.
milieuverklaring is een nieuwe term voor mij, waar komt dit vandaan en waar staat dit	De 'milieuverklaring bodemkwaliteit' is de nieuwe naam voor de milieuhygiënische verklaring onder het Besluit bodemkwaliteit 2021. Deze term wordt ook gebruikt in het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet.



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 2: maatwerkregels</b>	
Hoeven maatwerkregels grond en bagger niet meer om de vijf á tien jaar te worden geactualiseerd?	Aan actualisatie van maatwerkregels stelt de Ow geen eisen en termijnen. Wel zal je de bodemkwaliteitskaart (als basis voor een milieuverklaring bodemkwaliteit) eenmaal per 5 jaar moeten actualiseren. Deze verplichting blijft bestaan in de Regeling bodemkwaliteit.
<b>Deel 2: niet genormeerde stoffen</b>	
Heeft de gemeente ook afwegingsruimte inzake nu niet genormeerde stoffen?	In het kader van toepassen van bouwstoffen of toepassen van grond en baggerspecie kan het bevoegd gezag zelf normen vaststellen voor niet genormeerde stoffen.
komt er een 'normale' interventie voor PFAS als opvolger van de INEV?	Eind 2020 wordt door het RIVM een 'definitieve' interventiewaarde afgeleid. Daarna wordt bekeken op welke wijze die definitieve waarde in de regelgeving wordt verankerd
wanneer komt het pfas handelingskader	Op 3 juli is een wijziging van het tijdelijk handelingskader verschenen. Eind 2020 volgt het definitieve handelingskader. Volgens planning wordt deze in het voorjaar van 2021 in de Regeling bodemkwaliteit opgenomen.
Wij hebben in onze gemeenten eigen normen voor PFAS. Dit betreft ook gebiedsspecifiek beleid dat hangt aan onze huidige nota bodembeheer. Binnenkort, komend jaar, gaan wij deze vervangen. Moet dit ook in de vorm van maatwerkvoorschriften in het Omgevingsplan komen? En moet daar in de Omgevingsvisie naar worden verwezen?	Vastgesteld gebiedspecifiek beleid onder het huidige Besluit bodemkwaliteit (vastgesteld voor inwerkingtreding van de Omgevingswet) komt vanzelf (via overgangsrecht) in het tijdelijk deel van het omgevingsplan
<b>Deel 2: overgangsrecht diepe plassen</b>	
bij overgangsrecht verondiepen plas wat wordt dan onder oude/huidig recht voor 3 jaar voortgezet? is dat dus ook het bestaande toetsingskader?	Ja, daarvoor gelden dan de huidige regels en normen onder het huidige Besluit bodemkwaliteit, Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire en Handreiking diepe plassen.
als waterschap zou je namelijk wel eerdere dan 3 jaar willen overgaan naar het nieuwe milieuhygiënisch toetskader ...	In dat geval is overleg met initiatiefnemer voor de diepe plas aan te bevelen.
<b>Deel 2: overgangsrecht bodemkwaliteitskaarten</b>	
Kun je aangeven welke kaarten van de BKK in het omgevingsplan komen via het overgangsrecht?	Via overgangsrecht is geregeld dat de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctiekaart onder het overgangsrecht vallen en dus automatisch onderdeel worden van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Binnen project Bodembeheer van de Toekomst wordt gewerkt aan een informatieblad over de nota bodembeheer



<b>Chat vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
Wat valt er onder het gebiedsspecifiek beleid wat overgaat? Al het maatwerk dat de gemeente nu regelt in haar Nota bodembeheer?	Nee, alleen voor zover dit een directe relatie heeft met de bevoegdheid tot het stellen van gebiedsspecifiek beleid (artikel 44 en 45 Bbk, het vaststellen van een LMW). Andere regels die bijvoorbeeld zien op de aanvraag voor een bouwvergunning zul je zelf moeten omzetten naar maatwerkregels of decentrale regels. Binnen project Bodembeheer van de Toekomst wordt gewerkt aan een informatieblad over de nota bodembeheer.
bkk generiek, waar moet dit worden opgenomen na 5 jaar	Vijf jaar na het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart als basis voor het opstellen van de milieuverklaring bodemkwaliteit verloopt de geldigheid en moet de bodemkwaliteitskaart (net zoals nu) geactualiseerd worden. Daarna heeft de gemeente (of het waterschap) de keuze om de bodemkwaliteitskaart onderdeel te laten zijn van het omgevingsplan (of de waterschapsverordening). Ook is het mogelijk om de bodemkwaliteitskaart als basis voor de afgifte van de milieuverklaring bodemkwaliteit als losstaand document vast te stellen.
Komt de bodemnota en de bodemkwaliteitskaarten dan in het omgevingsplan van de gemeente?	Zie vorige vragen in dit onderdeel
wat is straks de status van een nota bodembeheer / bodembeheerplan / bodemkwaliteitskaart die veel gemeente hebben en ook veel gebruikt worden?	Zie vorige vragen in dit onderdeel
Tijdelijk OP, zie ik het goed dat dat een algemeen OP is dat bij ontbreken van een OP automatisch geldt voor gemeenten zolang zijn geen zelf vastgesteld OP hebben? En mochten gemeenten al een OP hebben, moet deze dan zelf naar de gemeentelijke nota bodembeheer verwijzen om te voorkomen dat het nieuwe gemeentelijke OP de algemene tijdelijke OP ofwel de 'bruidsschat-OP' overschaduw?	Bepalingen uit overgangsrecht en bruidsschat (+ bestemmingsplannen) komen vanzelf in het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Gemeenten hebben tot 2029 de tijd om deze regels over te zetten naar het nieuwe deel van het omgevingsplan. Lees meer via de tegel 'Fasen tussen nu en 2029' op deze webpagina: <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan/</a>
<b>Deel 2: Tijdelijke opslag</b>	
Is er bij (tijdelijke) opslag nog steeds een termijn geldig?	Onder de activiteit opslaan van grond en baggerspecie (paragraaf 4.122 Bal) geldt een maximale termijn van 3 jaar (op de landbodem) en 10 jaar (op de waterbodem). Als de opslag plaatsvindt als onderdeel van de milieubelastende activiteit graven in de bodem (paragrafen 4.119 en 4.120 van het Bal), is opslag toegestaan gedurende de looptijd van het werk met een uitloop van maximaal 8 weken na beëindiging van het werk.
Hoe zit het met melden van tijdelijke opslag onder de I-waarden, vervalt dat?	Tijdelijke opslag bij graven is onderdeel van de activiteit graven in de bodem. Overige opslag valt onder de activiteit opslaan van grond of baggerspecie in het Bal. De meldingsplicht hiervoor staat in artikel 4.1248 van het Bal.



Chat vraag:	Antwoord:
<b>Deel 2: Tijdelijke uitname</b>	
Wordt op en nabij regeling ook overgenomen?	De regels voor tijdelijke uitname zijn vergelijkbaar als onder het huidige Besluit bodemkwaliteit. De regels voor het tijdelijk uitnemen van grond uit de bodem en daarna weer terugplaatsen komen onder de Omgevingswet terug bij de activiteit graven in de bodem. Zie de artikelen 4.1222a en 4.1230a van het Bal.
<b>Deel 2: Verspreiden baggerspecie</b>	
Is het verspreiden van bagger <10km ook akkoord als toepaslocatie grenst aan ander watersysteem	Ja, in atikel 4.1269 is aangegeven dat dit geldt voor landbouwgronden tot ten hoogste 10 km afstand van de plaats van vrijkomen.
waarom valt verspreiden er niet onder?	Vraag is niet duidelijk.
worden daar ook metalen in meegenomen. die wordt nu niet meegenomen	Ook in de huidige beoordeling van de verspreidbaarheid van baggerspecie spelen de zware metalen een rol bij het bepalen van de toxische druk (ms-PAF)
Wat houdt de strengere norm voor verspreiden baggerspecie op land in. Hoe toetsen?	Voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzende perceel komen nieuwe normen die beter aansluiten bij het landbouwkundig gebruik. Deze normen komen terug in de Regeling bodemkwaliteit.
Wordt op en nabij regeling ook overgenomen?	De regels voor tijdelijke uitname zijn vergelijkbaar als onder het huidige Besluit bodemkwaliteit. De regels voor het tijdelijk uitnemen van grond uit de bodem en daarna weer terugplaatsen komen onder de Omgevingswet terug bij de activiteit graven in de bodem. Zie de artikelen 4.1222a en 4.1230a van het Bal.