

Chatvraag en -antwoord Webinar toezicht bij Seveso-inrichtingen onder de Omgevingswet 14 september 2020

De vragen uit de chat en de antwoorden daarop zijn gebundeld per onderwerp. Via onderstaande links kom je direct bij de vragen die over dat onderwerp gaan.

- [Wetgeving algemeen](#)
- [Definitie Seveso-inrichting en relatie met Seveso-richtlijn](#)
- [Toezicht](#)
- [Water gerelateerde vragen](#)
- [Stoffen](#)
- [Domino](#)
- [Omgevingsplan](#)

Chat vraag:	Antwoord:
Wetgeving algemeen	
Is de omgevingstafel ook aangewezen op een of andere manier in de omgevingsregeling? Dit om te borgen dat alle partijen bij een aanvraag voor Seveso-inrichting tijdig aan tafel zitten.	De omgevingstafel is niet aangewezen (zoals nu het vooroverleg ook niet wettelijk is geregeld).
Ik zie de omgevingsregeling niet terug komen in het schema (sheet 12).	In het schema zijn alleen de regels opgenomen die direct uitvoering geven aan de Seveso-richtlijn. Die regels zijn allemaal in het Bal, Bkl en Ob opgenomen en niet in de Omgevingsregeling. In de Omgevingsregeling is wel geregeld welke gegevens en bescheiden bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Seveso-inrichting moeten worden verstrekt. Ook zijn in die regeling de regels opgenomen over het berekenen van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden.
Het Omgevingsplan (o.a. veiligheidscontouren) staat niet in het figuur met de regelgeving. Moet dat niet worden toegevoegd? (sheet 12).	Dit is op zich een terechte opmerking. In het figuur zou in de onderste rij (besluit) het omgevingsplan opgenomen kunnen worden omdat daarin ook regels kunnen voorkomen die relevant zijn voor Seveso-inrichtingen. Toch is dat niet gedaan omdat het omgevingsplan geen regels bevat ter implementatie van de Seveso-richtlijn. En het figuur is bedoeld voor dergelijke regels.
Verdwijnt het Brzo 2015 met de Omgevingswet?	Ja. Het BRZO 2015 verdwijnt. De regels zelf verdwijnen niet. Deze komen terug in het Bal (verplichtingen voor de bedrijven), het Ob (regels voor de overheden) en het Bkl (aanwijzing domino-inrichtingen).
Zijn er ook bepaalde artikelen uit het Brzo 2015 en Rrzo die niet meer terugkomen of inhoudelijk gewijzigd terugkomen onder de Omgevingswet?	Het Brzo 2015 en de Rrzo worden ingepast in het nieuwe stelsel van de Omgevingswet. Dat betekent dat er qua vorm wel het een en ander verandert maar de inhoud blijft hetzelfde. Alle verplichtingen van het Brzo 2015 en de Rrzo komen dus terug in het nieuwe stelsel. Wat in ieder geval wel verdwijnt is het inrichtingenbegrip van de Wet milieubeheer en de Wabo. Onder de Omgevingswet is de 'inrichting' niet meer het aangrijpingspunt voor regels over milieubelastende activiteiten. Zonder het inrichtingenbegrip is de aansluiting van de regels op de Seveso-richtlijn iets nauwer.



Chat vraag:	Antwoord:
Ik neem aan dat het Bevi ook vervalt? Waar komt dit terug?	Ja Bevi vervalt ook, komt terug als instructieregels voor het omgevingsplan en als beoordelingsregels voor de omgevingsvergunning in het Bkl. In de bijlage bij de nota toelichting bij het Invoeringsbesluit Omgevingswet is een transponeringstabel voor het Bevi opgenomen. Daar kun je zien waar de artikelen terecht komen. Invoeringsbesluit verwachten we dit najaar te publiceren.
Zijn er in deze opzet nog wijzigingen te verwachten tot de definitieve Omgevingswet?	Nee. Het Invoeringsbesluit Omgevingswet is definitief en zal dit najaar nog worden gepubliceerd in het Staatsblad.
Waar zijn de onderliggende documenten van BOR/MOR nu belegd? Zoals BBT documenten	De Informatiedocumenten over beste beschikbare technieken zijn aangewezen in bijlage XVIII bij het Bkl. De versies van deze documenten die moeten worden toegepast staan in bijlage II bij de Omgevingsregeling.
Het aanleveren van gegevens in het kader van Wet Bibob is ook meegenomen?	Koppeling met de Wet Bibob is vergelijkbaar met huidige regelgeving. In artikel 5.31 Ow is bepaald dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning kan weigeren in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, voor zover de aanvraag betrekking heeft op (...) een daartoe bij algemene maatregel van bestuur aangewezen milieubelastende activiteit. In artikel 8.8 Ob zijn alle in het Bal aangewezen milieubelastende activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is aangewezen.
Er wordt gesteld dat een zwaar ongeval altijd een ongewoon voorval is. Betekent dit dat een zwaar ongeval (bijv. dodelijk ongeval door betreden tank met een te laag zuurstofgehalte) waarbij geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn toch een ongewoon voorval is? (in de huidige Wm is een ongewoon voorval enkel een ongewoon voorval als er nadelige gevolgen voor het milieu zijn of dreigen te ontstaan) Aanvullend daar op, wordt er onderscheid gemaakt tussen een zwaar ongeval en een bijna-ongeval.	Ja dat klopt. De reikwijdte van de Omgevingswet is breder dan die van de Wet milieubeheer. In de definitie van 'ongewoon voorval' in de Omgevingswet gaat het dan ook om 'significante nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving'. Ook nadelige gevolgen voor de mens worden daaronder begrepen (zie artikel 1.2, vierde lid, Ow), In de definitie van 'ongewoon voorval' wordt verduidelijkt dat het niet alleen gaat om nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving die ontstaan maar ook die 'dreigen te ontstaan'. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt. Ook 'bijna ongevallen' kunnen dus worden aangemerkt als ongewone voorvallen.
In hoofdstuk 2, afdeling 2 van het Arbeidsomstandighedenbesluit (ARIE-regeling) staan ook eisen die van toepassing kunnen zijn op Seveso-inrichtingen. Hoe hangt dit samen met het idee dat alle verplichtingen bij elkaar staan.	De regels in het Arbeidsomstandighedenbesluit zijn specifiek gericht op arbeidsomstandigheden. De regels in het Bal hebben een bredere reikwijdte en gaan ook over externe veiligheid en rampenbestrijding. Daarnaast heeft de ARIE-regeling een ruimer toepassingsbereik dan het Brzo 2015 en het Bal. De drempelwaarden zijn anders geformuleerd. Bedrijven die onder de lage drempelwaarden van de Seveso-richtlijn blijven kunnen wel vallen onder de ARIE-regeling. Verder kan worden opgemerkt dat overlap in verplichtingen wordt voorkomen doordat de ARIE-regeling voor een aantal verplichtingen terugtreedt als het Brzo 2015 (en straks het Bal) van toepassing is.



Chat vraag:

Antwoord:

Definitie Seveso-inrichting en relatie met Seveso-richtlijn

Is een Seveso-inrichting één milieubelastende activiteit of kan een Seveso-inrichting bestaan uit meerderde milieubelastende activiteiten?

Het exploiteren van een Seveso-inrichting is aangewezen als milieubelastende activiteit. Een Seveso-inrichting is heel ruim omschreven in bijlage I bij het Bal. Daarbij wordt de definitie gevolgd van de Seveso-richtlijn. Dat betekent dat nagenoeg alle installaties en activiteiten op de locatie onderdeel zijn van de Seveso-inrichting.

Daarnaast kan er sprake zijn van andere milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in het Bal, zoals het opslaan van propaan in een opslagtank, en die worden verricht binnen de Seveso-inrichting. Ook die andere activiteiten maken dan onderdeel uit van de Seveso-inrichting. Wel gelden hiervoor specifieke algemene regels die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van het Bal (in het voorbeeld de regels van § 4.91 over het opslaan van propaan of propeen in opslagtanks). Door de ruime omschrijving van Seveso-inrichting vallen die andere activiteiten dus wel onder de milieubelastende activiteit 'het exploiteren van een Seveso-inrichting'. Dat betekent dat voor het plaatsen van bijvoorbeeld een nieuwe propaantank veelal een omgevingsvergunning zal zijn vereist (verandering van de Seveso-inrichting) en dat de meldingsplicht niet van toepassing is. Of daadwerkelijk een omgevingsvergunning is vereist voor de verandering hangt af van de inhoud van de omgevingsvergunning (hoeveel ruimte biedt deze).

Kan er sprake zijn van twee of meer Seveso-inrichtingen op een locatie of kan een Seveso-inrichting worden gesplitst zodat onder de drempelwaarden van de Seveso-richtlijn wordt uit gekomen?

Of er sprake is van één of meer Seveso-inrichtingen volgt uit de definitie van Seveso-inrichting in het Bal en de concrete omstandigheden van het geval. Deze definitie, die nauwgezet de definitie van de Seveso-richtlijn volgt, bevat een zeer ruime omschrijving van wat onder de Seveso-inrichting valt: 'volledig door degene die de Seveso-inrichting exploiteert beheerde locatie, waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in een of meer Seveso-installaties, met inbegrip van:

- gemeenschappelijke of bijbehorende infrastructuur of activiteiten; en
- activiteiten die met het exploiteren van de Seveso-inrichting rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan en de kans op en de gevolgen van een zwaar ongeval kunnen vergroten.'

Het exploiteren van een Seveso-inrichting hangt volgens de definitie samen met het beheren van een locatie. Uitgangspunt daarbij is dat de locatie volledig wordt beheerd door degene die de Seveso-inrichting exploiteert. De begrenzing van de locatie valt dus altijd samen met de begrenzing van de Seveso-inrichting. Er kan dus geen sprake zijn van meerdere Seveso-inrichtingen op één locatie. Wel kunnen er meerdere Seveso-inrichtingen zijn gevestigd binnen een bepaald gebied. Deze inrichtingen kunnen bepaalde afspraken hebben gemaakt over samenwerking en zouden zelfs kunnen opereren onder één (koepel) omgevingsvergunning.

Het splitsen van activiteiten om onder de drempelwaarden van de Seveso-richtlijn uit te komen (of om van een hogedrempel- en lagedrempelinrichting te worden) zal meestal niet toelaatbaar zijn gezien de definitie van Seveso-inrichting. De mogelijkheden zijn in ieder geval niet ruimer of beperkter dan onder het Brzo 2015.



Chat vraag:	Antwoord:
<p>Kan er bij een Seveso-inrichting sprake zijn van meerdere exploitanten waarbij er sprake is van een verdeling van verantwoordelijkheden?</p>	<p>Met de Invoeringswet Omgevingswet wordt, in navolging van de richtlijn industriële emissies, een nieuw artikel 5.37a toegevoegd aan de Omgevingswet. Op grond van dit artikel kan bij een omgevingsvergunning die door verschillende aanvragers tezamen is aangevraagd, de verantwoordelijkheid voor naleving van (een deel van) de vergunningvoorschriften worden verdeeld over verschillende vergunninghouders.</p> <p>Ook voor een Seveso-inrichting is het mogelijk om de verantwoordelijkheid voor de naleving van vergunningvoorschriften te verdelen over meerdere vergunninghouders. Daarbij wordt gedacht aan voorschriften die gaan over bijvoorbeeld bodembescherming, luchtmissies of lozingen op het vuilwaterriool. Vergunningaanvrager A zou bijvoorbeeld verantwoordelijk kunnen worden voor de naleving van de voorschriften over de luchtmissies van CO2 bij installatie A en vergunningaanvrager B wordt verantwoordelijk voor die voorschriften bij installatie B.</p> <p>Omdat het niet wenselijk is dat de verantwoordelijkheid voor de naleving van de direct werkende verplichtingen die uitwerking geven aan de Seveso-richtlijn (opgenomen in paragraaf 4.2 van het Bal), te verdelen over verschillende vergunninghouders, is dat niet mogelijk gemaakt. Gedacht kan worden aan de verplichtingen om een preventiebeleid, een veiligheidsbeheerssysteem, een veiligheidsrapport en een intern noodplan vast te stellen en uit te voeren. Bij deze verplichtingen moeten de risico's van de Seveso-inrichting in zijn geheel en integraal worden beschouwd en het is dus niet wenselijk dat de verantwoordelijkheid voor de naleving van deze verplichtingen wordt verdeeld.</p> <p>Het komt ook voor dat in vergunningvoorschriften concrete maatregelen worden verlangd die tot doel hebben om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Ook voor dergelijke vergunningvoorschriften, die een meer indirecte relatie hebben met de Seveso-richtlijn, is het niet wenselijk dat de verantwoordelijkheid voor de naleving daarvan bij verschillende vergunninghouders wordt belegd. In de nota van toelichting bij het Invoeringsbesluit Omgevingswet (par. 5.6) is dan ook uitgelegd dat het niet de bedoeling is om voor dergelijke vergunningvoorschriften een verantwoordelijkheidsverdeling toe te passen omdat dit indruist tegen het gedachtegoed van de Seveso-richtlijn.</p> <p>Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het hier niet gaat om situaties met een zogenoemde 'koepelvergunning'. In die situaties is er namelijk sprake van meerdere Seveso-inrichtingen waarvoor één omgevingsvergunning is afgegeven. Dat is iets anders dan een Seveso-inrichting met meerdere vergunninghouders.</p>
<p>Blijft de directe doorverwijzing naar de bijlagen bij de Seveso-richtlijn bestaan?</p>	<p>Ja. Net als in het Brzo 2015 wordt in het Bal ook verwezen naar de bijlagen bij de Seveso-richtlijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om de lijst van gevaarlijke stoffen en de eisen waaraan een vbs, een veiligheidsrapport en een intern noodplan moeten voldoen.</p>
Toezicht	
<p>Moet straks het hele toezichtrapport openbaar worden gemaakt of alleen de samenvatting?</p>	<p>De bestaande afspraken daarover blijven in stand. Dat betekent dus dat alleen de samenvatting openbaar wordt gemaakt.</p>



Chat vraag:	Antwoord:
Hoe is het toezicht op Seveso-inrichtingen straks georganiseerd?	<p>De zes omgevingsdiensten die in het huidige recht zijn aangewezen voor de Brzo 2015 toezichtstaken zijn dat straks ook onder de Omgevingswet. Dat is geregeld in artikel 13.12 en bijlage VII Ob. Deze omgevingsdiensten zijn bevoegd voor het toezicht op de naleving van de verplichtingen in het Bal die zijn gebaseerd op de Omgevingswet. Naast de omgevingsdiensten hebben de Inspectie SZW, de veiligheidsregio's, het Staatstoezicht op de mijnen (SodM) en de waterkwaliteitsbeheerders toezichtstaken ten aanzien van Seveso-inrichtingen. De Inspectie SZW houdt toezicht op de naleving van de verplichtingen in het Bal die uitvoering geven aan de Arbeidsomstandighedenwet. De veiligheidsregio's doen dat ten aanzien van de verplichtingen die zijn gebaseerd op de Wet veiligheidsregio's. Het SodM houdt toezicht op de mijnbouwactiviteiten die ook onder de Seveso-richtlijn vallen. Grofweg gaat het daarbij om het ondergronds opslaan van aardgas, het injecteren van aardgas in de diepe ondergrond en het terug produceren en drogen van aardgas. De waterkwaliteitsbeheerders (Rijkswaterstaat en de waterschappen) ten slotte zien toe op de naleving van de lozingsvoorschriften die gelden voor Seveso-inrichtingen. Daarnaast beoordelen de waterkwaliteitsbeheerders de risico's van zware ongevallen voor oppervlaktewaterlichamen (milieurisicoanalyse) en adviseren het bevoegd gezag Omgevingswet over het opnemen van voorschriften ter bescherming van het oppervlaktewater als zich een zwaar ongeval voordoet.</p>
Is het niet/onjuist verstrekken van gegevens ook handhaafbaar/strafbaar gesteld en zo ja, op welke wijze ?	<p>Als het gaat om de verplichtingen in het Bal, bijvoorbeeld om gegevens en bescheiden te verstrekken, is de strafbaarstelling geregeld in de Wet op de economische delicten. In die wet wordt met de Invoeringswet Omgevingswet aan artikel 1a (aanwijzing economische delicten) onder andere artikel 4.3 Ow toegevoegd. Dat betekent dat het handelen in strijd met de regels van het Bal een economisch delict zijn en strafrechtelijk gehandhaafd kunnen worden.</p>
Mag je als toezichthouder Seveso toezicht houden op installatie-onderdelen binnen de Seveso-inrichting die niet vallen onder de milieubelastende activiteit?	<p>Het lijkt nogal onwaarschijnlijk dat er binnen de Seveso-inrichting installaties zijn die niet vallen onder de Seveso-inrichting. Maar buiten dat hangt de reikwijdte van de bevoegdheid van de toezichthouder af van de aanwijzing. In het besluit tot aanwijzing van de toezichthouder staat waarvoor de aanwijzing geldt, dus op welke wettelijke voorschriften en binnen welk gebied toezicht mag worden gehouden.</p>
Water gerelateerde vragen	
In de Omgevingsregeling is een verwijzing opgenomen naar Safeti-NL. Is er in de omgevingsregeling ook een verwijzing naar de MRA (milieurisicoanalyse)?	<p>Safeti-NL is inderdaad aangewezen als berekeningsmethode voor het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden. In hoofdstuk 7 van de Omgevingsregeling (aanvraagvereisten) is voor een aantal activiteiten bepaald dat bij een vergunningaanvraag de resultaten moeten worden verstrekt van een milieurisicoanalyse.</p>



Chat vraag:	Antwoord:
Hoe wordt de samenwerking met de waterkwaliteitsbeheerder geborgd?	Op een vergelijkbare wijze als nu het geval is. De waterkwaliteitsbeheerder krijgt bijvoorbeeld de gelegenheid om de onderdelen van het veiligheidsrapport die gaan over mogelijke waterverontreiniging of een mogelijke belemmering voor de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk bij een zwaar ongeval te beoordelen (art. 13.18, vierde lid, Ob). Verder is van belang dat op grond van artikel 5.7, vierde lid, Ow voor Seveso-inrichtingen (en ook voor ippc-installaties) de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit en de wateractiviteit gelijktijdig moeten worden aangevraagd. Uit artikel 16.7 Ow vloeit voort dat de coördinatieregeling van de Awb van toepassing is op de voorbereiding van de beslissingen op de aanvragen om beide omgevingsvergunningen.
Het begrip 'milieubelastende activiteit' is in de Omgevingswet omschreven als 'activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken, niet zijnde een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk of een wateronttrekkingsactiviteit'. Hoe zijn de lozingsactiviteiten geregeld?	Net als de milieubelastende activiteiten zijn ook de lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam of zuiveringstechnisch werk aangewezen in het Bal. Volgens artikel 3.1 Bal is het lozen van stoffen, water of warmte op een oppervlaktewaterlichaam afkomstig van een milieubelastende activiteit (die is aangewezen in het Bal) een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam. In hoofdstuk 3 Bal zijn de vergunningplichtige lozingsactiviteiten aangewezen en in hoofdstuk 4 Bal zijn in een aantal paragrafen lozingsvoorschriften opgenomen. In artikel 3.51 Bal is bijvoorbeeld bepaald dat het lozen op een oppervlaktewaterlichaam van afvalwater afkomstig van een Seveso-inrichting altijd vergunningplichtig is.
Waar is het toezicht door de waterkwaliteitsbeheerders geborgd?	De toedeling van de toezichts- en handhavingstaken is geregeld in hoofdstuk 18 van de Omgevingswet. Dat is vergelijkbaar met de wijze waarop dat in het huidige recht is geregeld.
Stoffen	
Zijn regels en bevoegdheden m.b.t. bijvoorbeeld de gevaarlijke stoffenlijst voor de hulpdiensten in de Ow eenduidig geworden? Huidige situatie: Brzo enkel HD-bedrijven volgens art.12 en art.18(Rrzo), LD-bedrijven niets, PGS-15 schrijft ook een stoffenlijst voor bij opslagen >2500kg maar deze is niet in overeenstemming met het Brzo. Toekomstige situatie: Zou fijn zijn als dit allemaal onder eenzelfde regeling kan vallen. En daarbij de informatie die afgestemd is op de kennis/opleiding van de hulpdiensten en ook direct kunnen gebruiken.	De huidige regels van het Brzo 2015 zijn zoveel mogelijk beleidsneutraal omgezet naar de regels onder de Omgevingswet. Onder het Brzo 2015 geldt de verplichting om een actuele stoffenlijst te hebben voor de hulpdiensten alleen voor hogedrempelinrichtingen. Onder de Omgevingswet zal dat niet anders zijn. Wanneer het wenselijk is om dat aan te passen zou daartoe een breed gedragen signaal voor moeten uitgaan richting de beleidsmakers bij de drie verantwoordelijke ministeries. Met de stoffenlijst in de PGS 15 wordt waarschijnlijk bedoeld op het journaal dat is geregeld in voorschrift 3.15.1 (PGS 15 Nieuwe Stijl). Onder dit voorschrift is als opmerking opgenomen: 'Activiteiten die onder de Seveso-richtlijn vallen en VR-plichtig zijn, hebben al de verplichting om een stoffenlijst bij te houden; het advies is om in de omgevingsvergunning hierbij aan te sluiten en geen separaat journaal voor te schrijven'. Is de nieuwe PGS 15 richtlijn is dus al een afstemming met de Seveso-richtlijn opgenomen voor wat betreft de stoffenlijst. Ook voor andere onderwerpen regelt de PGS 15 de afstemming met de verplichtingen die gelden voor Seveso-inrichtingen.



Chat vraag:	Antwoord:
Een paar stofcategorieën zijn van milieu overgegaan naar arbowetgeving. Bijvoorbeeld ADR-klasse 3 met vlampunt boven de 55 graden. Heeft dit nog gevolgen?	Niet voor de Seveso-regels. Voor die regels wordt namelijk uitgegaan van de categorisering van de CLP-verordening (GHS-systeem) die ook het uitgangspunt is voor de indeling van gevaarlijke stoffen in de Seveso-richtlijn.
Domino	
Is er overgangsrecht opgenomen m.b.t. de reeds aangewezen domino-inrichtingen?	Ja. Overgangsrecht is opgenomen in artikel 8.2.12 Invoeringsbesluit Omgevingswet. Dat komt erop neer dat de aanwijzing die onder het Brzo 2015 is gegeven gelijk wordt gesteld aan een voorschrift dat is verbonden aan de omgevingsvergunning.
Als een nieuwe Seveso inrichting komt naast een bestaande (vergunde) Seveso-inrichting en uit de beoordeling van de aanvraag van de nieuwe Seveso-inrichting volgt dat sprake is van een domino-effect, moet dan ook de bestaande Seveso-inrichting als domino-inrichting worden aangewezen in haar omgevingsvergunning?	Ja. De omgevingsvergunning van de al bestaande Seveso-inrichting moet worden geactualiseerd en daarbij moeten de domino-effecten worden betrokken (zie artikel 8.13 in samenhang met artikel 8.97 Bkl). In de omgevingsvergunning van de al bestaande Seveso-inrichting zal dan moeten worden opgenomen dat de inrichting is aangewezen als domino-inrichting (artikel 8.38 Bkl).
Omgevingsplan	
Een aantal onderwerpen zijn straks geregeld in het omgevingsplan (bruidsschat). Hoe verhoudt zich dit tot de Seveso-inrichting.	Klopt. Een onderwerp als geluid en trillingen wordt straks geregeld in het omgevingsplan. Daar moeten Seveso-inrichtingen ook aan voldoen. Op grond van het overgangsrecht blijven de voorschriften in omgevingsvergunningen die voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn verleend, gewoon gelden, ook als die gaan over het voorkomen van geluid- en trillinghinder.
Ik begreep dat er een implementatietermijn is tot 2029. Klopt dat? Zo ja, wat betekent dit?	Deze termijn geldt voor het Omgevingsplan. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet beschikken gemeenten over een tijdelijk omgevingsplan. Dit tijdelijk omgevingsplan ontstaat van rechtswege. De gemeente hoeft hier dus niets voor te doen. Het tijdelijk omgevingsplan bevat de bestemmingsplannen, de beheersverordeningen en de bruidsschat. In de bruidsschat zitten de regels die het Rijk overdraagt aan gemeenten. In de periode van de inwerkingtreding van de wet tot 2029 moeten gemeenten het tijdelijk omgevingsplan omzetten in het omgevingsplan nieuwe stijl: een omgevingsplan dat voldoet aan alle regels van de Omgevingswet.