

# IMOW

De nieuwe versie

# Idee van de presentatie

- Proces:
  - Er wordt zo een lijst met potentiële wijzigingen gepresenteerd.
  - Hierna wordt feedback opgehaald via menti met of je wel/geen voorstander bent van de wijziging.
  - Mede op basis van deze feedback wordt besloten of de wijziging wel/niet wordt verwerkt.
  - De nieuwe versie van IMOW zal alleen X- en Y-wijzigingen bevatten die een duidelijke meerderheid hebben.
- Ongeacht de wijzigingen wordt de nieuwe versie het IMOW aangevuld met documentatie over:
  - Richtlijnen voor het komen tot GIO's vanuit IMOW
  - De werking van muteren

# Lijst wijzigingen IMOW

Wordt op korte termijn doorgevoerd:

- Ambtsgebieden vanuit het Rijk (**Z** (IMOW v1.0.4))

Potentiële wijzigingen:

1. Versienummering toevoegen in manifest-ow (**Y**)
2. DivisieTekst als object (**Y**)
3. Deprecated elementen weggooien (**X**)
4. Verstrakkingsvoorstellen (**X**)
5. Status en procedurestatus als enumerations in schema (**X**)

• Nog niet uitgewerkt:

- Subthema-voorstel (**X**)
- Werkzaamheden toevoegen in IMOW (**X**)

# Ambtsgebieden vanuit het Rijk

- **Wordt momenteel doorgevoerd.**
- **Wijzigingstype – Z (IMOW v1.0.4)**
- **Aanleiding** – het Rijk wil gebruik maken van het ambtsgebied-object, maar kan dat momenteel niet door een te strakke reguliere expressie.
- **Schema-impact** – verruiming van reguliere expressie op ambtsgebied-identificatie.
  - Hierdoor worden de Rijk-Ambtsgebied-identificaties LND6030.A en LND6030.B geaccepteerd.
  - Aanleveren conform IMOW v1.0.3 zal nog steeds kunnen.

# 1. Versienummer toevoegen in manifest-ow

- **Wijzigingstype** – Y (IMOW v1.1)
- **Aanleiding** – nodig voor het ondersteunen van meerdere versies van de OW-standaard.
- **Schema-impact** – Optioneel element in manifest-OW  
<versienummer>, dat teruggegeven wordt in het 'downloadpakketje'.
  - Indien niet gevuld wordt ervanuit gegaan dat er wordt aangeleverd met de nieuwste versie van de OW-standaard.

## 2. DivisieTekst als OW-object

- **Wijzigingstype** – Y (IMOW v1.1)
- **Aanleiding** – Het niet kunnen annoteren op het DivisieTekst-object maakt de OW- en OP-standaard onderling inconsistent.
  - (Het niet aanleveren van een Kop bij een DivisieTekst geeft een raar beeld.)
- **Schema-impact** – Nieuw OW-object DivisieTekst, waarmee het mogelijk wordt om te annoteren op een DivisieTekst.
  - *(Deze optie kreeg de meerderheid bij de vorige stemming, en is vanuit het stelsel gezien ook logisch.)*

> Nieuw plan voor de toekomst

✓ 1. Onze ambitie: Samen werken aan droge voeten en schoon water

>

✓ 1.1 Wij doen ons werk voor en samen met de inwoners en bedrijven in ons gebied

>

✓ 1.2 We werken duurzaam en innovatief tegen zo laag mogelijke kosten

>

✓ 1.3 We zijn een dienstverlenende organisatie

>

### 3. Deprecated elementen weggooien

- **Wijzigingstype – X** (IMOW v2.0)
- **Aanleiding** – De OW-standaard bevat een aantal elementen/attributen waar niets mee gedaan wordt, deze kunnen worden opgeruimd.
- **Schema-impact** – het verwijderen van de volgende elementen:
  - SpecifiekeSymbolisatie van (Gebiedsaanwijzing, Normwaarde en Activiteitlocatieaanduiding)
  - Attribuut id
  - GebiedRef, LijnRef, PuntRef, GebiedengroepRef, PuntengroepRef, LijnengroepRef
  - buitenBesluit (manifest-ow)
  - gerelateerdeRegeltekst

## 4. Verstrakkingsvoorstellen

- **Wijzigingstype – X** (IMOW v2.0)
- **Aanleiding** – sommige leveranciers geven aan dat de OW-standaard te flexibel is en dat hierdoor de software rekening moet houden met meerdere interpretaties, het verstrakken kan zorgen voor ‘eenvoudigere’ software (en verbeterde interoperabiliteit).
- **Schema-impact**– concrete inhoud nog te bespreken in een volgende sessie met jullie. Ideeën die tot dusver zijn geopperd, zijn:
  - Noemer verplicht maken bij Gebiedengroepen.
  - Relatie tussen regeltekst en juridische regel 1-op-1 maken.
  - Relatie tussen Normwaarde/ActiviteitLocatieaanduiding/Gebiedsaanwijzing en Locatie 1-op-1 maken.
- Voordat we dit inhoudelijk wilde bespreken, wilde we eerst weten in hoeverre er wens is voor eventuele verstrakkingen.
- Daarnaast zullen jullie wellicht ook nog verstrakkingsvoorstellen hebben die hier niet bij staan, alle input is welkom.



## 5. Status en procedurestatus als enums

- **Wijzigingstype – X** (IMOW v2.0)
- **Aanleiding** – status en procedurestatus (bij OW-objecten) als vrijetekstvelden zijn onlogisch, het gebruik van deze elementen wordt logischer indien het datatype een enumeration wordt.
- **Schema-impact** – status en procedurestatus bij OW-objecten worden enumerations
  - Binnen het optionele element status zou alleen ‘beëindigen’ zijn toegestaan als waarde.
  - Binnen het optionele element procedurestatus is alleen ‘ontwerp’ toegestaan als waarde.  
(Waarbij niet ingevuld betekent ‘vastgesteld’.)