

A'

Inhoud

- Presentatie waarvan ik niet meer zeker weet of deze gehouden is
- Vraag over backwards compatibiliteit in A'

Ambtsgebied-object: context

- Locaties kunnen aangeleverd worden o.b.v. twee verschillende bronnen:
 1. Een GIO, een geografisch informatieobject vastgesteld door het bevoegd gezag.
 2. Een Ambtsgebied, een locatie die bijgehouden wordt in de [bestuurlijkeGrenzen-voorziening](#) (niet in STOP, puur voor het DSO).
- Ambtsgebied is iets anders dan Regelingsgebied
 - Regelingsgebied: object dat aangeeft waar de Regeling geldt (verwijzing naar een Locatie).
 - Bij veel omgevingsdocumenttypen verwijst het Regelingsgebied naar een Ambtsgebied, maar hoeft niet altijd.
 - Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Waterschapsverordening is het wel logisch.
 - Bij bijv. voorbeschermingsregels, of een projectbesluit of een instructie niet per se logisch.
 - Ambtsgebied: een subtype van Locatie (net zoals Gebied of Gebiedengroep) die niet uit een GIO komt.

Ambtsgebied-object: wijziging

- **Wijzigingstype: X**
- **Aanleiding:** Momenteel als je in twee verschillende omgevingsdocumenten gebruik wil maken van het Ambtsgebied-object, dan kan dat niet. Daar loopt het Rijk nu tegen aan.
(Dit is ook iets wat bij decentrale bevoegde gezagen zou gaan spelen.)
- **Voorbeeld:**
 - Omgevingsplan uit 2021 maakt gebruik van Ambtsgebied (GM0010) geldigOp 1-1-2021.
 - Grenscorrectie in 2023.
 - Omgevingsvisie uit 2025 maakt gebruik van Ambtsgebied (GM0010) geldigOp 1-1-2025.
 - *(Dit zou mis gaan met de vorige versie van het Ambtsgebied.)*

Ambtsgebied-object: wijziging (II)

- **Schema-impact:** (boven zoals nu (1.0.4), onder voorstel voor (2.0.0))

```
<l:Ambtsgebied>  
<l:identificatie>GM0297</l:identificatie>  
<l:noemer>Gemeente Zaltbommel</l:noemer>  
<l:domein>NL.BI.BestuurlijkGebied</l:domein>  
<l:geldigOp>2021-01-01</l:geldigOp>  
</l:Ambtsgebied>
```

Wijzigingen hierbij zijn:

- Identificatie van ambtsgebied nu conform andere OW-objecten.
- Oude identificatie wordt bestuurlijkeGrenzenID
- Extra element 'bestuurlijkeGrenzenverwijzing' om duidelijk te maken dat het gaat om een verwijzing naar de bestuurlijkeGrenzen-voorziening.

```
<l:Ambtsgebied>  
<l:identificatie>nl.imow-gm0297.ambtsgebied.zelfteverzinnenID</l:identificatie>  
<l:noemer>Gemeente Zaltbommel</l:noemer>  
<l:bestuurlijkeGrenzenverwijzing>  
  <l:bestuurlijkeGrenzenID>GM0297</l:bestuurlijkeGrenzenID>  
  <l:domein>NL.BI.BestuurlijkGebied</l:domein>  
  <l:geldigOp>2021-01-01</l:geldigOp>  
</l:bestuurlijkeGrenzenverwijzing>  
</l:Ambtsgebied>
```

Ambtsgebied-object: wijziging (III)

- Voorbeeld met v2.0.0 van IMOW:
 - Omgevingsplan uit 2021 met Ambtsgebied:
 - [nl.imow-gm0010.ambtsgebied.DelfzijlAmbtsgebied](#)
 - en [geldigOp 1-1-2021](#)
 - Grenscorrectie in 2023
 - Omgevingsvisie uit 2025 met Ambtsgebied:
 - [nl.imow-gm0010.ambtsgebied.AnderIdentificatie](#)
 - en [geldigOp 1-1-2025](#) (of een andere datum na het verwerken van de grenscorrectie in de bestuurlijkeGrenzenVoorziening).
 - Ieder ambtsgebied mag je zelf een identificatie toekennen.

A'-release-impact

- Vanochtend kwam een vraag binnen over backwards compatibiliteit, hier mijn beeld daarover:
- STOP
 - [backwards compatible] alleen functionele toevoegingen en schematron-aanvullingen zie ook STOP-[wijzigingenoverzicht](#).
- OW
 - [niet backwards compatible] Ambtsgebied is aangepast (zoals hiervoor verteld)
 - [niet backwards compatible] Thema-lijst is aangepast van 155 naar 15 waarden
 - [niet backwards compatible] voor het beëindigen van een OW-object moet je nu de status 'beëindigen' gebruiken i.p.v. 'B'.
 - [backwards compatible] je kunt nu annoteren op DivisieTekst
 - Vergeten tijdens presentatie:
 - [niet backwards compatible] deprecated constructies zijn weggehaald:
 - referenties kunnen nu maar op één manier
 - Attribuut id
 - specifiekeSymbolisatie kan niet meer gebruikt worden, in A' is het SymbolisatieItem geworden (ander type object).