



Aan de slag met de Omgevingswet

Leveranciersoverleg STOP/TPOD

2 november 2021

Voorstellen voor vereenvoudiging van 3
tekstaspecten STOP/TPOD





Voorstellen voor vereenvoudiging:

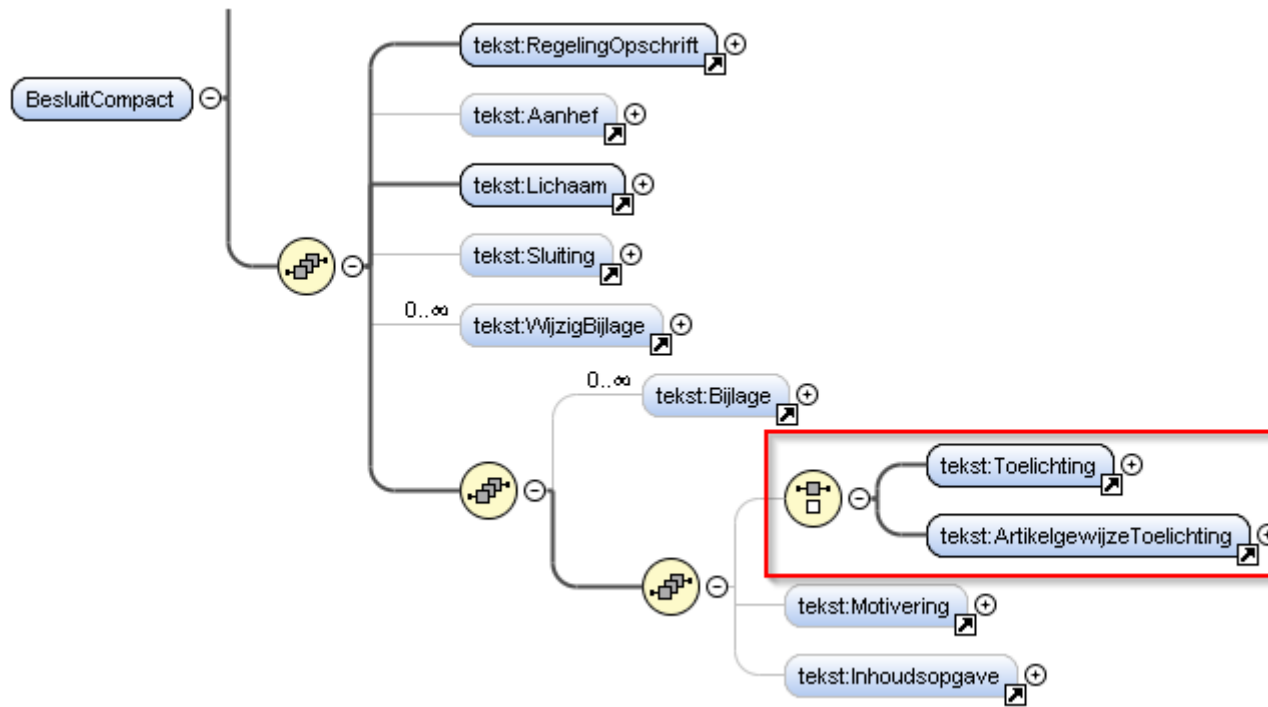
- Vereenvoudiging Toelichtingen (Besluit en Regeling, STOP + TPOD's)
- Schrappen element Inhoudsopgave (Besluit, alleen TPOD's)
- Opsommingstekens in lijsten



Vereenvoudiging Toelichtingen

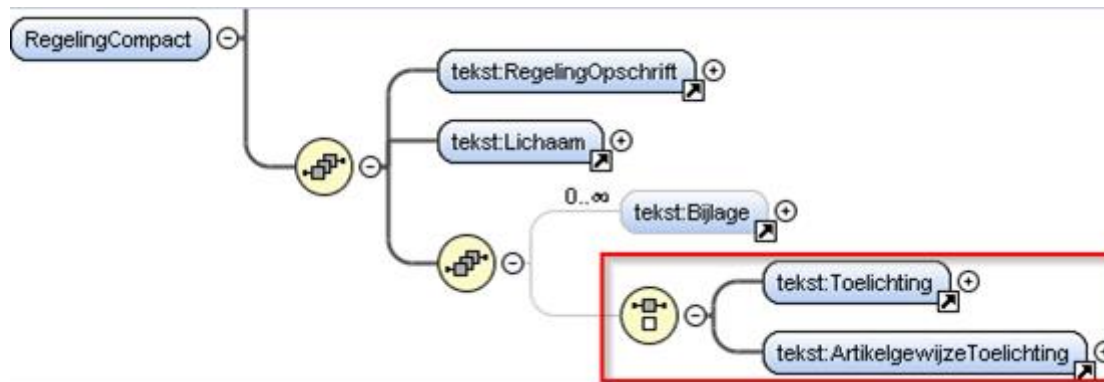


Modellerung Besluit-Toelichtingen STOP 1.2.0



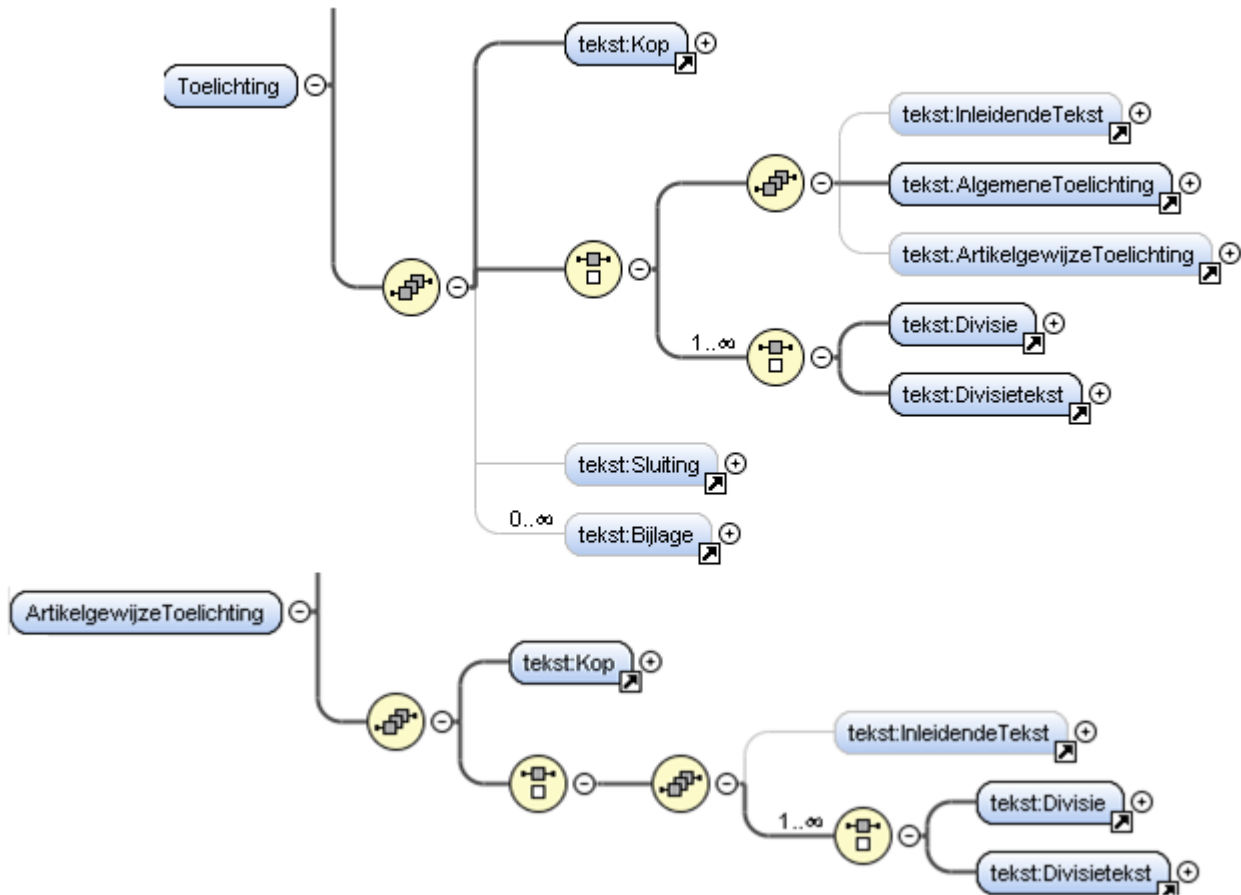


Modellerings Regeling-Toelichtingen STOP 1.2.0





Modellerings Toelichtingen STOP 1.2.0





Toelichtingen komen voor in:

- BesluitCompact
- BesluitKlassiek
- RegelingCompact
- RegelingKlassiek
- RegelingTijdelijkdeel



Keuzemogelijkheden Toelichtingen STOP + TPOD

- Toelichting
 - Kop (verplicht)
 - Keuze tussen:
 - Inhoud van de toelichting, in Divisies en Divisieteksten, of
 - Gestructureerde opzet:
 - AlgemeneToelichting (verplicht)
 - ArtikelgewijzeToelichting
 - Sluiting
 - Bijlage
- ArtikelgewijzeToelichting
 - Kop (verplicht)
 - Inhoud van de artikelsgewijze toelichting, in Divisies en Divisieteksten

→ Complexe modellering die ten minste 5 verschillende mogelijkheden geeft voor indelen van toelichtingen:



Mogelijke indelingen Toelichtingen STOP + TPOD

Mogelijkheid 1:

- [Toelichting](#)
 - [Inhoud in Divisies en Divisieteksten](#), of
 - [AlgemeneToelichting](#) (verplicht)
 - [ArtikelgewijzeToelichting](#)
- [ArtikelgewijzeToelichting](#)

Mogelijkheid 2:

- [Toelichting](#)
 - [Inhoud in Divisies en Divisieteksten](#), of
 - [AlgemeneToelichting](#) (verplicht)
 - [ArtikelgewijzeToelichting](#)
- [ArtikelgewijzeToelichting](#)

Mogelijkheid 3:

- [Toelichting](#)
 - [Inhoud in Divisies en Divisieteksten](#), of
 - [AlgemeneToelichting](#) (verplicht)
 - [ArtikelgewijzeToelichting](#)
- [ArtikelgewijzeToelichting](#)

Mogelijkheid 4:

- [Toelichting](#)
 - [Inhoud in Divisies en Divisieteksten](#), of
 - [AlgemeneToelichting](#) (verplicht)
 - [ArtikelgewijzeToelichting](#)
- [ArtikelgewijzeToelichting](#)

Mogelijkheid 5:

- [Toelichting](#)
 - [Inhoud in Divisies en Divisieteksten](#), of
 - [AlgemeneToelichting](#) (verplicht)
 - [ArtikelgewijzeToelichting](#)
- [ArtikelgewijzeToelichting](#)



Consequenties keuzemogelijkheden

- Keuzemogelijkheden zijn lastig uit te leggen
- OZON en Viewer moeten alle mogelijkheden implementeren
- Plansoftware moet alle mogelijkheden ondersteunen, of vooraf keuze maken en die uitleggen
- Medewerkers BG moeten keuzes maken, eenmaal gemaakte keuze kan in de toekomst onhandig blijken

→ Voorstel voor vereenvoudiging



Voorstel voor vereenvoudiging TPOD's - renvooi

- [Overige elementen van Besluit/Regeling]
- Toelichting
 - Kop (optioneel)
 - ~~• Inhoud van de toelichting, in Divisies en Divisieteksten, of~~
 - Ten minste 1 van:
 - Algemene Toelichting (optioneel)
 - Artikelgewijze Toelichting (optioneel)
 - Sluiting
 - Bijlage
- ~~• Artikelgewijze Toelichting~~
 - ~~• Kop (verplicht)~~
 - ~~• Inhoud van de artikelsgewijze toelichting, in Divisies en Divisieteksten~~

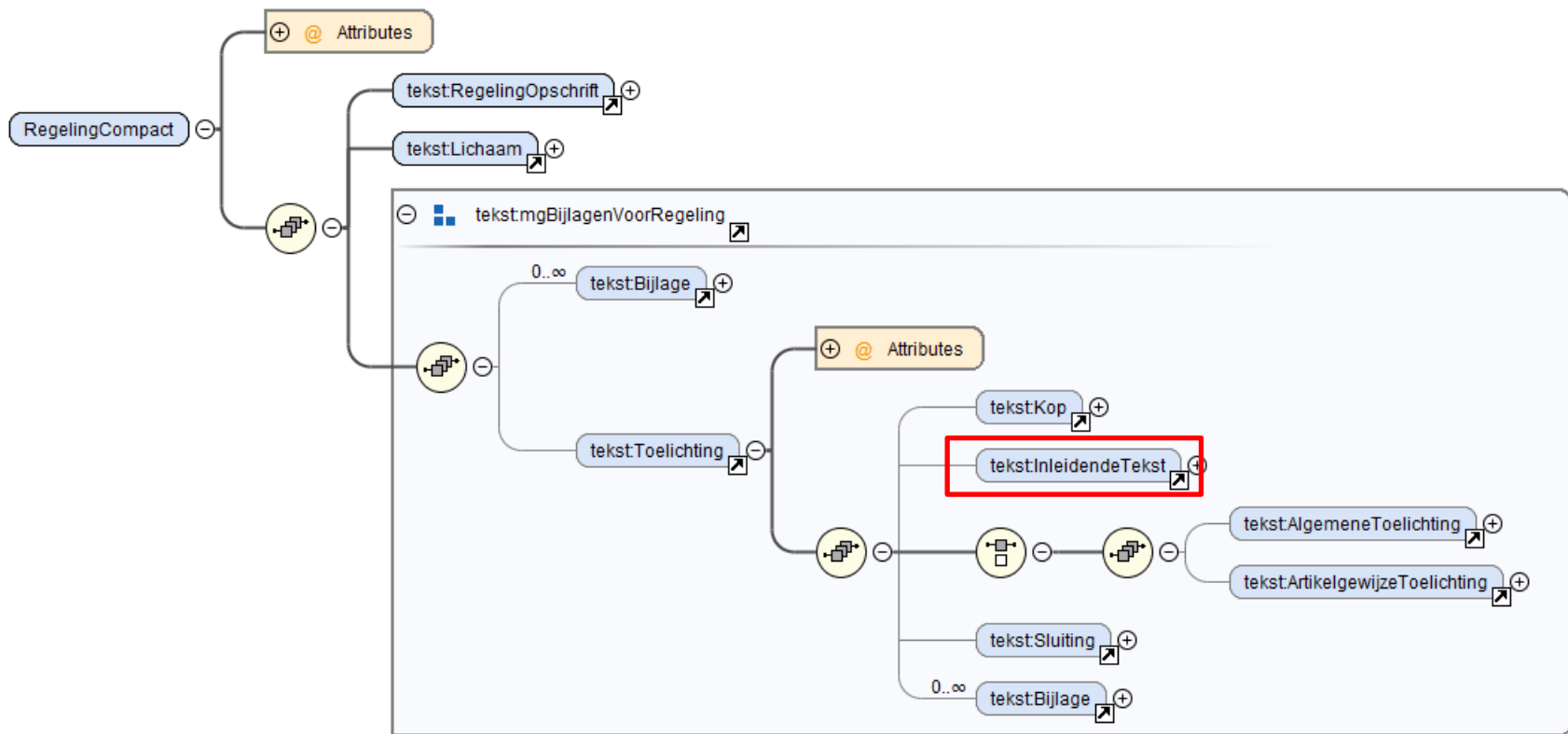


Voorstel voor vereenvoudiging TPOD's

- [Overige elementen van Besluit/Regeling]
- Toelichting (0 of 1)
 - Kop (optioneel)
 - Ten minste 1 van:
 - AlgemeneToelichting (0 of 1)
 - Kop (verplicht)
 - Inhoud van de algemene toelichting, in Divisies en Divisieteksten
 - ArtikelgewijzeToelichting (0 of 1)
 - Kop (verplicht)
 - Inhoud van de artikelsgewijze toelichting, in Divisies en Divisieteksten
 - Sluiting (optioneel)
 - Bijlage (optioneel)

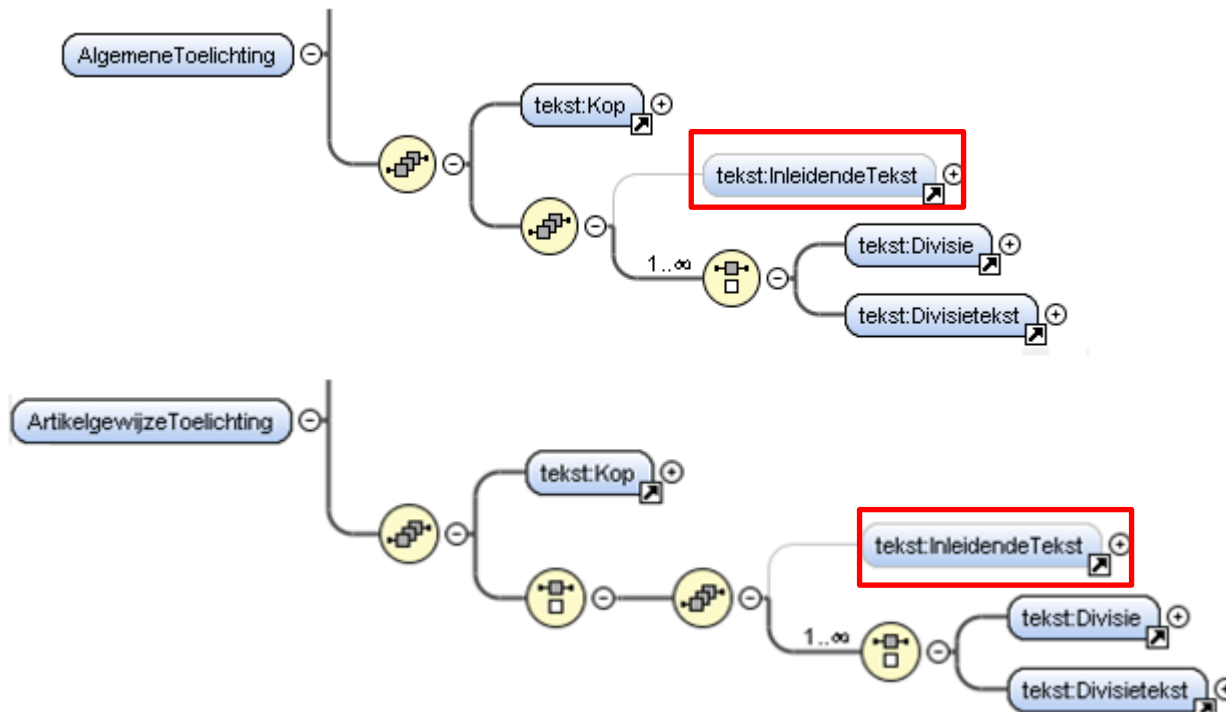


Voorstel voor vereenvoudiging - STOP





Voorstel voor vereenvoudiging - STOP





De voorgestelde wijziging is niet backwards compatible

De toelichtingen bij de bruidschatten van gemeenten en waterschappen zijn niet conform dit voorstel opgebouwd. Wanneer wordt besloten deze wijziging door te voeren zullen de bruidschatten in de volgende aanpassingsronde hierop worden aangepast.



Vragen aan leveranciers

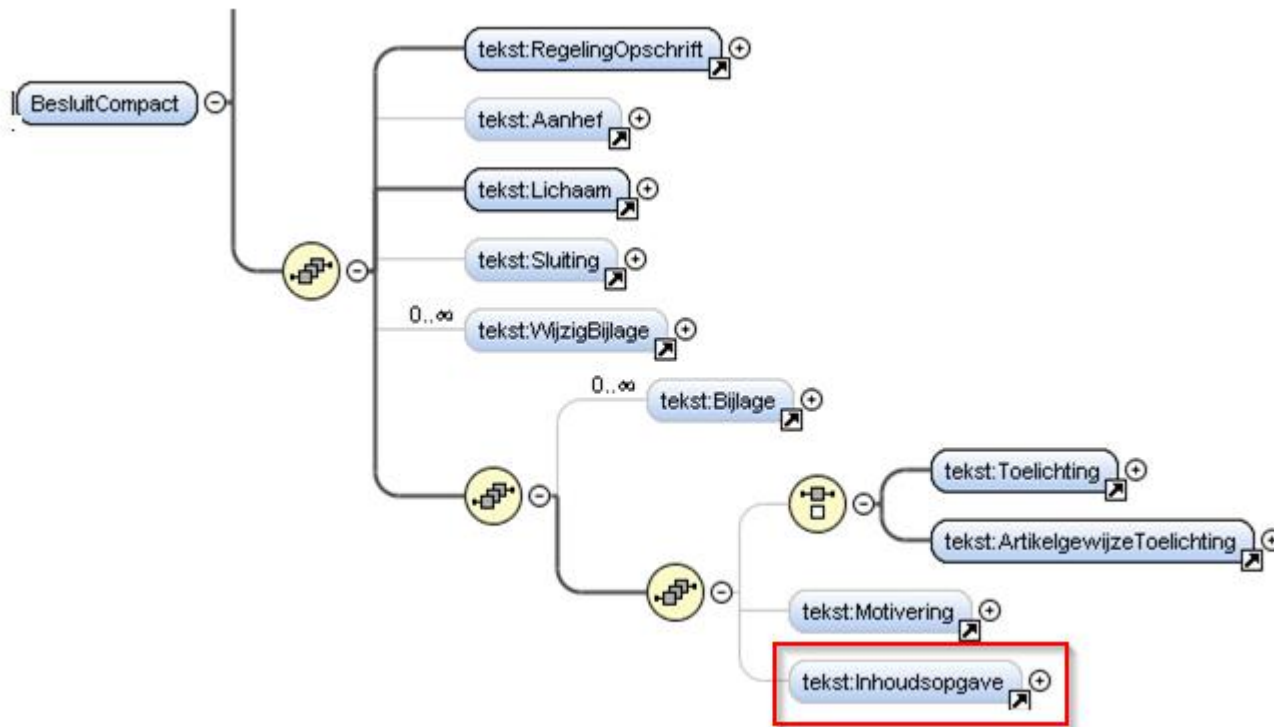
- Wat vinden jullie van dit voorstel tot vereenvoudiging?
- Hebben jullie alle huidige mogelijkheden geïmplementeerd, of zelf een keuze gemaakt? Levert het voorstel problemen op?
- Als jullie akkoord gaan met dit voorstel, wat is dan het goede moment voor doorvoering van deze vereenvoudiging?



Element Inhoudsopgave in Besluit



Modellerung Besluit STOP 1.2.0



Inhoudsopgave (optioneel) element in BesluitCompact en BesluitKlassiek



Voorstel voor Besluitmodellen in TPOD's

BesluitCompact

- RegelingOpschrift
- Aanhef
- Lichaam
- Sluiting
- WijzigBijlage
- Bijlage
- Toelichting
- Motivering
- ~~Inhoudsopgave~~

BesluitKlassiek

- RegelingOpschrift
- RegelingKlassiek
- Sluiting
- Bijlage
- Toelichting
- Motivering
- ~~Inhoudsopgave~~

De voorgestelde wijziging is niet backwards compatible



Vragen aan leveranciers

- Wat vinden jullie van dit voorstel tot vereenvoudiging?
- Hebben jullie het element Inhoudsopgave al geïmplementeerd?
- Als jullie akkoord gaan met dit voorstel, wat is dan het goede moment voor doorvoering van deze vereenvoudiging?



Opsommingstekens in lijsten



Probleemschets

In STOP kan een lijst expliciete of ongemarkeerde elementen bevatten:

- Bij een lijst met expliciete elementen worden de opsommingstekens expliciet meegeleverd: nummer, letter of symbool
- Bij een lijst met ongemarkeerde elementen worden de opsommingstekens niet meegeleverd maar wordt de positie van het element in de lijst meegeleverd
Het medium dat de lijst toont zorgt zelf voor weergave van de opsommingstekens

Geconstateerd is dat de DSO-viewer nu wel kan omgaan met een lijst met expliciete elementen maar niet met een lijst met ongemarkeerde elementen.



Voorstel voor vereenvoudiging

Voorgesteld wordt om in de TPOD's een beperking op STOP op te nemen: in omgevingsdocumenten mag alleen gebruik gemaakt worden van lijsten met expliciete elementen.

De voorgestelde wijziging is niet backwards compatible



Vragen aan leveranciers

- Wat vinden jullie van dit voorstel tot vereenvoudiging?
- Hebben jullie beide typen van omgaan met lijst-opsommingstekens geïmplementeerd, of zelf een keuze gemaakt? Levert het voorstel problemen op?
- Als jullie akkoord gaan met dit voorstel, wat is dan het goede moment voor doorvoering van deze vereenvoudiging?