



Aan de slag met de Omgevingswet

Geo en het DSO

Mirella van der Velde
Product owner Geonovum

Inspiratiedag, 9 december 2021



Waar gaan we het over hebben?

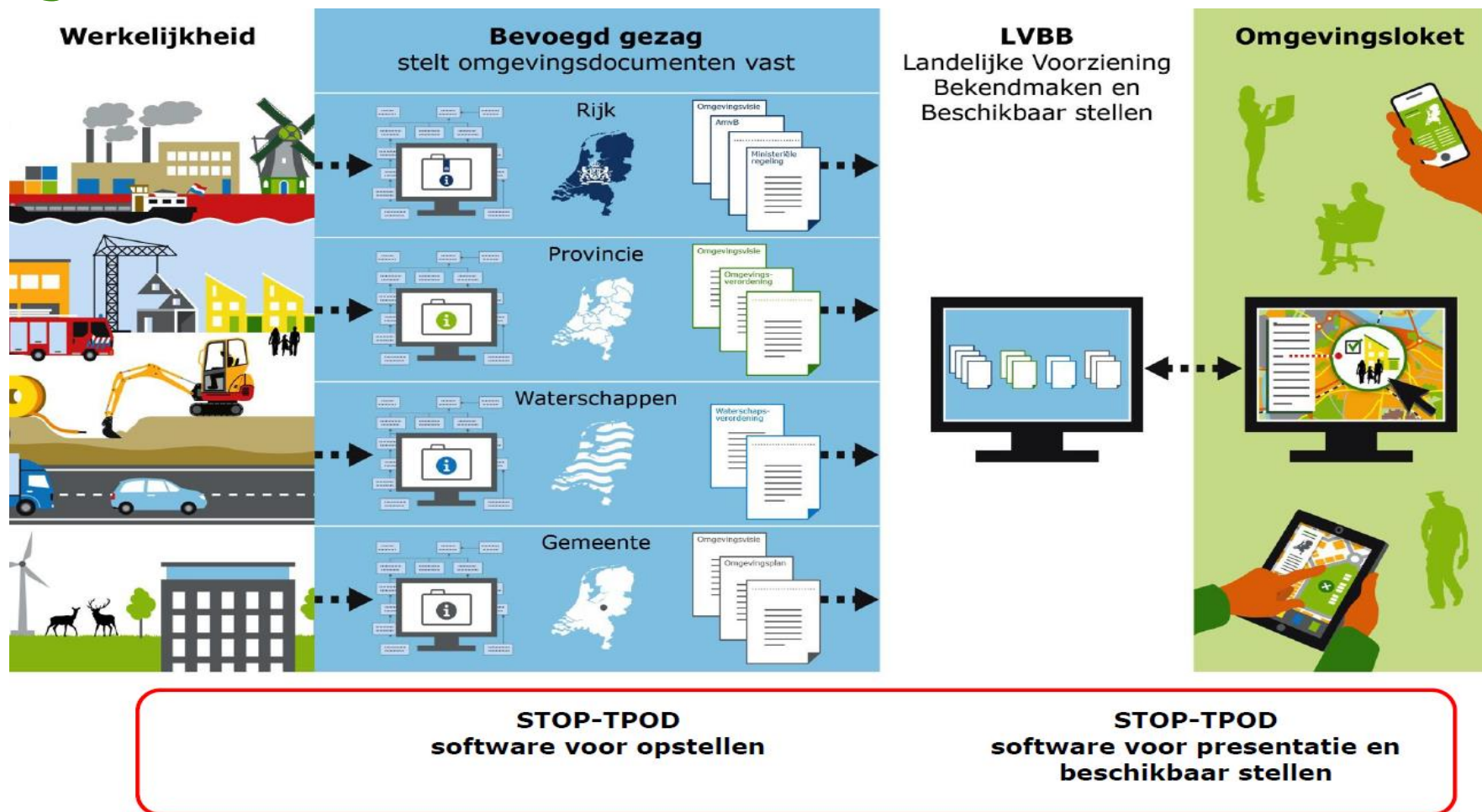


Poll: Wat heb je meegekregen rondom het omgaan met geometrieën voor het DSO?

- A. Ik geloof dat vanuit het DSO multi-geometrieën worden aangeraden.
- B. Ik weet daar eigenlijk nog niet veel van.
- C. Ik denk dat we onze geometrieën uit de ruimtelijke plannen kunnen hergebruiken.
- D. Hoe wij onze geometrieën aanleveren maakt niet uit, het DSO gaat het hoe dan ook verwerken.

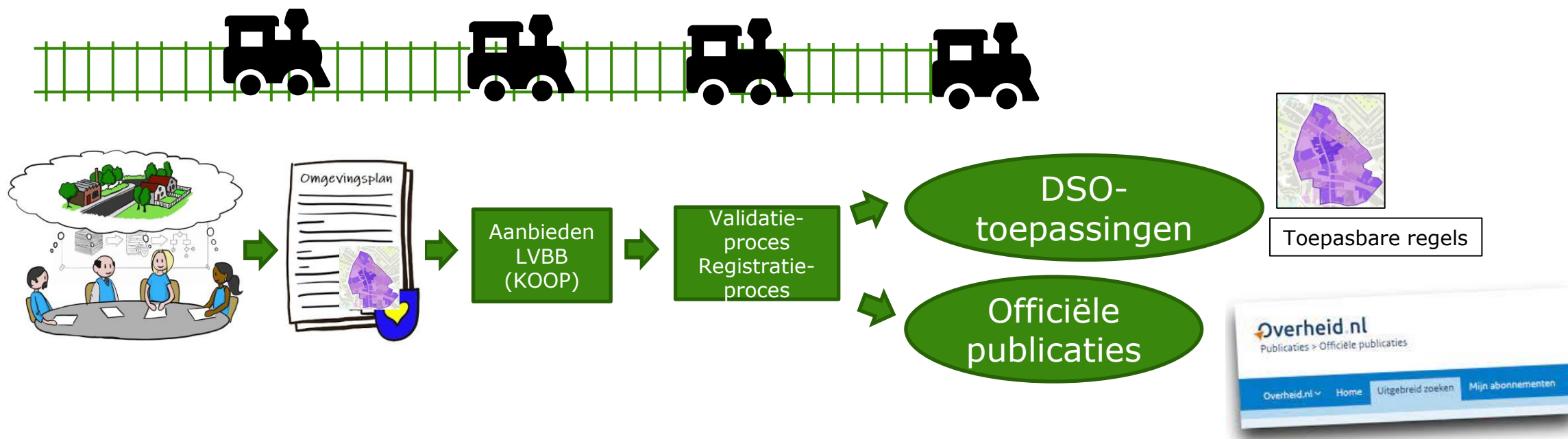


Omgevingsdocumenten conform STOP-TPOD





Het treintje van een omgevingsdocument





Aan de slag met de Omgevingswet

Regels op de kaart

Concept ontwerp

omgevingsverordening provincie Utrecht – 17 maart 2020

Omgevingsverordening Provincie/akn/nl/act/pv26/2020/OVPU001RGL-2020
Utrecht

vastgesteld In werking vanaf 2020-08-02

[Hele document bekijken >](#)

> ARTIKEL 2.19 Instructieregel locaties zwemwater in oppervlaktewater

> ARTIKEL 7.1 Oogmerk

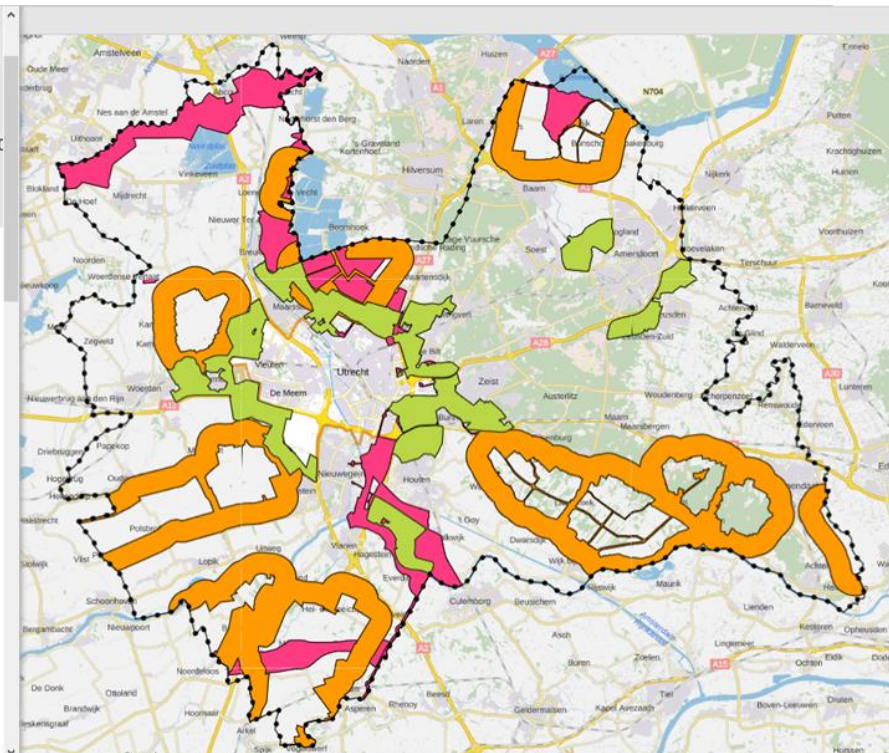
✓ ARTIKEL 7.2 Instandhouding en versterking (Voorlopige Lijst) UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies

1. Een omgevingsplan dat betrekking heeft op locaties in het (Voorlopige Lijst) Werelderfgoederen Hollandse Waterlinies:

- a. neemt de uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies in acht en bevat regels ter instandhouding en versterking daarvan; en
- b. bevat geen regels die activiteiten toestaan die die waarde aantasten.

2. Als uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies gelden de kernkwaliteiten, bedoeld in de Bijlage Cultuurhistorie en de Gebiedsanalyses Kernkwaliteiten Hollandse Waterlinies.

3. Ontheffing van het eerste lid kan alleen worden verleend als:

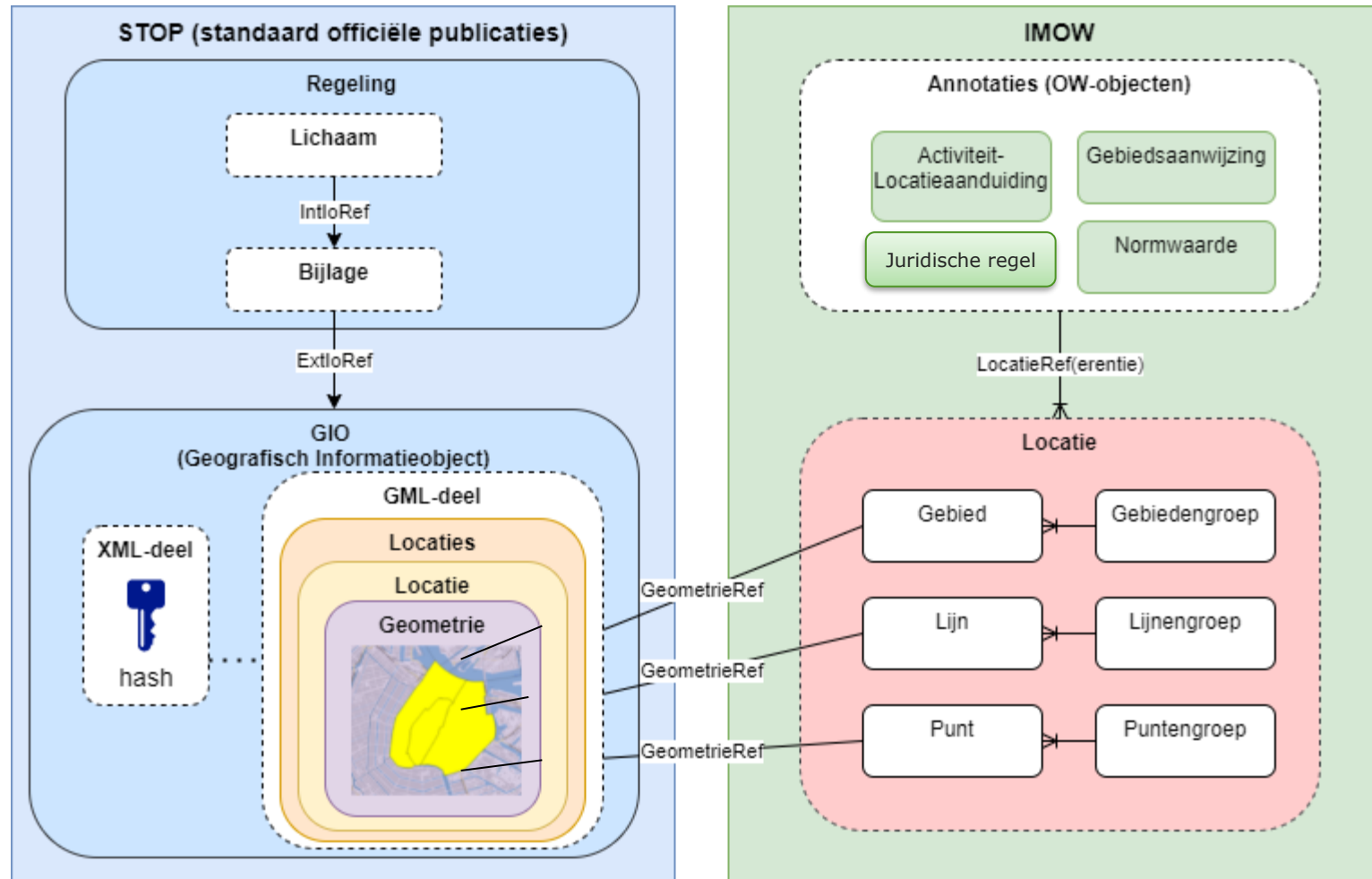


Onderdeel van het Omgevingsloket is Regels op de kaart. Na een klik op de kaart zijn de regels en informatie te zien die gelden op een specifieke locatie. Dit zijn regels uit omgevingsdocumenten die zijn gepubliceerd via de LVBB.

Om de regels uit een omgevingsdocument correct in Regels op de kaart te kunnen tonen, moeten alle regels gekoppeld zijn aan een gebied of locatie. Hoe dit werkt is vastgelegd in de standaard.

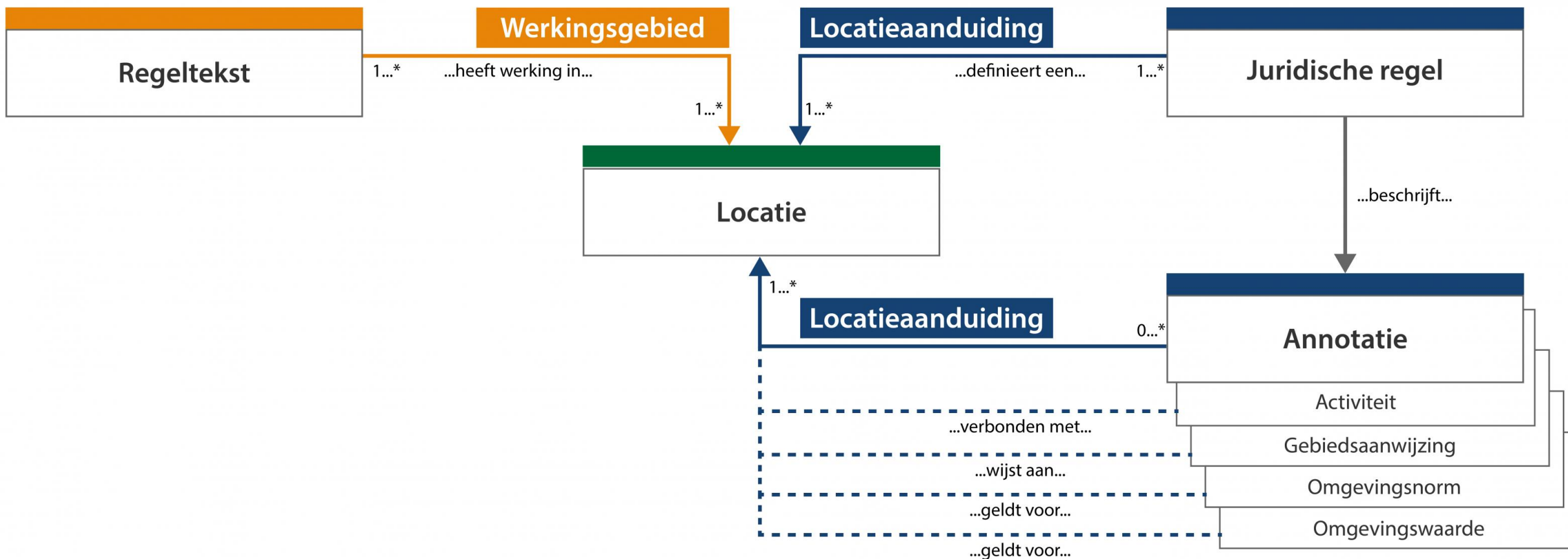


Geometrieën en locaties





Locatie en werkingsgebied





Publiceren en in de viewer

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Nieuwegein

Nr. 2423

3 juni

2021

Vaststelling voorbereidingsbesluit City Nieuwegein 2021

De raad van de gemeente Nieuwegein;

gelezen het fictief raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 november 2020;

gelet op artikel 4.14 Omgevingswet en artikel 25, lid 2 Gemeentewet;

besluit:

Artikel I

een voorbereidingsbesluit te nemen voor het werkingsgebied Voorbereidingsbesluit City 2021, waarbij voorbeschermingsregels worden gesteld zoals in artikel II is bepaald.

Artikel II

voor het omgevingsplan de voorbeschermingsregels vast te stellen die zijn vastgelegd in bijlage I.

Artikel III

de geheimhouding te bekrachtigen en vervolgens deze geheimhouding op te heffen op het moment van bekendmaking van het voorbereidingsbesluit.

Artikel IV

het voorbereidingsbesluit in werking te laten treden de dag na bekendmaking van het besluit.

Artikel V

het op 13 december 2019 genomen voorbereidingsbesluit in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 november 2020.

Simone Schrijver
griffier a.i.

Max Majoor
voorzitter

Omgevingsplan gemeente Nieuwegein

Gemeente Nieuwegein
In werking vanaf 01-03-2021

 meer kenmerken

Overzicht Regels Bijlagen



Op deze regeling is een voorbereidingsbesluit van toepassing.

01-04-2021 Voorbeschermingsregels bij voorbereidingsbesluit City Nieuwegein 2021

> Artikelen uit het voorbereidingsbesluit

> HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

> HOOFDSTUK 2 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 3 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 4 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 5 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 6 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 7 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 8 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 9 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 10 [gereserveerd]

> HOOFDSTUK 11 [gereserveerd]





Aan de slag met de
Omgevingswet

Annoteren



Omgevingsloket DSO: raadplegen en oriënteren

Concept ontwerp omgevingsverordening provincie Utrecht – 17 maart 2020

Omgevingsverordening Provincie/akn/nl/act/pv26/2020/OVPU001RGL-2020
Utrecht
vastgesteld In werking vanaf 2020-08-02 [Hele document bekijken >](#)

➤ ARTIKEL 2.19 Instructieregel locaties zwemwater in oppervlaktewater

➤ ARTIKEL 7.1 Oogmerk

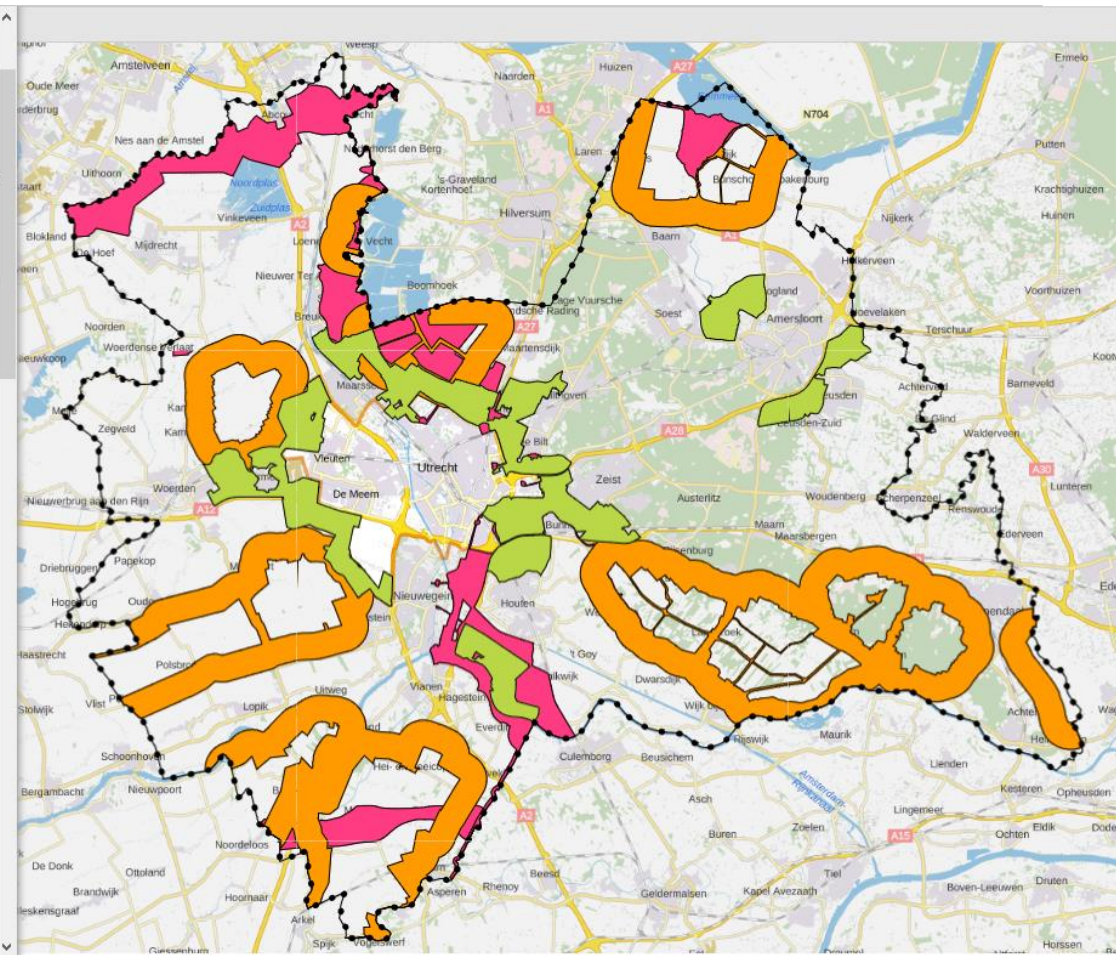
➤ ARTIKEL 7.2 Instandhouding en versterking (Voorlopige Lijst) UNESCO
Werelderfgoed Hollandse Waterlinies

1. Een omgevingsplan dat betrekking heeft op locaties in
het **(Voorlopige Lijst) Werelderfgoederen Hollandse
Waterlinies**:

- a. neemt de uitzonderlijke universele waarde van de
Hollandse Waterlinies in acht en bevat regels ter
instandhouding en versterking daarvan; en
- b. bevat geen regels die activiteiten toestaan die die
waarde aantasten.

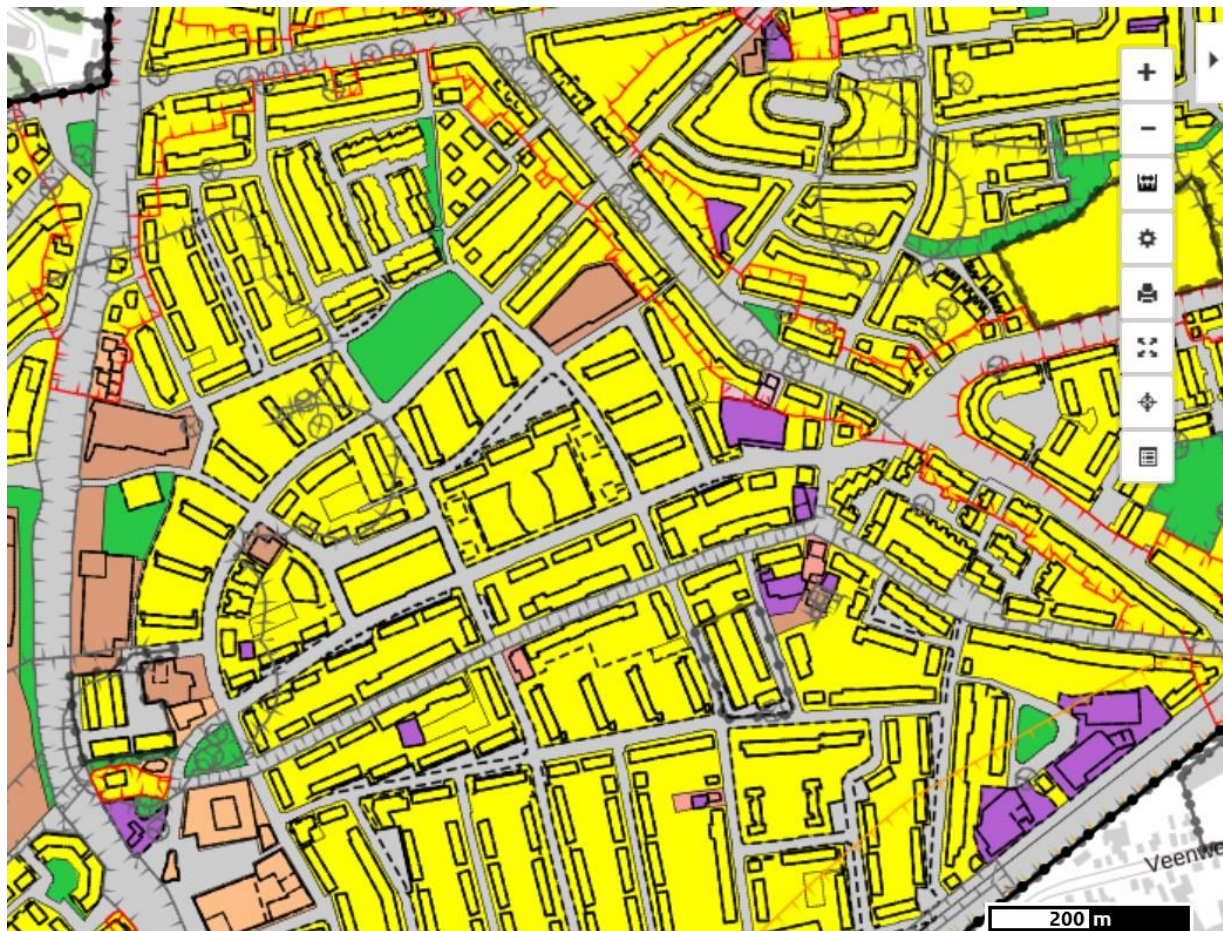
2. Als uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse
Waterlinies gelden de kernkwaliteiten, bedoeld in de
Bijlage Cultuurhistorie en de Gebiedsanalyses
Kernkwaliteiten Hollandse Waterlinies.

3. Ontheffing van het eerste lid kan alleen worden
verleend als:





Annoteren OW vergelijkbaar met coderen met IMRO



Brink en Orden

[bijlage bij de regels](#)

[bijlage bij de toelichting](#)

[Toon meer](#) ▼

Gerelateerde plannen (3) ▼

Plekinfo

enkelbestemming: Sport



gebiedsaanduiding:

overige zone - hoge

archeologische

verwachtingswaarde



functieaanduiding: bos





Zonder annoteren

Artikel 3.3 Bouwactiviteit

Een vergunning voor de bouwactiviteit is niet vereist indien deze activiteit bestaat uit:

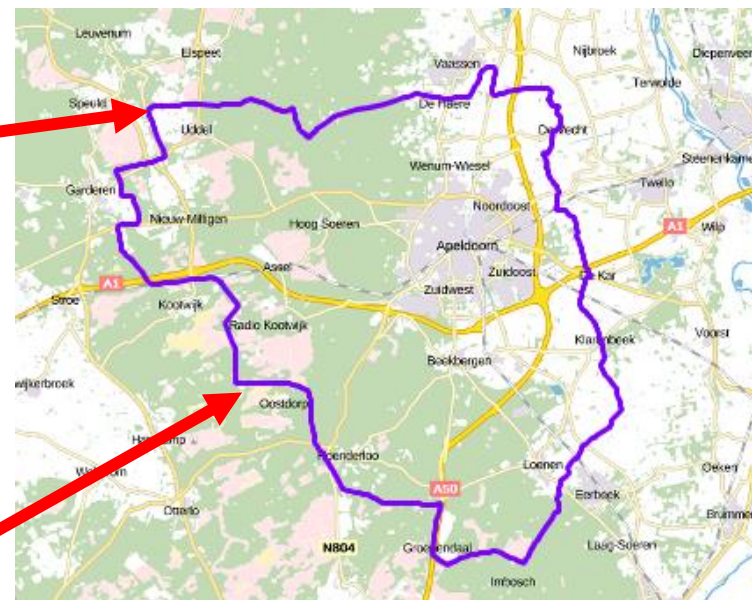
- a. het verrichten van gewoon onderhoud aan een bouwwerk, voor zover maatvoering en vormgeving van dat bouwwerk niet wijzigen;
- b. het plaatsen van straatmeubilair;
- c. het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, ter plaatse van het werkingsgebied 'voorerfgebied' mits de bouwhoogte niet hoger is dan 1 meter;

het bouwen van bouwwerken ter plaatse van het werkingsgebied achtererfgebied, mits de bouwhoogte niet hoger is dan 3 meter en de grondoppervlakte niet groter is dan 30 m²

Artikel 3.24 Kapactiviteit

In de bebouwde kom is het toegestaan de volgende kapactiviteiten te verrichten:

- a. het kappen van houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet;
- b. het periodiek kappen van hakhout ter uitvoering van het reguliere onderhoud;
- c. het periodiek knotten of kandelabereren als noodzakelijke beheermaatregel bij knotbomen, gekandelaberde bomen of leibomen ter uitvoering van het reguliere onderhoud;
- d. het dunnen van een houtopstand ten behoeve van een duurzaam behoud van de overblijvende houtopstand.





Met annoteren: specifieke functies presenteren op kaart

Concept ontwerp omgevingsverordening provincie Utrecht – 17 maart 2020

Omgevingsverordening Provincie/akn/nl/act/pv26/2020/OVPU001RGL-2020
Utrecht
vastgesteld In werking vanaf 2020-08-02 [Hele document bekijken >](#)

> ARTIKEL 2.19 Instructieregel locaties zwemwater in oppervlaktewater

> ARTIKEL 7.1 Oogmerk

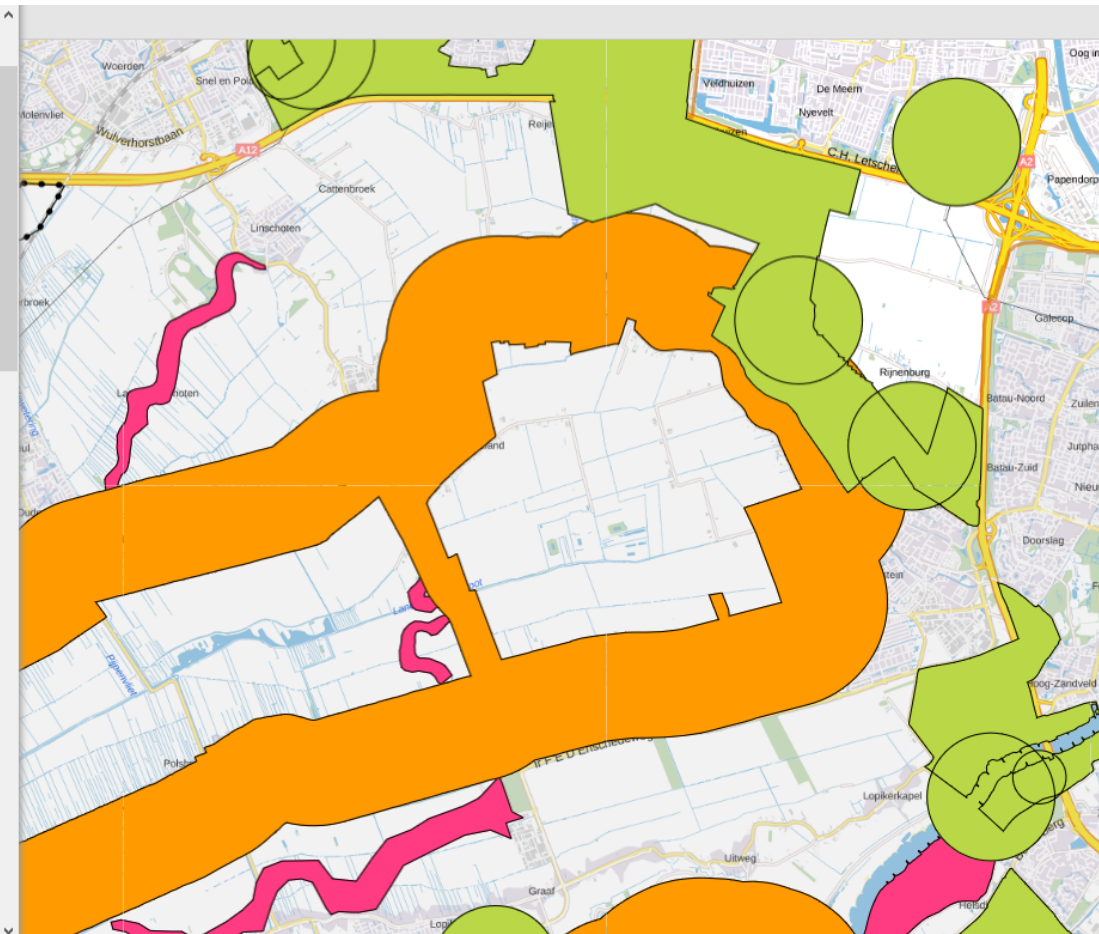
✓ ARTIKEL 7.2 Instandhouding en versterking (Voorlopige Lijst) UNESCO
Werelderfgoed Hollandse Waterlinies

1. Een omgevingsplan dat betrekking heeft op locaties in
het **(Voorlopige Lijst) Werelderfgoederen Hollandse
Waterlinies** :

- neemt de uitzonderlijke universele waarde van de
Hollandse Waterlinies in acht en bevat regels ter
instandhouding en versterking daarvan; en
- bevat geen regels die activiteiten toestaan die die
waarde aantasten.

2. Als uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse
Waterlinies gelden de kernkwaliteiten, bedoeld in de
Bijlage Cultuurhistorie en de Gebiedsanalyses
Kernkwaliteiten Hollandse Waterlinies.

3. Ontheffing van het eerste lid kan alleen worden
verleend als:





Met annoteren: activiteiten specificeren



Milieubelastende
activiteit toegestaan



Milieubelastende activiteit meldingsplicht



Milieubelastende
activiteit
vergunningplicht



Annoteren van een regel over een activiteit

Annoteren van een regel over een activiteit

Type regel:

- ☒ Regel voor iedereen
- ☐ Instructieregel
- ☐ Omgevingswaarderegel

Idealisatie

- ☒ Idealisatie
- ☐ Indicatief
- ☐ Exact

Artikel 2.14 Uitritten

1. In het **beschermd stadsgezicht** is het verboden om zonder omgevingsvergunning een uitrit aan te leggen.

Locatie (X,Y)



- Tijdens het oefenen: steeds meer omgevingsdocumenten mét geometrieën
- Écht anders dan onder IMRO
- Leren voor overheden, stelsel, softwareleveranciers, straks voor burgers





Poll: Taskforce, werkplaats, handleiding....Had je wel eens gehoord van deze instrumenten en groepen?

- A. Nee, eigenlijk niet.
- B. Gedeeltelijk, maar ik vind het best verwarrend allemaal.
- C. Gedeeltelijk, ik ben vooral benieuwd hoe het zich allemaal verder ontwikkelt.
- D. Ik volg het nieuws hierover zoveel mogelijk, en ik heb de handleiding gelezen.



En toen hadden we in het stelsel een probleem met geo's...

- Sinds maart komen omgevingsdocumenten soms niet door de keten. Dit zijn dan besluiten met veel losse geometrische begrenzingen van juridische regels, die als losse GML-data in de aanlevering zitten. Voorbeelden zijn bouwhoogten en wateren. Concrete voorbeelden zijn de waterschapsverordening van Zuiderzeeland en Rijnland, de RES van Zeeland en de provincie Noord-Brabant
- Eerder zijn altijd proeven gedaan met documenten van veel geringere omvang.
- Bij het laden van deze documenten loopt het stelsel tegen time-outs aan (na twee uur).
- Na analyse blijkt dat een voorbeeld met tegen de 100.000 geometrieën er theoretisch 83 uur over zou doen om te laden. Het gaat dan om één (groot) omgevingsdocument.

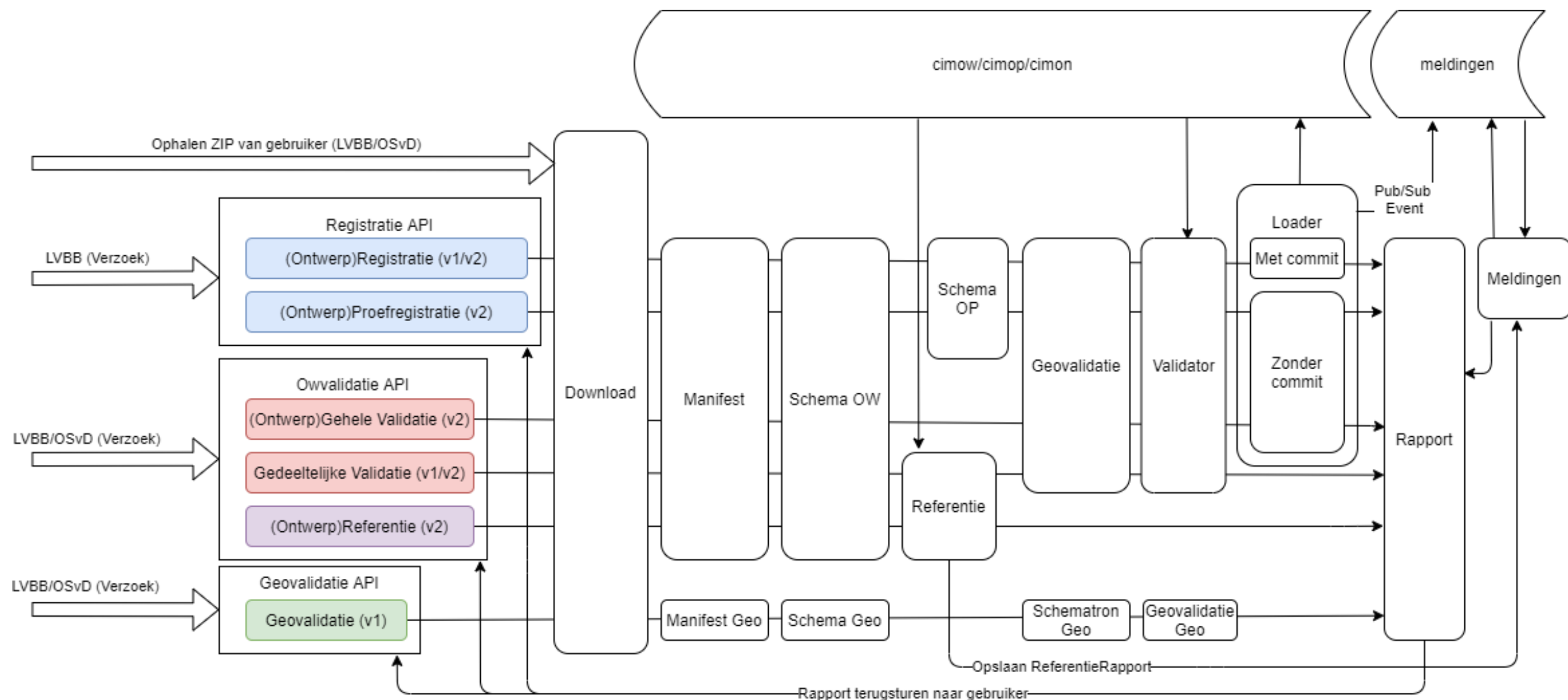


Achterliggende oorzaak (1)

- Met hoge aantallen is bij het ontwerp geen rekening gehouden. Uitgangspunt was dat een locatie bestaat als er een regel over wordt opgesteld. Nu komen er veel locaties waar niet afzonderlijk maar als groep regels over worden opgesteld.
- De keten werkt in praktijk niet altijd met multigeometrie:
 - Complex beheer bij BG. Een wijziging in locatie of waarde of regelverwijzing in het plansysteem, maakt voor alles een nieuwe geometrie, inclusief id;
 - Samenvoegen tot multigeometrie in plansysteem (en niet in bron) genereert foutieve geometrieën (self-intersects), en geeft complexiteit bij teruglevering (niet gelijk aan bron);
 - Vanuit het BG is het niet mutatiegericht, elke kleine aanpassing genereert alles opnieuw leveren, sluit ook niet aan bij geo-id uitgangspunten van stelsel, STOP/TPOD.
- Sequentiële verwerking in processtappen BHKV en OZON.
- Veel controlestappen op interne verwerking binnen BHKV en OZON.



Aan de slag met de Omgevingswet





Achterliggende oorzaak (2)

- De situatie voor gemeenten onder RO (losse bestanden plannen die gestapeld vigeren - lappendeken) is niet vergelijkbaar met de gebieden zoals die binnen de DSO-planketen werden verwacht (groepen geometrieën of multigeometrieën). Dit vergt een andere manier van beheer van objecten.
- De standaard laat bevoegd gezagen vrij te kiezen tussen losse geometrieën, locatiegroepen of multigeometrie.
- Oorzaak ligt mogelijk aan (een combinatie van):
 - Content
 - Softwareleverancier
 - Infrastructuur planketen
 - Software planketen
 - STOP/TPOD standaard



Formulering probleem door de taskforce

- Het probleem is eerder aangeduid als een probleem van grote geometrieën. Dit blijkt niet het geval te zijn, grote geometrieën worden probleemloos geladen.
- Het probleem blijkt meer een probleem van de veelheid van geometrieën te zijn. Er zijn testen gedaan waarbij:
 - 100.000 losse geometrieën zijn geladen;
 - diezelfde geometrieën als locatiegroepen zijn geladen;
 - diezelfde geometrieën als multi-geometrie zijn geladen.
- Hieruit blijkt dat de veelheid van geometrieën leiden tot genoemde uren voor verwerking. Let wel: dit zijn testen met één omgevingsdocument maar we krijgen er natuurlijk veel meer aangeboden. Verwachting is dat er bijv. een hausse komt rondom de datum inwerkingtreding (is in onderzoek).



Getallen: waar hebben we het over?

1. Het gaat met name om grote hoeveelheden geometrieën.
2. Het gaat met name om initiële leveringen.
3. Indicatie met huidige kennis:
 - Het aantal locaties voor provinciale verordeningen ligt rond: 15-20.000 en wellicht enkele leveringen boven de 50.000.
 - Waterschappen: dit kan in de honderdduizenden lopen.
 - Gemeenten: eerste aanname is, dat dit met name voor de grotere gemeenten boven de 20.000-50.000 gaat komen. Voorbeeld: Gemeente Haarlemmermeer: 200.000



Aan de slag met de Omgevingswet

Inloggen

[Home](#) [Vergunningcheck](#) [Aanvragen](#) [Regels op de kaart](#) [Mijn Omgevingsloket](#)

> AFDELING 2.1 Doelen

> AFDELING 2.2 Verplichte omgevingswaarden [gereserveerd]

> **HOOFDSTUK 3 Programma's**

> AFDELING 3.1 Programma's met programmatische aanpak [gereserveerd]

> **HOOFDSTUK 4 Aanwijzingen in de fysieke leefomgeving**

> AFDELING 4.1 Gebieden

> AFDELING 4.2 Thema's

> **HOOFDSTUK 5 Activiteiten**

> AFDELING 5.1 Inleidende bepalingen

> AFDELING 5.2 Gebruiksactiviteiten

> AFDELING 5.3 Ruimtelijke bouwactiviteit

> § 5.3.1 Algemeen

> § 5.3.2 Bouwen van een hoofdgebouw binnen wonen

> ARTIKEL 5.38 Aanwijzing vergunningplicht

> ARTIKEL 5.39 Bijzondere aanvraagvereisten omgevingsvergunning hoofdgebouw

> ARTIKEL 5.40 Beoordelingsregels omgevingsvergunning hoofdgebouw

Annotaties

Algemene kenmerken

Type regelgevingregel voor iedereen

LocatiesAmtsgebied Gemeente Eindhoven

Omgevingsnormen

> maatvoering bouwen

> bouwhoogte wonen 9 meter

> § 5.3.3 Uitbreiden hoofdgebouw binnen wonen

> § 5.3.4 Bijbehorende bouwwerken

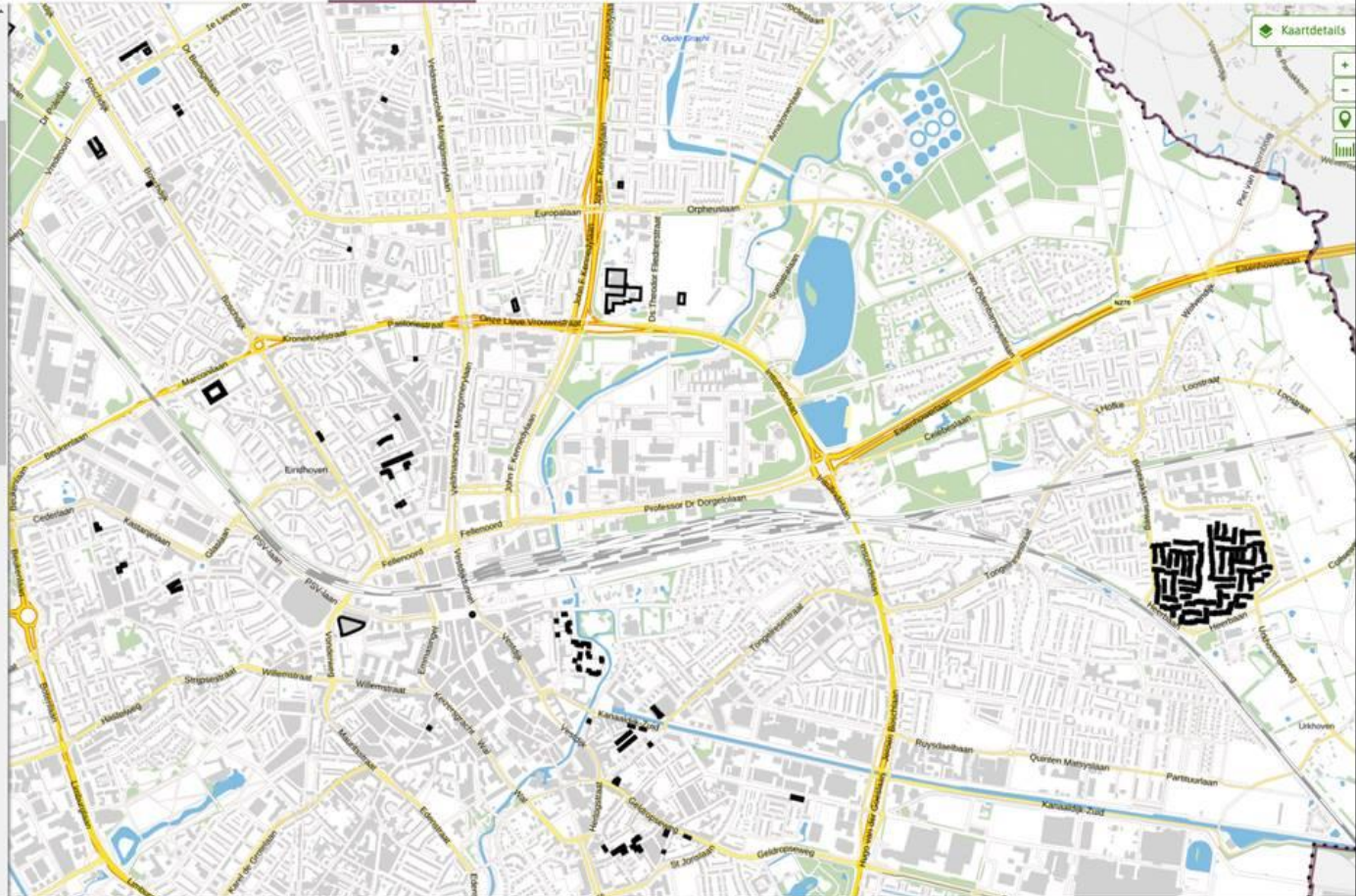
> § 5.3.5 Bouwen bouwwerken geen gebouwen zijnde bij wonen

> § 5.3.6 Bouwen van gebouwen in de openbare ruimte

> § 5.3.7 Bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de openbare ruimte

> § 5.3.8 Bouwen van gebouwen ten behoeve van maatschappelijke activiteiten

> § 5.3.9 Uitbreiden hoofdgebouw binnen maatschappelijke activiteiten



9-12-2021



Effecten op viewer en toepasbare regels: vervolg

Eerste testen met de viewer tonen aan dat veel geometrieën (getest tot 18.000 voor één werkingsgebied) geen probleem zijn voor de verwerkingssnelheid van de viewer. Wel wordt er verder getest op effecten bij bevestigingen API, load en subprocessen.

Eerste analyse op effecten voor toepasbare regels laat zien dat hier een aantal zaken onderzocht moet worden:

- Ophalen locaties én locatiegroepen
- Belasting interface OZON-RTR



Probleem kent vier aspecten

1. Technische optimalisatie
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen)
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op?
4. Aanpassingen in de standaard

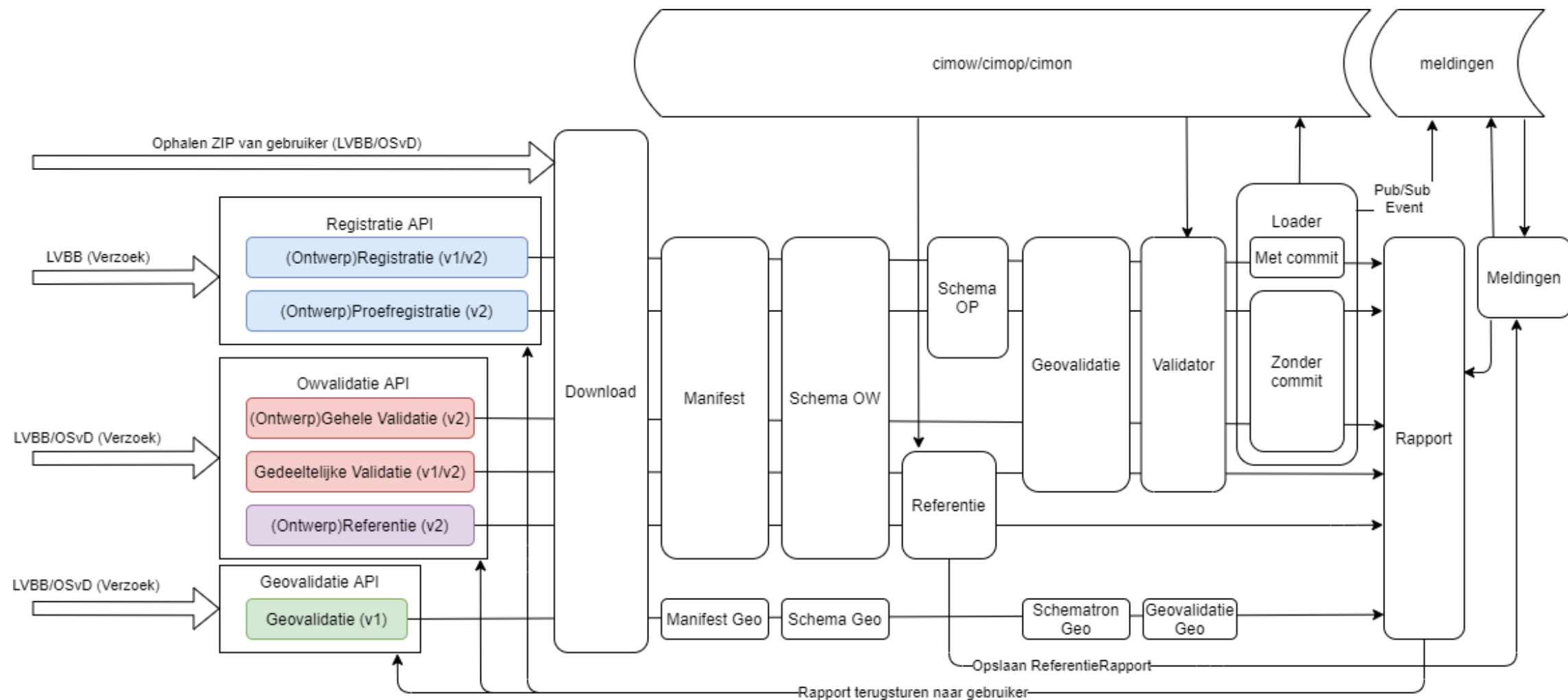


Probleem kent vier aspecten

1. Technische optimalisatie: Het systeem was ingericht op grote bestanden en niet op veel, dit laatste vereist een andere database-optimalisatie en afhandelingsvolgorde in de code. Oplossingen zitten grotendeels hier.
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen)
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op?
4. Aanpassingen in de standaard



Aan de slag met de Omgevingswet





Test op Acceptatieomgeving LVBB

creatieDatum	2021-11-03 16:15:50
mutatieDatum	2021-11-04 04:54:41
verwerkingsrestrictie	-geen-

Meldingen	
2021-11-03 16:16:00.502	Validatie van opdracht voltooid
2021-11-03 16:16:01.004	Domein validatie door opera gestart
2021-11-03 16:16:44.322	Domein validatie door opera voltooid
2021-11-03 16:16:45.828	OW validatie bij ozon gestart
2021-11-03 16:19:14.120	OW validatie bij ozon voltooid
2021-11-03 16:19:49.889	Validatie door opera gestart
2021-11-03 16:50:40.254	Validatie door opera voltooid
2021-11-03 16:50:41.958	Validatie door geo validatie service gestart
2021-11-03 16:52:07.739	Validatie door geo validatie service voltooid
2021-11-03 16:52:10.610	Validatie door proef consolidatie validatie service gestart

- 100.000 geometrieën
- Doorlooptijd tot proefconsolidatie 36 minuten



Proefregistratie: Losse geo's

proef_registratie_verzoek_opslaan	AFGEROND	1	2021-10-22 08:42:27.959652	2021-10-22 08:42:27.999251	00:00:00.039599
download	AFGEROND	2	2021-10-22 08:42:28.094298	2021-10-22 08:45:20.331428	00:02:52.23713
controle_manifest	AFGEROND	3	2021-10-22 08:45:20.401088	2021-10-22 08:45:30.948449	00:00:10.547361
owvalidatie_schema	AFGEROND	4	2021-10-22 08:45:31.027125	2021-10-22 10:22:01.880592	01:36:30.853467
controle_schema	AFGEROND	5	2021-10-22 10:22:01.965425	2021-10-22 10:22:09.380362	00:00:07.414937
controle_geometry	AFGEROND	6	2021-10-22 10:22:09.478077	2021-10-22 11:58:31.191288	01:36:21.713211
validator	AFGEROND	7	2021-10-22 11:58:31.269973	2021-10-22 14:18:15.203533	02:19:43.93356
loader	AFGEROND	8	2021-10-22 14:18:15.272765	2021-10-22 16:21:38.153855	02:03:22.88109
einde_controle	AFGEROND	9	2021-10-22 16:21:38.274139	2021-10-22 16:21:38.333365	00:00:00.059226
rapport	GESTART	10	2021-10-22 16:21:38.438545		

+/- 8 uur

Losse locaties na alle verbeteringen van afgelopen sprint:

proef_registratie_verzoek_opslaan	AFGEROND	1	2021-11-01 23:00:19.011932	2021-11-01 23:00:19.049417	00:00:00.037485
download	AFGEROND	2	2021-11-01 23:00:19.133108	2021-11-01 23:03:01.592849	00:02:42.459741
controle_manifest	AFGEROND	3	2021-11-01 23:03:01.683064	2021-11-01 23:03:10.077077	00:00:08.394013
owvalidatie_schema	AFGEROND	4	2021-11-01 23:03:10.164201	2021-11-01 23:03:20.929034	00:00:10.764833
controle_schema	AFGEROND	5	2021-11-01 23:03:21.004688	2021-11-01 23:03:29.682271	00:00:08.677583
controle_geometry	AFGEROND	6	2021-11-01 23:03:29.774151	2021-11-01 23:04:05.685827	00:00:35.911676
validator	AFGEROND	7	2021-11-01 23:04:05.764821	2021-11-01 23:42:36.01404	00:38:30.249219
loader	AFGEROND	8	2021-11-01 23:42:36.164125	2021-11-02 00:34:17.197294	00:51:41.033169
einde_controle	AFGEROND	9	2021-11-02 00:34:17.279287	2021-11-02 00:34:17.314158	00:00:00.034871
rapport	GESTART	10	2021-11-02 00:34:17.393996		

+/- 1.5 uur

- 100.000 geometrieën
- Direct geladen
- Doorlooptijd verbeterd van 8 uur naar ongeveer 1,5 uur



Proefregistratie: Multigeometrie

stap	status	#	start	eind	duur
proef_registratie_verzoek_opslaan	AFGEROND	1	2021-10-21 23:14:05.597381	2021-10-21 23:14:05.636605	00:00:00.039224
download	AFGEROND	2	2021-10-21 23:14:05.895246	2021-10-21 23:14:45.479005	00:00:39.583759
controle_manifest	AFGEROND	3	2021-10-21 23:14:45.553289	2021-10-21 23:14:54.073037	00:00:08.519748
owvalidatie_schema	AFGEROND	4	2021-10-21 23:14:54.149407	2021-10-21 23:17:42.903905	00:02:48.754498
controle_schema	AFGEROND	5	2021-10-21 23:17:42.974775	2021-10-21 23:17:52.965849	00:00:09.991074
controle_geometry	AFGEROND	6	2021-10-21 23:17:53.04397	2021-10-21 23:18:54.547155	00:01:01.503185
validator	AFGEROND	7	2021-10-21 23:18:54.648211	2021-10-21 23:20:56.422453	00:02:01.774242
loader	AFGEROND	8	2021-10-21 23:20:56.504414	2021-10-21 23:23:16.878317	00:02:20.373903
einde_controle	AFGEROND	9	2021-10-21 23:23:16.983869	2021-10-21 23:23:17.037166	00:00:00.053297
rapport	GESTART	10	2021-10-21 23:23:17.133708		

+/- 9 minuten



Probleem kent vier aspecten

1. Technische optimalisatie: Het systeem was ingericht op grote bestanden en niet op veel, dit laatste vereist een andere database-optimalisatie en afhandelingsvolgorde in de code. Oplossingen zitten grotendeels hier.
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen): De workflow vereist veel berichtenverkeer tussen LVBB en OZON. Hoe meer objecten, des te meer requests. Met veel minder grote objecten heb je hier dus minder last van. Hier is wel naar alternatieven gekeken (splitsen aanlevering bijvoorbeeld), maar als niet wenselijk gezien. Er gebeurde ook veel sequentieel. Er is nu parallelle verwerking toegepast, waar mogelijk.
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op?
4. Aanpassingen in de standaard



Opknippen van aanleveringen (idee uit brainstorm)

- Je levert per GIO 1 OW-locatie/gebied mee bij de aanlevering
- Daarna lever je via een mutatie de overige OW-locaties
- Regie ligt bij de leverancier
- Je maakt gebruik van de mogelijkheden van STOP/TPOD
- Praktijkproef:
 - Initieel besluit ging in een paar minuten
 - Directe mutaties liep aan tegen een punt dat er aanvullende functionaliteit nodig is (wordt nu gebouwd)
- Draagvlak:
 - Weinig tot geen: er kleven grote risico's aan. Stel dat het mis gaat? Hoe ziet het eruit in de keten?
 - Voorlopig in de ijskast; technisch is de mogelijkheid beschikbaar



Volgorde processtappen stelsel

De processen die zijn ingericht in het stelsel om de aangeboden omgevingsdocumenten en hun geometrieën te valideren bestaan uit meer dan tien substappen. Deze stappen worden de komende periode tegen het licht gehouden. Een deel van deze processen wordt uitgevoerd bij KOOP en een deel bij het Kadaster. We gaan bekijken of het helpt als een bepaalde processtap eerder in het proces genomen wordt.



Probleem kent vier aspecten

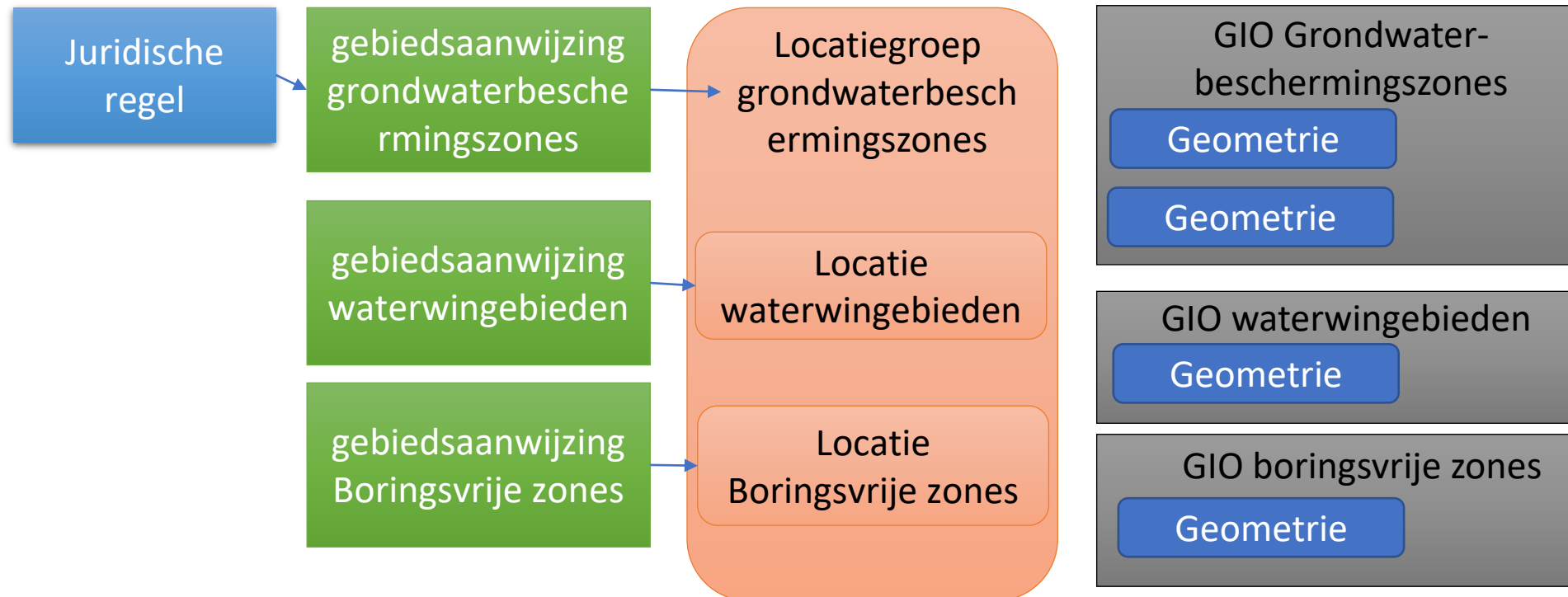
1. Technische optimalisatie: Het systeem was ingericht op grote bestanden en niet op veel, dit laatste vereist een andere database-optimalisatie en afhandelingsvolgorde in de code. Oplossingen zitten grotendeels hier.
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen): De workflow vereist veel berichtenverkeer tussen LVBB en OZON. Hoe meer objecten, des te meer requests. Met veel minder grote objecten heb je hier dus minder last van. Hier is wel naar alternatieven gekeken (splitsen aanlevering bijvoorbeeld), maar als niet wenselijk gezien. Er gebeurde ook veel sequentieel. Er is nu parallelle verwerking toegepast, waar mogelijk.
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op? Veel geometrieën leverde onacceptabele performance issues op. Multivlakken aanleveren voorkomt dit. Multivlakken aanleveren past echter niet altijd in het proces van BG/softwareleveranciers en ook niet bij muteren DSO-LV. Muteren vraagt ook om consequent omgaan met id's van geometrieën. Er is in de STOP/TP niet scherp gesteld hoe hier mee om te gaan.
4. Aanpassingen in de standaard



bron: Provinciedekkend 'raster' van vlakjes ca 1x1m met de daarbinnen geldende maximale boordiepte per meter, gaat per meter tot een diepte van ca 470 meter

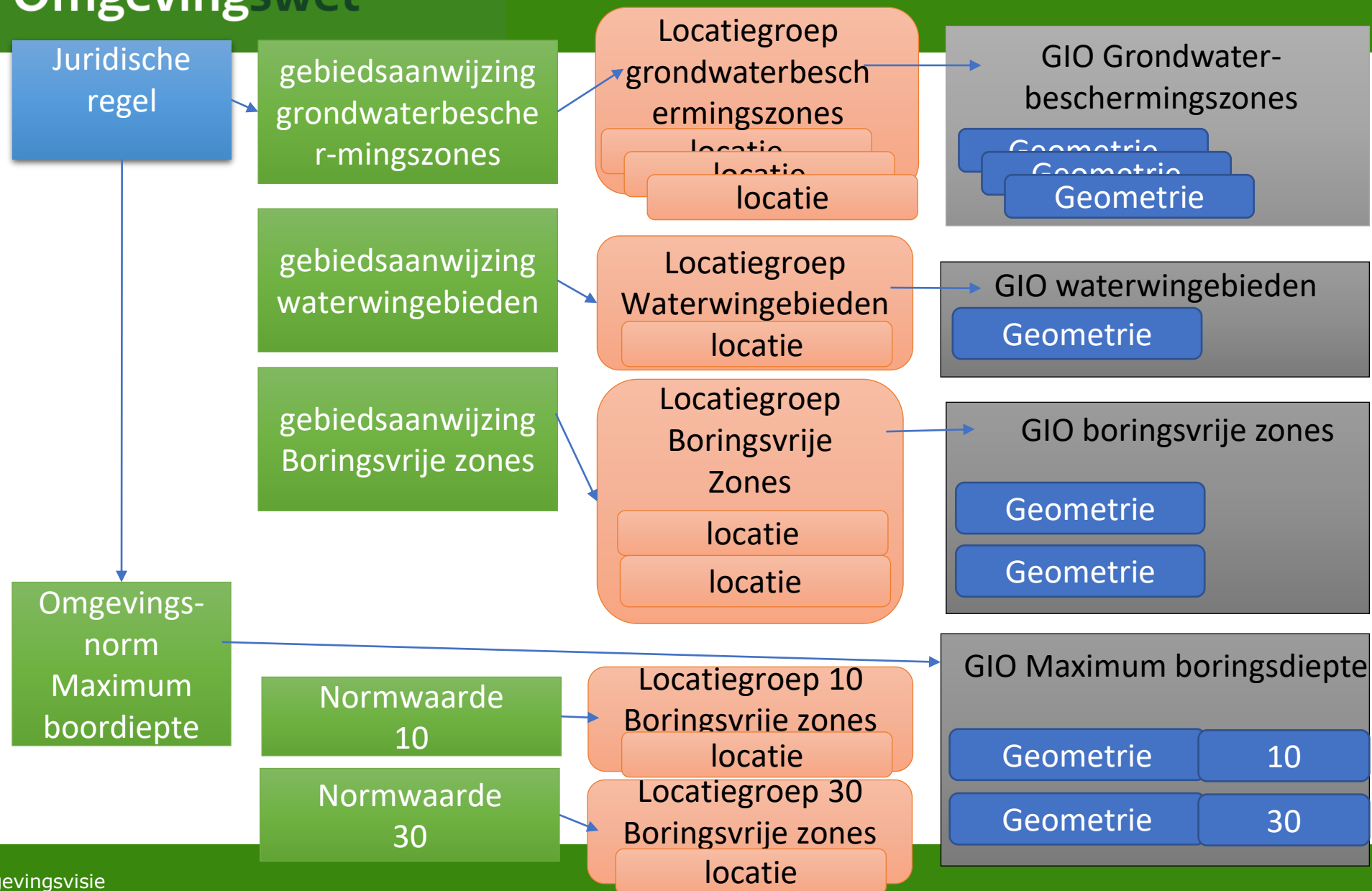
Richtlijnen

- Werken met losse locaties, indien nodig. Bijvoorbeeld bij weinig mutatiegevoelige gebieden.
- Afstemming nauwkeurigheid en granulariteit irt regels en uitvoering
- Een gelijke ID impliceert dat de geometrie gelijk is, maakt hergebruik geometrie mogelijk.
 - De voorwaarde uit de schemadocumentatie is verwoord in STOP3018, waar ook aangegeven staat dat dezelfde geometrie in meerdere GIO's en in meerdere versies van dezelfde GIO mag voorkomen.
 - Een ID van een geometrie (en dus de geometrie zelf) mag in een versie van de GIO maar 1 keer voorkomen (STOP3013).



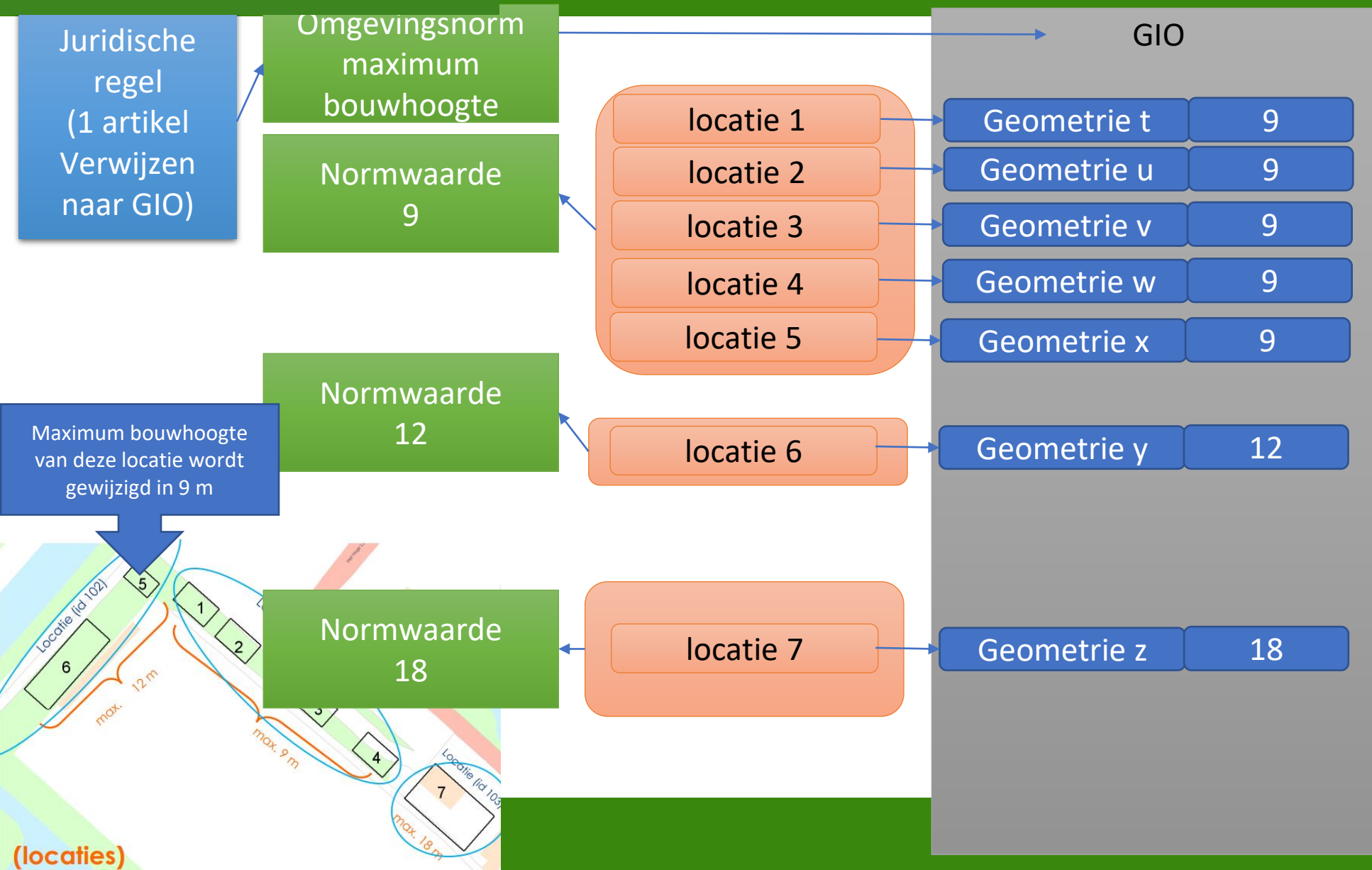


Aan de slag met de Omgevingswet





Aan de slag met de Omgevingswet





Probleem kent vier aspecten

1. Technische optimalisatie: Het systeem was ingericht op grote bestanden en niet op veel, dit laatste vereist een andere database-optimalisatie en afhandelingsvolgorde in de code. Oplossingen zitten grotendeels hier.
2. Verandering van procesinrichting (zonder model aan te passen): De workflow vereist veel berichtenverkeer tussen LVBB en OZON. Hoe meer objecten, des te meer requests. Met veel minder grote objecten heb je hier dus minder last van. Hier is wel naar alternatieven gekeken (splitsen aanlevering bijvoorbeeld), maar als niet wenselijk gezien. Er gebeurde ook veel sequentieel. Er is nu parallelle verwerking toegepast, waar mogelijk.
3. Verschil in aanlevering, hoe lever je op? Veel geometrieën leverde onacceptabele performance issues op. Multivlakken aanleveren voorkomt dit. Multivlakken aanleveren past echter niet altijd in het proces van BG/softwareleveranciers en ook niet bij muteren DSO-LV. Muten vraagt ook om consequent omgaan met id's van geometrieën. Er is in de STOP/TP niet scherp gesteld hoe hier mee om te gaan.
4. Aanpassingen in de standaard: Naast vele geometrieën zijn er net zoveel locaties vanwege de 1:1 relatie. Een 1:n relatie vermindert het aantal locaties behoorlijk. Dit is echter niet aan te raden met het oog op aansluiting IMOW op STOP; de locaties uit beide standaarden komen dan op een ander niveau terecht. Daarnaast is er sprake van redundante aanlevering van normwaarden in STOP en OW. Dit vraagt echter een behoorlijke impact, niet aan te raden vanwege de planning richting 1 juli.

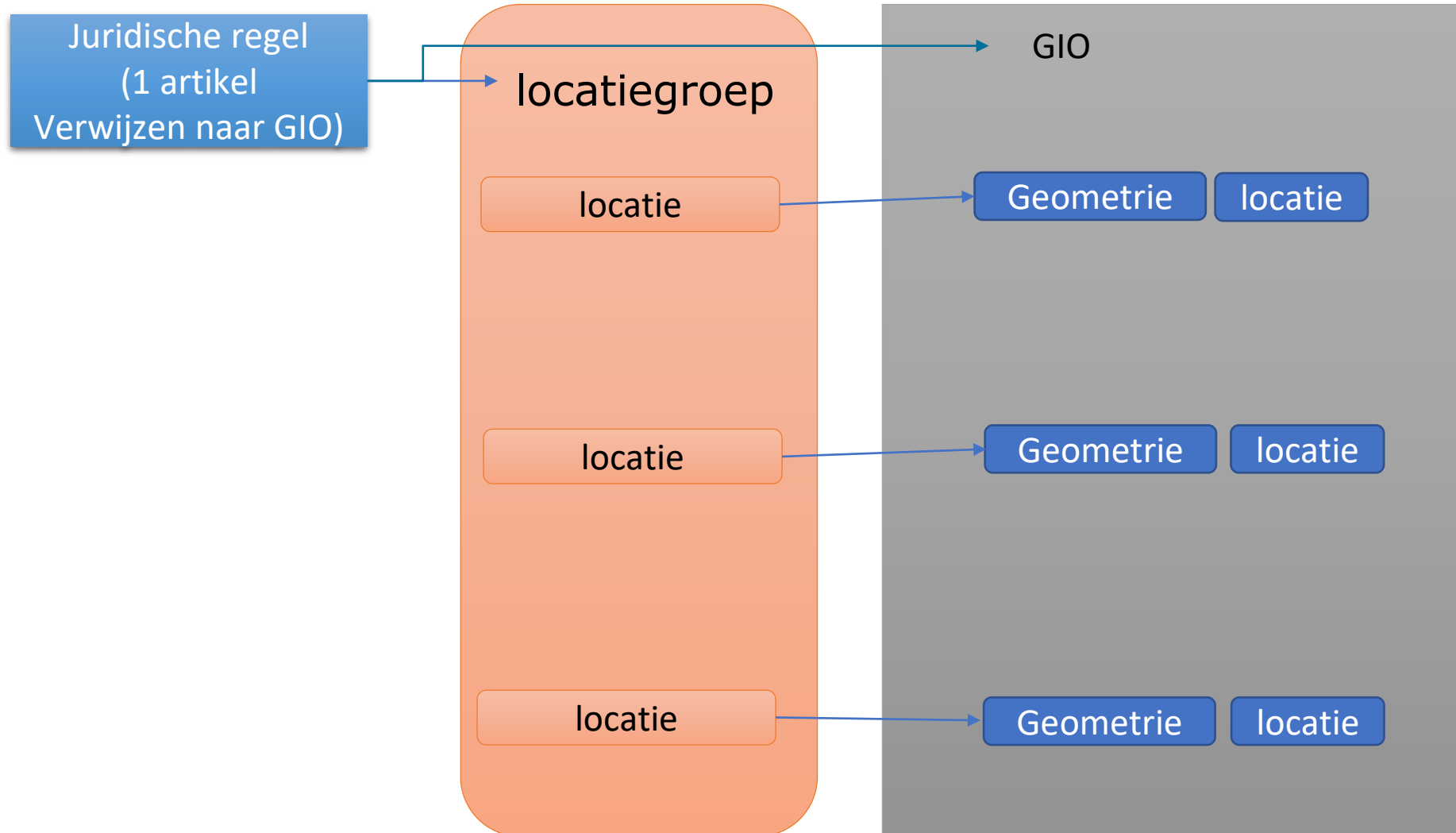


OW-locatie met meerdere geometrieën

- Verhouding tussen locatie en geometrie wordt een 1:n relatie ipv een 1:1 relatie
- Dit is een wijziging van de standaard in OW deel of in STOP en OW deel
- Gerede twijfel of dit performancevoordelen oplevert
- Probleem is dat dit niet te testen is in de planketen, waardoor hypothese niet getest kan worden

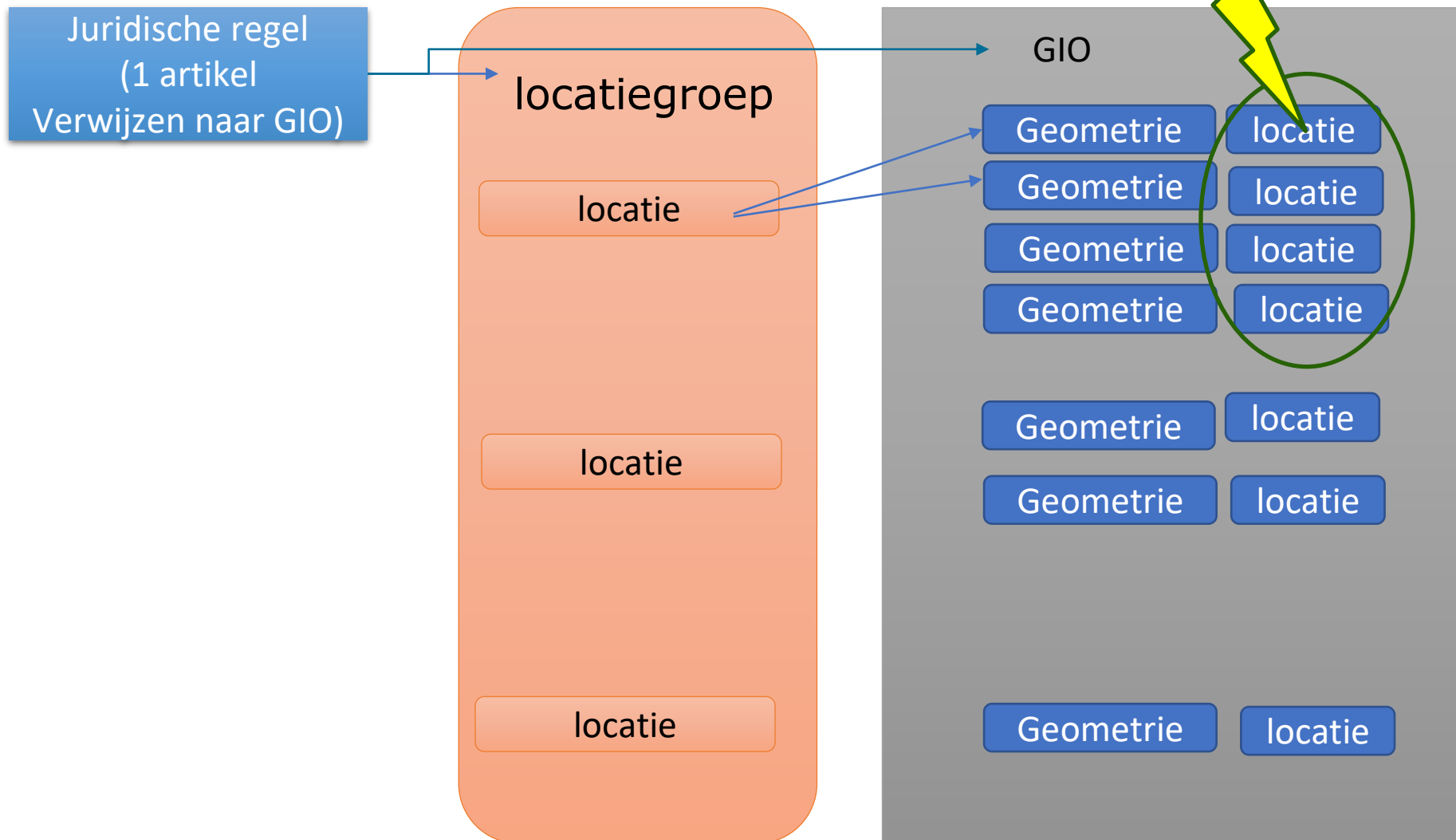
Draagvlak:

- Twijfel wordt bevestigd door deelnemers
- Is niet in lijn met de ontwikkeling van de standaard
- Ongewenst





Aan de slag met de Omgevingswet





Conclusies Taskforce

- Beschouw nauwkeurigheid en granulariteit irt regels en uitvoering
- Werk met locatiegroepen om losse locaties te verbinden
- Id's van ongewijzigde locaties blijven gelijk (hierdoor geen dubbele opslag en validaties)
- Houd locatiegroep (of norm) op gelijk niveau met GIO, dat blijft congruent als het gaat om de losse locaties
- Gebruik hierom groepen om functioneel/technisch te groeperen in relatie met STOP GIO
- Een norm komt overeen met een GIO, niet een normwaarde per GIO, dat levert te veel GIO's op en is niet volgens de bedoeling van de standaard
- Let bij locatiegroepen op verbinding met toepasbare regels (impact wordt nog gecheckt), groep = activiteit met aanvraag/check
- Er is nu in IMOW gesteld max 10 MB per losse locatie (GML binnen GIO), per bestand 100 Mb > is dat afdoende?



Conclusies uit werkplaats

- ✓ Juridische regels en gebieden in relatie beschouwen
- ✓ Geometriekeuzes en optimalisatie bij bronhouder ivm beheer en inhoudelijke afweging
- ✓ OW Norm = norm-GIO titel (conform aanbeveling IMOW) ← **Toepasbare regels**
- ✓ OW locatiegroep = GIO titel (conform aanbeveling IMOW)
- ✓ Multipolygoon bij normen en muteren niet efficiënt
- ✓ Groepen benutten voor functionele verzameling geometrieën ← **Relatie STOP**



Eisen/aanbevelingen handreiking

- Geen slivers
- Vlakken, tenzij
- Lange lijnen advies
- Geen M,Z coördinaten
- Max 250 locaties? (geometrieën in een groep)
- 1 decimaal bij BRT
- 2 decimalen bij BGT
- Aantal vlakbegrenzingspunten

In relatie tot regels en
uitvoering

Grootte van
geometrieën speelt pas
bij extreme GMLs.
Effect beperkt.



Eisen/aanbevelingen handreiking

Hergebruik begrenzungen

- ✓ Hergebruik locaties
- ✓ Hergebruik geometrie
- ✗ Via groepen



Via geometrie id



Vervolg

- Verbeteringen die zijn doorgevoerd zijn sinds 19 november operationeel op de pre-productieomgeving (eind november op productie).
- Op dit moment loopt een test met 270.000 geometrieën.
- Dat er nu veel geometrieën in het stelsel kunnen heeft ook zijn reflectie op de viewer en toepasbare regels Dit wordt nu onderzocht en getest.
- Er komt op basis van de bevindingen en beproevingen in de werkplaats een nieuwe versie van de handreiking Geo (eerste concept ligt er).
- <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/ontwikkelaarsportaal/actueel/nieuws/nieuwsberichten/oplossingen-uploaden-geo-bestanden-dso/>

Oplossingen voor uploaden van veel geo-bestanden in DSO

Het tegelijkertijd uploaden van veel geometriebestanden in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) leidt in sommige gevallen tot foutmeldingen. Een taskforce met specialisten van alle betrokken partijen, onder wie DSO-experts en softwareleveranciers, werkt aan oplossingen, zodat overheden deze bestanden in het DSO kunnen laden.

Veel geo-bestanden tegelijk in 1 aanlevering leidt tot time-out

Het kost de validatie- en publicatieservice van de Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen (LVBB) en de landelijke voorziening van het DSO veel tijd om grote aantallen geo-bestanden tegelijk te verwerken. Hierdoor kunnen deze bestanden uiteindelijk niet worden geladen. Het bevoegd gezag krijgt dan een time-outmelding.

Technische oplossingen

De taskforce heeft onderzocht hoe de geo-bestanden sneller en slimmer kunnen worden aangeboden. Zo is het aanbieden van de bestanden aan de LVBB een complex proces met veel stappen: valideren, registreren, publiceren.



Poll: Nu ben ik benieuwd. Is het zo duidelijker geworden?

- A. Nee, dit is te ingewikkeld. Waar kan ik nog een keer een sessie volgen?
- B. Nee, nog niet duidelijk genoeg. Ik heb nog een aantal vragen.
- C. Ja, fijn om te horen dat wij onze eigen afwegingen kunnen maken, en logisch dat er grenzen zitten aan wat er kan.
- D. Ja, ik ga er mee aan de gang.

NB. A en B: mail je vragen aan omgevingswet@geonovum.nl!

