

WCAG 2.1 inspectie niveau AA
iplo.nl

Opdrachtgever: Rijkswaterstaat

Website: iplo.nl

Rapportversie: 1.0

Tilburg, 16 augustus 2021

INHOUDSOPGAVE

Inleiding.....	3
Herinspectie.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	4
User agents.....	5
Afhankelijke technologie.....	5
Samenvatting.....	6
Uitzonderingen.....	7
PDF.....	7
Video.....	7
Kaarten en karteringsdiensten.....	7
Beoordeling.....	8
Waarneembaar.....	8
Bedienbaar.....	9
Begrijpelijk.....	10
Robuust.....	10
Onderzoeksscores.....	10
Onderzoeksresultaten.....	11
Principe 1: Waarneembaar.....	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	16
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	20
Principe 2: Bedienbaar.....	27
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	27
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	29
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	30
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	31
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	35
Principe 3: Begrijpelijk.....	37
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	37
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	38
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	39
Principe 4: Robuust.....	40
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	40
Bijlage 1: pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	42
Steekproef.....	42
Bijlage 2: CV Gerard Copinga.....	43

INLEIDING

Op verzoek van Rijkswaterstaat, aanbieder van de website iplo.nl, is een handmatig onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, te weten: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1 voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de website al dan niet voldoet.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: technobility@cardan.com. Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (Rijkswaterstaat) en de datum van het rapport (16 augustus 2021).

Herinspectie

Vanaf het moment dat u deze inspectierapportage ontvangt, heeft u maximaal 60 werkdagen (3 maanden) de tijd om gevonden problemen op te lossen. In deze periode kunnen we een herinspectie plannen waarin we de aangepaste toegankelijkheidsissues opnieuw inspecteren. Dit zodat we in een nieuwe rapportage aangeven of de website volledig of bijna volledig voldoet aan de WCAG 2.1 AA richtlijnen. Vervolgens kunt u met deze herinspectierapportage de toegankelijkheidsverklaring aanpassen naar een nog beter toegankelijke website.

Ons advies is om meteen een herinspectie af te nemen en deze zo snel mogelijk te plannen. Dit zorgt voor een gezonde druk intern, maar ook bij externe leveranciers die de technische zaken van de website zou moeten aanpassen. De kosten voor deze herinspectie zijn € 400,00 excl. btw.

ONDERZOEKSGEGEVENS

Algemene gegevens

Opdrachtgever	: Rijkswaterstaat
Onderzochte website	: iplo.nl
Type onderzoek	: WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Versie van rapport	: 1.0
Datum rapport	: 16 augustus 2021
Inspectie instelling	: Cardan Technobility
Inspecteur	: Bram Jansen
Senior Consultant	: Gerard Copinga

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op iplo.nl (URI-basis);
- Alle pagina's op www.rwsleefomgeving.nl (redirect naar iplo.nl)
- Niet de pagina's op aandeslagmetdeomgevingswet.nl (andere URI-basis en hoofdnavigatie).

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/.

Steekproef

Aantal pagina's: 19 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is [aanbevolen volgens digitoegankelijk](#). Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

Toegepaste norm

WCAG 2.1 (AA)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie:

www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS en www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Mozilla Firefox, versie 91 (primair)
- Google Chrome, versie 92
- Microsoft Edge 92
- Adobe Acrobat DC

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- JavaScript
- DOM
- PDF
- WAI-ARIA

SAMENVATTING

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website iplo.nl is afgerond op 16 augustus 2021. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 33 van de 50 succescriteria.

In basis is de website goed gebouwd. De site is voor een groot deel goed responsive en er wordt geen informatie alleen via kleur overgebracht. Wat dit betreft wordt dus al goed met toegankelijkheid rekening gehouden.

Er zijn echter ook nog toegankelijkheidsproblemen gevonden. Op sommige plekken zijn onderdelen gemaakt die voor meerdere problemen zorgt. Voorbeelden hiervan zijn een interactieve afbeelding en enkele uitklapbare onderdelen. Ook zijn er problemen met de content en de pdf-documenten. Zie de rapportage voor een volledig overzicht van de gevonden problemen. Bij een aantal van deze problemen is aangegeven hoe dit op te lossen is. Voor de meeste problemen zijn meerdere oplossingen mogelijk. De oplossing in de rapportage is daarom slechts een suggestie. Als een andere oplossing beter past, kan die eventueel ook gebruikt worden.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, dient u er rekening mee te houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de Europese standaard voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549-norm, waarin wordt verwezen naar de internationale toegankelijkheidsrichtlijn WCAG 2. Sommige inhoud van websites hoeft op dit moment (nog) niet te voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's en video's. Hiervoor geldt vanuit de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps een (tijdelijke) uitzondering. Het is natuurlijk wel aan te raden om de gevonden problemen op te lossen. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Blinden en slechthorenden kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor doven en slechthorenden.

Organisaties die zich beroepen op deze uitzonderingen, moeten in de toegankelijkheidsverklaring aangeven welke maatregelen ter verbetering zijn genomen, welke alternatieven worden geboden en wanneer wel aan de verplichting zal worden voldaan.

Ga voor de volledige uitleg naar

<https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

PDF

Alle kantoorbestanden die na 23 september 2018 op een digitaal kanaal worden geplaatst, moeten toegankelijk zijn.

Let op: documenten voor actieve administratieve processen moeten altijd toegankelijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan een PDF-formulier voor het aanvragen van een paspoort of vergunning.

In dit onderzoek worden alleen PDF's onderzocht die toegankelijk moeten zijn.

Video

Alle video's die vanaf 23 september 2020 worden gepubliceerd, moeten volledig toegankelijk zijn.

Voor video's die tijdens dit onderzoek online staan, wordt ervan uitgegaan dat deze toegankelijk moeten zijn.

Kaarten en karteringsdiensten

Online kaarten en karteringsdiensten hoeven niet toegankelijk te zijn.

Let op: essentiële informatie voor navigatie moet wel een digitaal, toegankelijk alternatief hebben. Aangeraden wordt om deze kaarten en karteringsdiensten wel zoveel mogelijk toegankelijk te maken.

BEOORDELING

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in het volgende hoofdstuk een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Waarneembaar

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet niet

Bedienbaar

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet niet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet niet
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggesties	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Voldoet

Robuust

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet

Onderzoeksscores

Principe	Niveau A		Niveau AA		Totaal	
	Behaalde score	Maximale score	Behaalde score	Maximale score	Behaalde score	Maximale score
Waarneembaar	5	9	6	11	11	20
Bedienbaar	9	14	2	3	11	17
Begrijpelijk	4	5	5	5	9	10
Robuust	1	2	1	1	2	3
Totaal	19	30	14	20	33	50

ONDERZOEKSRESULTATEN

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content (niveau A)

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Via tekstalternatieven kan hulpsoftware informatie voor verschillende zintuigen waarneembaar maken, bijvoorbeeld, visueel, hoorbaar of tastbaar. Belangrijke informatie in niet-tekstuele content moet daarom opgenomen worden in het tekstalternatief. Als niet-tekstuele content geen essentiële informatie bevat maar puur als decoratie wordt gebruikt, mag het genegeerd kunnen worden. Dit om te voorkomen dat een gebruiker van hulpsoftware irrelevante informatie krijgt opgelezen welke kan afleiden van de kern. Let wel op dat als de afbeelding zelf als link functioneert het een linkdoel en naam nodig heeft om te voldoen aan andere succescriteria, zoals 2.4.4 en 4.1.2.

Op pagina <https://iplo.nl/> wordt boven de kop “Vorbereiden op de Omgevingswet” het logo van Aan de slag met de Omgevingswet getoond. Dit icoon heeft als tekstalternatief "whitebox-icon-adsmo" meegekregen in het alt-attribuut. Dit is geen duidelijke beschrijving van de afbeelding. Het icoon kan als decoratief worden gezien, waarmee het alt-attribuut leeg gelaten kan worden (alt=""). Als het icoon als essentiële informatie wordt gezien dan moet deze een begrijpelijk tekstueel alternatief meekrijgen. “Logo aan de slag met de omgevingswet” zou bijvoorbeeld een optie kunnen zijn.

Op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/kompas-aanpak-maat/> worden een aantal iconen weergegeven bij de opsomming onder “Toelichting invalshoeken”. Het eerste icoon, naast “1. Wat wilt u bereiken?” heeft een alt-attribuut met 2 keer “”. Hierdoor krijgt het alt-attribuut wel een waarde en wordt het niet meer genegeerd door hulpsoftware. Nu staat het volgende in de code: alt=""”. Dit kan worden opgelost door “” in de waarde van dit alt-attribuut te verwijderen. In de code komt dan te staan alt="" en dan wordt dit icoon genegeerd.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan-hoofdpijnen/invloed-instrumenten-overheden-omgevingsplan/> staat onderaan een grafische weergave in een afbeelding. Het probleem hier is dat niet alle informatie in deze afbeelding terugkomt in de tekst op de pagina. Hier mist bijvoorbeeld “algemene rijksregels”, “AMvB” en “ministeriële regeling”. De tekst op de pagina kan daarom niet gezien worden als tekstalternatief voor deze afbeelding. De alt-tekst van de afbeelding bevat deze informatie ook niet. Dit kan bijvoorbeeld worden opgelost door ook de ontbrekende informatie uit de afbeelding toe te voegen aan de tekst op de pagina.

In het volgende pdf-document is op pagina 1 het logo “Aan de slag met de Omgevingswet” niet getagd en dus niet beschikbaar voor gebruikers van hulpsoftware. Dit is wel nodig, omdat dit logo hier informatief is. Dit kan worden opgelost door deze afbeelding toe te voegen aan de tags en het een tekstalternatief te geven, bijvoorbeeld “Logo Aan de slag met de Omgevingswet”. Op de overige pagina’s hoeft dit logo niet getagd te worden, dat is zelfs beter want anders wordt dit steeds herhaald.

https://iplo.nl/publish/library/276/20201002_denkwijzer_goede_participatie_omgevingswet.pdf

In het volgende pdf-document staat ook op pagina 1 een logo dat niet als afbeelding is getagd. Verder staan op pagina’s 12 tot en met 15 informatieve afbeeldingen die nu geen tekstalternatief hebben. Dit heeft er waarschijnlijk mee te maken dat het document niet goed getagd is, zie succescriterium 1.3.1.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/> staat een video in een iframe met de titel “youtube”. Dit op zich is niet voldoende beschrijvend, maar in relatie met de kop en tekst erboven kan wel opgemaakt worden wat hier staat. Het is echter beter om de titel van de iframe zelf al voldoende beschrijvend te maken.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) (Niveau A)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/> staat een video waarin audiodescriptie kan worden aangezet. Dat is goed gedaan! Hier zijn echter wel een paar problemen mee. In het eerste scherm staat de tekst “Omgevingswet 2022” die niet terugkomt in de audiodescriptie. Hiervoor is echter wel een alternatief aanwezig in de uitgeschreven tekst (die overigens niet compleet is). Aan het eind van de video staat tekst in beeld die niet wordt uitgesproken, zoals de tekst die begint met “Het Programma...”. Hiervoor is geen alternatief aanwezig.

Bovenstaand probleem komt ook voor aan het begin en eind van de video op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/>. Aan het begin en eind van deze video worden een logo getoond en aan het eind het logo met een website en colofon. Deze informatie wordt alleen getoond zonder dat hier een auditieve melding van gegeven wordt. Slechtzijnde of blinde gebruikers kunnen deze visuele informatie nu niet mee krijgen. Om te voldoen aan dit succescriterium moet er een manier komen waarop alle belangrijke visuele informatie beschikbaar wordt gemaakt. Dit kan bijvoorbeeld door een audiodescriptie dat belangrijke visuele details overbrengt. Een andere mogelijkheid is om een transcript (inclusief beschrijving van belangrijke visuele details) van de video aan te bieden zodat gebruikers deze zelf kunnen downloaden.

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live) (Niveau AA)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen) (Niveau AA)

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/> staat een video waarin audiodescriptie kan worden aangezet. Dat is goed gedaan! Hier zijn echter wel een paar problemen mee. In het eerste scherm staat de tekst “Omgevingswet 2022” die niet terugkomt in de audiodescriptie. Aan het eind van de video staat tekst in beeld die niet wordt uitgesproken, zoals de tekst die begint met “Het Programma...”. Dit komt ook niet terug in de audiodescriptie.

Bovenstaand probleem komt ook voor aan het begin en eind van de video op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/>. Aan het begin en eind van deze video worden een logo getoond en aan het eind het logo met een website en colofon. Deze informatie wordt alleen getoond zonder dat hier een auditieve melding van gegeven wordt. Slechtziende of blinde gebruikers kunnen deze visuele informatie nu niet mee krijgen. Om te voldoen aan dit succescriterium moet er een manier komen waarop alle belangrijke visuele informatie beschikbaar wordt gemaakt. Dit kan bijvoorbeeld door een audiodescriptie dat belangrijke visuele details overbrengt. Voor dit succescriterium is een alternatief als een uitgeschreven tekst niet meer voldoende.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties (Niveau A)

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

De informatie, structuur en relaties van onderdelen op een pagina mogen niet alleen via vormgeving worden gecommuniceerd, maar ook in de code vastgelegd zijn. Dit is noodzakelijk zodat hulpsoftware deze informatie juist kan communiceren aan visueel beperkte gebruikers zonder dat deze een andere betekenis meekrijgen dan ziende gebruikers. Een aantal situaties op deze website voldoen niet. Hier volgen enkele voorbeelden.

Op pagina <https://iplo.nl/> wordt in het blok "Vraag het onze experts" de tekst 'Bereikbaar op werkdagen van 09:00 tot 17:00' gestyled door middel van een em-element. Dit zet de tekst cursief, maar wordt ook opgepakt door hulpsoftware als tekst dat nadruk nodig heeft. Dat is hier niet de bedoeling. Styling moet altijd uit de CSS komen, tenzij deze betekenis geeft aan de content. Dit komt mogelijk ook op andere plekken voor.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/> wordt in het interactieve element onder 'Asbest buiten rondom het huis' een aantal pop-ups gegeven wanneer de muis over een item gaat. In deze pop-ups wordt bovenaan met strong en em styling gegeven aan de tekst "Meestal hechtgebonden". De 'kop "Materiaal" daaronder wordt ook gestyled door middel van strong. In sommige gevallen, zoals "Regenpijp en dakgoot", wordt de "M" ook nog meegenomen binnen het em-element, wat voor nog meer verwarring gaat zorgen. Ook de tekst "Waar vind ik asbest aan en rondom het huis?" is onterecht met strong opgemaakt. Voorleessoftware kan deze onderdelen met nadruk voorlezen, terwijl dat hier niet de bedoeling is. Styling moet altijd uit de CSS komen tenzij deze betekenis geeft aan de content. Koppen moeten bijvoorbeeld als kop (h2, h3 etc.) opgemaakt worden.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-regels-geluidonderwerpen-omgevingswet/> wordt er binnen de tabel “Overgangsregels bestaande geluidsbronnen” in de eerste twee cellen van de eerste rij een lijst getoond welke is opgemaakt met streepjes in plaats van een ‘echte’ opsommingslijst (ul- en li-elementen). Dit gebeurt ook in de tabel “regels over (spoor)wegen en industrieterreinen”.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/> staat onder de kop “Mobiele breekinstallatie” een lijst met twee onderdelen. Dit is echter niet als opsommingslijst opgemaakt. Dit kan worden opgelost door gebruik te maken van ul- en li-elementen.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/> staat onder “Geluidregels voor mobiel breken” een tabel met in de eerste rij tabelkoppen. De inhoud van de eerste kolom geldt echter ook als tabelkop voor de volgende kolommen. Deze moeten daarom ook als tabelkop (th) opgemaakt worden.

Op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/participatie-instrumenten/participatie-omgevingsvergunning/wegwijzer-participatie-vergunningverlening/> wordt de tweede afbeelding, onder "Participatie bij de uitgebreide vergunningsprocedure" opgemaakt als kop (h2). Dit levert een aantal problemen op. Zo is deze kop erg groot geworden, wordt de afbeelding mogelijk niet herkend en is de kop erboven een kop geworden zonder content eronder. Dit wordt opgelost door het h2-element op de afbeelding te verwijderen.

Het volgende pdf-document is over het algemeen goed getagd, wat betekent dat hulpsoftware de structuur en informatie goed kan interpreteren. Er zijn echter wel een paar problemen met de tags. Zo is op pagina 3 "Inhoud" niet getagd als kop (H2). Ook is de opsommingslijst op pagina 13 in de tags opgedeeld in een lijst met 3 items en een lijst met 7 items, terwijl dit 1 lijst met 10 items hoort te zijn. Verder worden in dit document niet-bestaande tags gebruikt, zoals "_10_RO_Broodtekst_As", maar omdat dit alleen voorkomt op normale tekst, is dit nu geen probleem. Tot slot staan er meerdere lege tags in het document. Hier wordt niet op afgekeurd, maar dit kan wel vervelend of verwarrend zijn wanneer iemand het document laat voorlezen of de koppen wil gebruiken om te navigeren. Dit kan daarom beter wel worden aangepast.

https://iplo.nl/publish/library/276/20201002_denkwijzer_goede_participatie_omgevingswet.pdf

Het volgende pdf-document is wel getagd, maar hier zijn veel problemen mee. Alle aanwezige tags zijn namelijk leeg. Hulpsoftware gebruikt de tags om het document te kunnen interpreteren en te presenteren aan de gebruiker. Deze wordt nu geconfronteerd met een niet-bestaande structuur. Andersom betekent dit dat de content in het document niet goed kan worden gebruikt en alleen wordt gezien als platte tekst, waarbij afbeeldingen ook worden overgeslagen. Dit kan eventueel worden opgelost door het document vanuit de bron opnieuw te exporteren, maar dan wel met de juiste tags.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan wel worden verbeterd:

Op pagina <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-regels-geluidonderwerpen-omgevingswet/> staan een aantal tabellen. In een groot aantal situaties wordt bij een td-element het scope-attribuut meegegeven. Dit wordt niet meer ondersteund door HTML5, het scope-attribuut kan wel worden geplaatst op een th-element.

Op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/kompas-aanpak-maat/> wordt een tabel gebruikt om een geordende lijst aan te geven onder "Toelichting invalshoeken". Deze tabel mist inhoud in de tabelkoppen, maar dat heeft geen invloed op de betekenis. Deze tabel kan beter worden opgemaakt als opsommingslijst, want nu kan dit tot verwarring leiden.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde (Niveau A)

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Voor gebruikers die afhankelijk zijn van hulpsoftware is het belangrijk dat een logische visuele volgorde op een webpagina ook vastgelegd is in code, zodat de betekenis hiervan kan worden vastgelegd door hulpsoftware. In de volgende situatie gaat dit niet goed.

Het volgende pdf-document is niet correct getagd, wat tot gevolg heeft dat de betekenisvolle volgorde niet door software bepaald kan worden. Zie succescriterium 1.3.1 voor meer informatie.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen (Niveau A)

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand (Niveau AA)

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input (Niveau AA)

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur (Niveau A)

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.


Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening (Niveau A)

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum) (Niveau AA)

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Slechtziende of kleurenblinde gebruikers kunnen moeite hebben om teksten te lezen als het contrast met de achtergrond te laag is. Normale tekst moet een minimaal contrast hebben van 4,5:1, en teksten groter dan 24px/18pt (of 19px/14pt voor dikgedrukte tekst) moeten een minimaal contrast hebben van 3,0:1. De website voldoet in een aantal situaties niet aan dit succescriterium. In al deze situaties moet meer contrast gecreëerd worden tussen de tekst en achtergrond. Hier volgen enkele voorbeelden.

Het contrast tussen de linktekst “besluit bouwwerken leefomgeving” en de achtergrond op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/> bij het uitklappen van de tekstbox onder “Besluit bouwwerken leefomgeving” is met 3,2:1 te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Dit komt vaker voor op deze en op andere pagina's.

Het contrast tussen groene kop en linktekst en de grijze achtergrond in de uitklapbare onderdelen “Downloads” en “Uitgeschreven tekst” onder de video op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/> is met 3,9:1 niet voldoende.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan-hoofdpijnen/invloed-instrumenten-overheden-omgevingsplan/> wordt onder de kop “Grafische weergave” een afbeelding getoond waarin een infographic getoond is met verschillende kleuren en teksten. Voor alle lichte kleuren geldt dat het contract met de witte tekst niet voldoende is. Dit contrast is bijvoorbeeld slechts 2,0:1 op een lichtoranje achtergrond. In deze afbeeldingen zijn meerdere contrastproblemen en omdat niet alles terugkomt in de tekst op de pagina, is dat geen geldig alternatief.

Op pagina's <https://iplo.nl/contact/> en <https://iplo.nl/formulieren/storing-melden-dso/> staat een selectievakje voor het verificatiemiddel reCAPTCHA. Wanneer het selectievakje is aangevinkt, maar nog niet op de verzendknop is gedrukt, verschijnt na enige tijd de melding "Verificatie verlopen. Vink het selectievakje opnieuw aan.". Deze rode tekst heeft een te laag contrast van 3,8:1 op de lichtgrijze achtergrond.

In het volgende pdf-document zijn meerdere contrastproblemen gevonden. Zo worden vanaf pagina 3 groene teksten gebruikt met een te laag contrast van 2,3:1 op de witte achtergrond. Dit geldt ook voor de witte tekst op de groene achtergrond op pagina 16. Vanaf pagina 5 worden oranje teksten gebruikt met een te laag contrast van 2,5:1 op de witte achtergrond. Op pagina 12 staat een tabel, waar in de eerste rij witte teksten staan op een groene achtergrond. Deze teksten hebben een te laag contrast van 4,1:1. https://iplo.nl/publish/library/276/20201002_denkwijzer_goede_participatie_omgevingswet.pdf

In het volgende pdf-document is ook een contrastprobleem gevonden. Hier heeft de grijze tekst “EA Repository : EA LOCAL” op pagina 1 een te laag contrast van 4,0:1 op de witte achtergrond.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst (Niveau AA)

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst (Niveau AA)

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 1.4.10: Reflow (Niveau AA)

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Mensen die slechtdoorn zijn, moeten soms flink inzoomen op een website die is opgebouwd uit meerdere kolommen naast elkaar. Hierbij mag geen content verloren gaan en krijgen ze de content netjes in één kolom onder elkaar te zien. Om dit te simuleren is de scherm breedte op 320px ingesteld. Hierbij zijn de volgende probleemsituaties aan het licht gekomen.

Op pagina <https://iplo.nl/> valt in de browser Mozilla Firefox het woord “slag” in de zoekbalk bovenaan de pagina gedeeltelijk weg. Er mag geen overlap plaatsvinden waardoor content kan wegvallen wanneer de pagina opnieuw wordt geschaald. Nu is het woord “slag: nog wel te begrijpen, maar de lezer kan nu niet inschatten of dat er nog wat achter het woord aan komt of niet.

Op pagina <https://iplo.nl/> staat onderaan onder de kop “Vraag het onze experts!” het woord “Leefomgeving”. Dit valt buiten beeld doordat dit nu niet goed afgebroken wordt. De oorzaak hiervan is vermoedelijk doordat in de tekst “ ” tussen dit woord en “Informatiepunt” staat.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/> valt het woord “astbestinventarisatiebureau” gedeeltelijk weg in de inleidende alinea. De oorzaak is hier vermoedelijk ook het gebruik van “ ” in de tekst.

De pop-ups welke verschijnen bij het interactieve element op pagina <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/> vallen grotendeels buiten de pagina. Hierdoor is merendeel van de content niet leesbaar. Daarnaast is het niet mogelijk om terug te scrollen wanneer de pop-up wordt gesloten waardoor de rest van de pagina ook niet meer leesbaar is.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content (Niveau AA)

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op meerdere pagina's, bijvoorbeeld <https://iplo.nl/digitaal-stelsel/> staat onder de hoofdcontent de vraag "Heeft deze informatie u geholpen (...)". Wanneer de toetsenbordfocus op één van de selectievakjes staat, kleurt de rand oranje. Deze verandering heeft een te laag contrast van 2,2:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn om goed waargenomen te kunnen worden door gebruikers die slechtziend of kleurenblind zijn.

Op pagina's <https://iplo.nl/contact/> en <https://iplo.nl/formulieren/storing-melden-dso/> staat een selectievakje voor het verificatiemiddel reCAPTCHA. De grijze rand heeft een te laag contrast van 1,8:1 ten opzichte van de witte binnenkant en 1,7:1 ten opzichte van de grijze buitenkant.

Als dit selectievakje de toetsenbordfocus krijgt, wordt de rand blauw van kleur. Deze verandering heeft een te laag contrast van 2,0:1.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan wel worden verbeterd:

Op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/kompas-aanpak-maat/> staan zes witte iconen op een groene achtergrond met een te laag contrast van 2,4:1. In deze inspectie is ervan uitgegaan dat de positie van de iconen niet uitmaakt voor de betekenis en dat deze daarom decoratief zijn.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand (Niveau AA)

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus (Niveau AA)

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Het plotseling verschijnen en verdwijnen van extra content door de positie van de toetsenbordfocus of de muisaanwijzer leidt vaak tot toegankelijkheidsproblemen. Slechtziende mensen die de content flink vergroten om deze beter te bekijken kunnen moeilijkheden ervaren wanneer de content niet in het scherm past. Daarnaast hebben mensen met een visuele of cognitieve beperking voldoende tijd nodig om extra content bij een hover of focus te bekijken. Daartoe moet deze content gesloten kunnen worden zonder de focus te verplaatsen, aanwijsbaar zijn zonder dat de content verdwijnt en blijven aanhouden totdat de focus wordt verwijderd.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/> wordt onder “Asbest buiten en rondom het huis” een interactief element getoond. Dit element toont elementen automatisch wanneer de aanwijzer over het item beweegt. Als het toetsenbord gebruikt wordt, moet de gebruiker de content wel eerst zelf activeren. Als het met het toetsenbord wordt geactiveerd, dan verplaatst de focus automatisch naar de knop om deze pop-up te sluiten. Als de content echter wordt geactiveerd doordat de muis over het item beweegt, kan content niet gesloten worden zonder de focus of de aanwijzer te verplaatsten. Dit is vooral erg vervelend voor gebruikers die ver inzoomen om de content goed te kunnen lezen. Zij moeten dan naar boven scrollen om de pop-up te sluiten, en bij het terugscrollen naar beneden komt de aanwijzer met grote kans weer over een item heen dat open klapt.

Om te voldoen aan dit succescriterium moet het mogelijk zijn om de content te sluiten zonder de aanwijzer of de toetsenbordfocus te verplaatsen. Een goed alternatief zou zijn om de pop-up te kunnen sluiten door middel van de Escape-toets.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord (Niveau A)

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval (Niveau A)

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen (Niveau A)

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/> staat een video. In deze videospeler is het mogelijk om sneltoetsen van één karakter te gebruiken voor de bediening. Iemand kan bijvoorbeeld de letter K gebruiken om de video te pauzeren en weer te starten of de letter M om het geluid te dempen en weer aan te zetten. Ook andere sneltoetsen kunnen actief zijn. Het probleem is hier dat deze sneltoetsen ook actief zijn als de toetsenbordfocus op een ander element binnen de video staat. Dit kan problemen opleveren voor mensen die met spraakbediening werken en waarbij deze letters kunnen voorkomen in de woorden die uitgesproken worden. Ook kan dit problemen opleveren voor mensen die per ongeluk een toets op het toetsenbord indrukken.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar (Niveau A)

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen (Niveau A)

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde (Niveau A)

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen (Niveau A)

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel (Niveau A)

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Voor pdf-documenten geldt dat zij een goede titel in de bestandseigenschappen nodig hebben en dat deze documenttitel wordt getoond in plaats van de bestandsnaam. Het volgende pdf-document voldoet niet aan beide voorwaarden. Dit kan worden aangepast in de bestandseigenschappen van de pdf of het bronbestand.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde (Niveau A)

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Gebruikers die navigeren door middel van hun toetsenbord gaan uit van een logische volgorde waarin zij door de site navigeren. Als content niet in de juiste volgorde staat, kunnen zij gedesoriënteerd raken of moeite hebben om het element alsnog te benaderen. Het is daarom essentieel dat de volgorde juist is. Op de huidige website is één element gevonden waar dit niet het geval is.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-geluidregels-praktijksituaties/gemeentelijke-weg/> staan drie linkjes onder “Inhoud” bovenaan de pagina. Met deze linkjes kan de gebruiker door de pagina navigeren zonder te hoeven scrollen. Echter verplaatst deze interactie alleen de viewport via scripting, maar de focus blijft staan. Als de gebruiker vervolgens de focus verplaatst, wordt deze weer terug gebracht naar de bovenkant van de pagina. Voor gebruikers die aangewezen zijn op het toetsenbord om door de pagina te navigeren, gaat dit voor verwarring zorgen. Als er op deze manier genavigeerd wordt, moet de focus ook mee verplaatsen.

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context) (Niveau A)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Het is van belang dat gebruikers van hulpsoftware die van link naar link tabben duidelijk beschreven krijgen wat het doel is van een link. Visueel en motorisch beperkte gebruikers laten hulpsoftware een overzicht geven van de beschikbare links op een pagina, de getoonde links moeten dan wel begrijpelijk zijn. Een bijkomend voordeel is dat op deze manier wordt voorkomen dat links verwarring scheppen over de inhoud voor gebruikers met een cognitieve beperking. In een aantal situaties is het linkdoel niet duidelijk en kan dit voor problemen zorgen.

De afbeeldingen op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/participatie-instrumenten/participatie-omgevingsvergunning/wegwijzer-participatie-vergunningverlening/> hebben netjes een alt-attribuut gekregen, echter beschrijft deze niet voldoende wat er gebeurt als de gebruiker deze link volgt. Er wordt namelijk een document gedownload wat de gebruiker moet openen voordat deze de vergroting kan gebruiken. Hier kan gekozen worden om deze uitleg mee te geven in het title-attribuut of om het alt-attribuut aan te vullen tot een omvattende beschrijving. Een andere optie is om de link van de afbeeldingen te verwijderen en de linktekst van de link eronder aan te passen.

De links onder de afbeeldingen op <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/participatie-instrumenten/participatie-omgevingsvergunning/wegwijzer-participatie-vergunningverlening/> geven niet hele duidelijk instructies aan de gebruiker. Er wordt aangegeven dat de afbeelding functioneert als link, terwijl de link zelf ook een functie heeft. De tekst “Klik op de afbeelding voor een vergroting” komt verder ook meerdere keren op de pagina voor, waardoor de links niet uniek zijn. De bovenliggende kop kan niet gebruikt worden om het doel te bepalen. Dit kan bijvoorbeeld opgelost worden door de linktekst aan te passen naar “Download wegwijzer Participatie bij de reguleren vergunningprocedure (pdf, 60 kB)”. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

Op pagina's <https://iplo.nl/contact/> en <https://iplo.nl/formulieren/storing-melden-dso/> staat een formulier met het verificatiemiddel reCAPTCHA. Hierin staan de twee links "Privacy" en "Voorwaarden". Deze links hebben geen context met de omringende content, waardoor het linkdoel niet duidelijk is. Blinde gebruikers kunnen een lijst met links van de pagina opvragen, maar het is dan niet duidelijk dat deze links naar pagina's over de reCAPTCHA gaan. Dit kan bijvoorbeeld via een title-attribuut op de link worden toegelicht, maar andere oplossingen zijn ook mogelijk.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

De opsomming op pagina <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/kompas-aanpak-maat/> onder “Toelichting Invalshoeken” bevat steeds een link met een linktekst en een link met een icoon. Nu zijn er twee individuele links gemaakt welke dezelfde inhoud hebben en na elkaar worden opgelezen. Dit is niet nodig en zorgt voor vertraging en mogelijk frustratie bij gebruikers van hulpsoftware.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren (Niveau AA)

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels (Niveau AA)

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar (Niveau AA)

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Het is van belang dat mensen die het toetsenbord gebruiken om een webpagina te bedienen een focusindicator zien zodat ze weten waar zij zich bevinden op de pagina. Over het algemeen is de focusindicator goed zichtbaar op de website, maar een paar situaties hebben verborgen elementen die focus krijgen, waardoor de indicator verdwijnt.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/> verdwijnt de focusindicator nadat deze op de link “sloopactiviteit” aan de rechterkant van de pagina terecht is gekomen. De focus komt op een interactief element dat niet zichtbaar is voor de gebruiker, omdat deze achter een ingeklapt onderdeel is geplaatst. Wanneer dit onderdeel is uitgeklaapt, ziet men de link pas. Deze link zou niet beschikbaar moeten zijn zolang dit onderdeel niet is uitgeklaapt.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-geluidregels-praktijksituaties/gemeentelijke-weg/> verdwijnt de focusindicator nadat deze onderaan de pagina bij “Rijksregels” van “Omgevingsbesluit” af komt. De focus komt op een interactief element dat niet zichtbaar is voor de gebruiker, omdat deze achter een ingeklapt onderdeel is geplaatst. Dit geldt voor ieder ingeklapt onderdeel op deze pagina.

Op pagina <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/> wordt een interactief element weergegeven waar de gebruiker verschillende items op een afbeelding kan aanklikken om een pop-up met extra informatie te voorschijn te halen. Bij het gebruik van Mozilla Firefox is de focusindicator zichtbaar, echter is deze niet zichtbaar bij het gebruik van Chrome. De elementen kunnen focus ontvangen, maar het is ook noodzakelijk dat deze zichtbaar is bij alle gebruikelijke browsers.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan-hoofdlijnen/invloed-instrumenten-overheden-omgevingsplan/> worden meerder uitklapbare onderdelen gebruikt, waardoor de focusindicator voor een relatief lange periode verdwijnt.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren (Niveau A)

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering (Niveau A)

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 2.5.3: Label in naam (Niveau A)

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Gebruikers van spraakbediening vertrouwen op visuele labels om een website te kunnen navigeren. Wanneer een visueel label afwijkt van de naam die in de code wordt gegeven zal de website niet reageren op de input die de gebruiker geeft. Het is daarom essentieel dat de visueel zichtbare tekst in zijn volledigheid onderdeel is van de toegankelijkheidsnaam van een interactief element, zoals een link, knop of invoerveld.

Op alle onderzochte pagina's staat linksboven het logo van Informatiepunt Leefomgeving. De tekst "Experts in Omgevingswet en leefomgeving" ontbreekt echter in de toegankelijkheidsnaam van deze link. Dit kan worden opgelost door deze tekst toe te voegen aan het alt-attribuut van de afbeelding. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

<https://iplo.nl/>

Op alle onderzochte pagina's staan in de footer de logo's van verschillende organisaties die tevens links zijn naar de websites van deze organisaties. Het derde logo heeft de zichtbare tekst "VNG", maar dit komt niet terug in de toegankelijkheidsnaam van deze link. Dit geldt ook voor het logo van "Interprovinciaal overleg IPO". Hier ontbreekt "IPO" in de toegankelijkheidsnaam. Dit kan bijvoorbeeld worden opgelost door deze tekst toe te voegen aan het alt-attribuut van de afbeelding. Andere oplossingen zijn ook mogelijk.

<https://iplo.nl/>

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering (Niveau A)

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina (Niveau A)

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Het volgende pdf-document heeft Engels meegekregen als taal, terwijl de volledige pdf in het Nederlands geschreven is. De taal van deze pdf moet daarom naar het Nederlands gezet worden om te voldoen aan dit succescriterium.

https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rolen_en_actoren_1.pdf

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen (Niveau AA)

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus (Niveau A)

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.2.2: Bij input (Niveau A)

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie (Niveau AA)

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie (Niveau AA)

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium..

Opmerkingen

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar viel wel op: op pagina https://iplo.nl/zoeken/?zoeken_term=leefomgeving#tab=https://iplo.nl/zoeken/?zoeken_term=leefomgeving wordt "Zoeken" gebruikt als label voor de knop in plaats van "Zoek", wat op de rest van de pagina's wordt gebruikt.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie (Niveau A)

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies (Niveau A)

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie (Niveau AA)

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens) (Niveau AA)

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen (Niveau A)

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde (Niveau A)

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Opmerkingen

Om ervoor te zorgen dat user agents alle interactieve elementen goed kunnen interpreteren, moet een website zorgen dat alle interactieve elementen een correcte naam, rol, waarde en status hebben gekregen. Dit is belangrijk, omdat hulpsoftware de benodigde informatie uit deze API haalt. In de volgende situatie moet dit worden verbeterd.

Op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/> klapt het onderdeel “Besluit bouwwerken leefomgeving” een verborgen item uit, maar er wordt niet aangegeven dat deze link een item verbergt of doet verschijnen bij interactie. Er moet een status meegegeven worden zoals bijvoorbeeld bij “Downloads” op <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/>. Het attribuut `aria-expanded` of een verborgen `span`-element met “ingeklapt/uitgeklapt” kunnen oplossingen zijn, als het maar duidelijk gemaakt wordt. Dit gebeurt ook op pagina <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan-hoofdpijnen/invloed-instrumenten-overheden-omgevingsplan/> en mogelijk op andere plekken.

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten (Niveau AA)

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

BIJLAGE 1: PAGINA'S IN DE STEEKPROEF VAN HET ONDERZOEK

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld. Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Steekproef

- <https://iplo.nl/>
- <https://iplo.nl/digitaal-stelsel/>
- <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/>
- <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/mobiel-breken-bouw-sloopafval/>
- <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/participatie-instrumenten/participatie-omgevingsvergunning/wegwijzer-participatie-vergunningverlening/>
- <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-geluidregels-praktijksituaties/gemeentelijke-weg/>
- <https://iplo.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/omgevingswet-in-ontwikkeling/hoofdpijnen-omgevingswet/animatie-omgevingswet-2022/>
- <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/>
- <https://iplo.nl/thema/geluid/vindplaats-regels-geluidonderwerpen-omgevingswet/>
- <https://iplo.nl/thema/asbest/asbest-pand/buiten/>
- <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/kompas-aanpak-maat/>
- <https://iplo.nl/contact/>
- <https://iplo.nl/formulieren/storing-melden-dso/>
- https://iplo.nl/zoeken/?zoeken_term=leefomgeving#tab=https://iplo.nl/zoeken/?zoeken_term=leefomgeving
- <https://iplo.nl/digitaal-stelsel/documenten/>
- <https://iplo.nl/thema/afval/programma/>
- <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsplan-hoofdpijnen/invloed-instrumenten-overheden-omgevingsplan/>
- https://iplo.nl/publish/library/276/20201002_denkwijzer_goede_participatie_omgevingswet.pdf
- https://iplo.nl/publish/library/219/ogas_bijlage_a_-_dso_rollen_en_actoren_1.pdf

BIJLAGE 2: CV GERARD COPINGA

Gerard Copinga

Specialist Digitale Toegankelijkheid



Gerard is al ruim 15 jaar een belangrijk spil in het ICT-netwerk voor onze private- en overheidsopdrachtgevers. Inmiddels behoort hij tot één van dé toegankelijkheidsexperts van Nederland.

Sinds september 2016 staat hij bij Cardan Technobility aan het hoofd van het onderzoeksteam Digitale Toegankelijkheid. Naast het uitvoeren van onderzoeken en consultancytrajecten, is Gerard bij Cardan Technobility inhoudelijk verantwoordelijk voor de in-company opleidingen voor onze deelnemers. Zijn kennis en specialisme wordt zodoende overgebracht op een grote groep ICT-potentials.

Gerard wordt alom gewaardeerd vanwege zijn inhoudelijke kennis. Daarnaast ervaren de klanten en kandidaten hem als analytisch, enthousiast en vooral heel taakgericht. Kwaliteit is een belangrijk aspect bij de toegankelijkheidsonderzoeken. Digitale toegankelijkheid is complexe materie. Zijn analytisch vermogen om websites voor een breed publiek toegankelijk te maken, is daarom zo van belang bij de vele opdrachten die Cardan Technobility voor haar opdrachtgevers mag uitvoeren.

Cardan Technobility leidt ook in eigen beheer kandidaten op tot volwaardige toegankelijkheidsonderzoekers. Vanuit onze maatschappelijke betrokkenheid weten we diverse groepen en kandidaten te interesseren voor het vak 'digitale toegankelijkheid'. Binnen de opleiding leiden we onze kandidaten in een praktische opleiding op naar een inhoudelijk, werkbaar niveau. Voor onze opdrachtgevers is een onderzoeker na afronding van de opleiding direct inzetbaar als toegankelijkheidsonderzoeker en mag de onderzoeker zelfstandig inspecties uitvoeren.

Gerard is in 1997 afgestudeerd aan de TU Delft Regeltechniek, Informatie Technologie en Systemen Elektrotechniek. Diverse publicaties, rapporten en conference papers komen van zijn hand en zijn ter inzage beschikbaar.