



Aan de slag met de
Omgevingswet

Tophaken voor provincies

Jitske Brommet



Waarom tophaken voor provincies?

- Provincies krijgen geen bruidsschat
- Maar moeten wel eigen activiteiten in hun verordening hebben in RTR
- En van softwareleverancier kunnen wisselen, terwijl niet alle software leveranciers met elkaars ID's overweg kunnen
- Dus kwam de vraag: kunnen provincies niet toch tophaken krijgen



Hoe de placeholder maken: voorstel

- We gaan **niet** alsnog een bruidsschat laden voor provincies, dan zouden we ook fictieve plancontent moeten maken
- De meest werkbare optie is om 12 tophaken toe te voegen aan de Omgevingswetplaceholder onder de haak voor activiteiten uit de omgevingsverordening
- **NB** dat betekent wel dat er risico op contentvervuiling bestaat als hier haken naast gehangen worden of als er elders in de rijksactiviteiten provinciale activiteiten worden gekoppeld
- Daarom geldt de voorwaarde dat een provincie **alleen** activiteiten mag koppelen aan de **eigen** placeholder (en aan daartoe beschikbaar gestelde STTR-aansluitpunten – maar dus **niet** aan andere rijksactiviteiten).



Alternatief = leverancier laten doen op uniforme wijze

- De andere oplossing is: leverancier moet tophaak leveren
- En we zetten de validatie dat je maar 1 tophaak mag hebben aan
- Daarmee voorkom je vervuiling / chaos in RTR
- Maar dan moet je wel zorgen dat de gebruikte ID's door iedereen toe te passen zijn, zodat eventueel van leverancier gewisseld kan worden
- Bijvoorbeeld door naamgevingsconventies etc.



Vragen

- Wat is de best werkbare oplossing?
- Per wanneer is hier behoefte aan?
- Is dit dan ook de oplossing voor de lange termijn?