



> Postbus 9046, 7300 GH Apeldoorn

AAN
Belangstellenden

Verslag

DATUM
19 jan. 2022

VERSLAG VAN VERGADERING

VERGADERDATUM
17 jan. 2022

BEHANDELD DOOR
Behandeld door RB

CONTACTGEGEVENS

BLAD
1 van 3

Verslag

1 Opening & Mededelingen (MP)

Geen

2 Ontwikkeling

2.1 Overzicht van issues/bugs in de planketen (PM)

Zie https://gitlab.com/groups/koop/lvbb/-/issues?sort=created_date&state=opened

Validatieverzoek blijft hangen

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#51 · created 3 weeks ago by Marcel Beuker (P) Hoog (S) In behandeling

Symbolisatie van een GIO in een downloadpakket wordt (nog niet) meegegeven. (KOOP22110892, issue 187252)

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#49 · created 1 month ago by Ruud Kooijman Feb 28, 2023 (S) In behandeling

Tijdelijk regeling deel beïnvloedt mutatiescenario intrekken & vervangen. (Oplossing via de plansoftware)

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#48 · created 1 month ago by Ruud Kooijman Feb 28, 2023 (P) Hoog

Onterechte foutmelding ?

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#47 · created 1 month ago by Marcel Beuker (P) Hoog (S) In behandeling

Verkeerde root-element teruggegeven in response met LVBB1501

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#46 · created 2 months ago by Marcel Beuker (P) Hoog (S) In onderzoek

TMR-731 Deeplink naar informatieobject ontbreekt bij keuze 'Delen' (KOOP22060872)

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#40 · created 4 months ago by Marcel Beuker Feb 28, 2023 (P) Laag ** ON HOLD **

Melding TMR-1467 Artikel II heeft een andere opmaak dan artikel I en III op officiële bekendmakingen.nl (KOOP22081972)

koop/lvbb/bronhouderkoppelvlak#39 · created 4 months ago by Marcel Beuker (P) Hoog ** ON HOLD **

Opmerking: Er staat issues on hold i.v.m. mogelijke migratie Standaard Platform

2.2 Tophaken voor provincies en waterschappen (JB)

Zie powerpoint. Aanvullend opmerkingen:

- Alle gemeenten hebben al een haak gekregen (o.b.v. de Bruidsschat hebben verkregen). Voor leveranciers die alleen gemeenten als klant hebben is dit onderwerp ook niet relevant.
- Technisch kan je ook dingen koppelen aan tophaken van andere provincies. De afspraak is dat dat niet gedaan wordt!
- Presentatie gaat over provincies, maar voorstel zou kunnen voor de Waterschappen

Reacties & antwoorden op de vragen

AB: 1.) Graag duidelijkheid over de naamgevingsconventie bij 'alternatief 2.) Wat is de invoeringsstrategie? Hoe ga je die uitrollen? Haken aanleveren en zelf omhangen?

JB (reactie): Duidelijkheid m.b.t. de tophaken maakt ook overstappen van leverancier mogelijk

JJ: We hebben hier om gevraagd en daar is niet op gereageerd. Vervolgens hebben we zelf tophaken gecreëerd en daar de activiteiten aan gehangen. Een andere leverancier loopt nu vast. Dat wordt wel opgepakt en nu moeten wij het omzetten!

MVB (reactie): Heb dit kort gesloten met je collega (KK) en die zag geen problemen

AK: We hebben er als softwareleveranciers zelf om gevraagd, omdat als er maar één tophaak is er een soort 'stoelendans' ontstaat om wie die tophaak (als eerste) invult

JB: Is er een voorkeur?

Reactie: Optie 1! En dat zowel voor provincies als voor de waterschappen

CB: Suggestie om dit eerst voor provincies te doen en obv lessons learned ook voor de Waterschappen

JB: We gaan het dit kwartaal realiseren. Volgende TOP-overleg komt er een planning

2.3 Aankondiging sessie Concurrent Versioning (MP)

Er is consensus over hoe Concurrent Versioning (CV) voor BG's moet gaan functioneren. De architecten maken daar een uitwerking van. Graag zouden we dit met jullie als softwareleveranciers doorgronden. De notitie wordt eerst rondgestuurd en dan wordt een sessie gepland. Betreft een fysieke bijeenkomst in februari.

RK: Als IWT 1/7 wordt, dan hebben we er geen tijd voor om dat inhoudelijk te doorgronden.

MP (reactie): Dat snap ik, maar we willen er ook stappen in zetten

WG: Als we als leveranciers geen tijd hebben, is dat wel iets om serieus te nemen

RK: Als wij er beperkt naar kijken, kan het lijken dat we er mee ingestemd hebben. Daar ben ik huiverig voor.

2.4 Resultaten planningsdagen (MP)

Zie powerpoint. Aanvullend vragen/opmerkingen/reacties:

JS: Heeft de IWT-datum IWT (1/7/2023 of 1/1/2024) nog effect?

MP (reactie): We gaan herplannen als er (eventueel) begin van dit kwartaal duidelijkheid komt.

JS: Is er duidelijkheid over wanneer besloten wordt?

MP (reactie): Nee.

MP: Bij verdere uitstel is de onderliggende infrastructuur en techniek wel aan de orde

2.5 Zinkassen gemeenten & Bruidsschat (PM)

Zie powerpoint. Oplossing 2 (pagina 4) is gekozen

JB: Deze worden middels mutaties nu op de PRE-omgeving geladen (voor de betreffende gemeenten)

2.6 Valideren demand download toekomstige regeling (WG)

Zie powerpoint.

AB: Gaat het nu om de huidige of de toekomstige?

JB (reactie): Omgevingsplannen treden (o.b.v. juridisch grondslag) minstens 4 weken later pas in werking. Het juridisch geldige Omgevingsplan heeft daardoor vrijwel altijd ook stukjes regels in zich die nog niet in werking zijn, maar al wel zijn vastgesteld door de Raad en zijn gepubliceerd.

JB: De volgorde van de punten is

- 1.) Voorontwerp(-en), die zijn niet formeel vastgesteld (conform STOP).
- 2.) Dan een ontwerp vaststellen en publiceren via LVBB. Die staat los van je geldende regelgeving. Die kan/zal veranderen o.b.v. zienswijzen.
- 3.) Dat wordt de vastgestelde versie. Na besluit gaat die over 4 weken gelden. +2 weken (voor beroep).
- 4.) Dan is die onherroepelijk.

Het verwerken van beroep moet vooralsnog met huidige mutatiescenarios (beroepen verwerken via de LVBB zit in STOP release-C). Je wil (als planbureau, stedenbouwkundig beroep) graag verder werken op de versie die over 4 weken geldig wordt.

WG: Kortom, met de download van de actuele versie heb je nog niet alles. Daarvoor moet je de toekomstige versie downloaden... En daar heb ik vragen over (zie pagina in presentatie). Welk pad gaan we bewandelen? Die wil ik hier graag bespreken.

AS & AK: Erg nuttig om dit toe te voegen aan de downloadservice. Het is bijna een must.

MP: Aparte sessie of meer tijd de volgende keer?

Meerdere aanwezigen: Een aparte sessie!

3 Standaard

3.1 Nieuwe versie IMOW en toepassingsprofielen (NJ & WQ)

Zie de presentatie

4 Inbreng vanuit leveranciers:

Vraag n.a.v. actiepunten van vorig overleg (aansluiten van BG-en). Hoe is dit ontvangen? BK: Er zijn slechts 3 reacties ontvangen. Komt volgende keer opnieuw op de agenda?

5 Vaststellen concept verslag 20/12/2022

Bij deze

6 Rondvraag en sluiting

Geen vragen