

Beknopt verslag Inhoudelijk leverancieroverleg STTR 13 maart 2023 11:00-11:45

Versie 0.1

1. Verificaties Uitvoeringsregel ID

Het voorstel roept de volgende vragen op:

- Is het de bedoeling dat leveranciers (en regelanalisten) expliciet gaan administreren of een uitvoeringsregel is gewijzigd? Kan DSO-LV dat niet beter zelf doen?
- Indienen uitvoeringsregels gelijk blijven en antwoorden in het loket worden hergebruikt, blijft het dan goed werken:
 - o Met dynamische vragen? Als er gewijzigde prioriteiten/regelgroepen zijn, kunnen vragen met antwoorden onterecht verdwijnen/verschijnen?
 - o Wanneer in de STTR alle uitvoeringsregels gelijk blijven en alleen de logica is gewijzigd? Is er dan geen risico op verkeerde uitkomsten?
- Moet initiatiefnemer erop worden gewezen dat een nieuwe STTR van toepassing is? Zo ja, moet hij/zij er dan ook worden gevraagd alle antwoorden nog eens na te lopen?
- Wanneer een initiatiefnemer een aanvraag open heeft staan, is het dan juridisch vereist dat hij/zij zich in de tussentijd moet voegen naar nieuwe aangeleverde toepasbare regels?

Vanwege tijdgebrek kan de rest van de agenda niet worden besproken.

Acties:

- RWS mailt een heldere probleemstelling en vraagt leveranciers om alternatieve oplossingen. Zie onder.
- Het inhoudelijk overleg wordt vervolgd om de alternatieve oplossingen te bespreken.
- RWS laat de noodzaak voor het gebruik van nieuw aangeleverde toepasbare regels door een jurist toetsen.

Probleemomschrijving:

Als een initiatiefnemer bezig is met het beantwoorden van vragen en toevoegen van bijlagen (gedurende een aantal dagen/weken), kan er in de tussentijd een nieuwe vragenboom worden aangeleverd. Het probleem is dat alle ingevulde vragen en bijlagen worden verwijderd, ook als de vragen niet veranderd zijn. De wens is dat de antwoorden van niet-gewijzigde vragen beschikbaar blijven.

Technische achtergrond:

Wanneer een toepasbare regelbestand opnieuw wordt aangeboden, worden nieuwe technische identifiers gegenereerd. Deze identifiers worden gebruikt in de interface met de gebruikerstoepassing. Consequentie hiervan is dat opgeslagen, maar nog niet ingediende, vragenbomen de eerder gegeven antwoorden niet meer herkennen en dus dat eerder ingevulde antwoorden opnieuw gegeven moeten worden. Wanneer een vraag inhoudelijk gewijzigd of vervallen is, dan is het logisch dat het antwoord niet meer beschikbaar is. Maar omdat het toepasbare regelbestand als geheel wordt aangeboden, wijzigen nu ook de identifiers van vragen die niet zijn gewijzigd.

Verzoek aan leveranciers: schets alternatieve oplossingen en stuur deze s.v.p. **uiterlijk dinsdag 21 maart** naar toepasbareregels@rws.nl
Daarna zal een nieuw overleg worden ingepland om de alternatieven te bespreken.