

Verslag Tactisch overleg TR en VTH

Maandag 15 mei 2023 11.00- 12.30 uur

Verslag vorig overleg:

Van het vorig overleg is geen verslag gemaakt.

Loket en samenwerking- release informatie

Nico Claij meldt dat het team druk bezig is met vervanging van iFrames

Loket en samenwerking- Inzicht in binnengekomen IPLO-meldingen

Zie hiervoor de slides '20230515 Taktisch leveranciersoverleg SWF'

N.a.v. vraag van Gelderland (zie slides) is gevraagd of hiervoor bredere interesse is. Onder andere Tom Bisschops ziet deze wens vaker terugkomen.

Wijzigen titel en contactpersonen faalt. Alleen van Genetics ontvangen, wordt verder onderzocht.

Het veld 'Naam zaakstelsel' wordt nuttig ervaren:

- Martijn Dijkstra gebruiken naam én nummer zaakstelsel
- Chris Boeije vindt het handig bij analyse van problemen

Aankondiging van Uitbreiding actieverzoeken met 3 statussen

Er zal in een volgend leveranciersoverleg verder in detail op worden ingegaan, maar Nico Plat vraagt nu al om een eerste reactie van de leveranciers. Tom Bisschops geeft aan dat hier veel behoefte aan is en noemt dit een prio 1. Sander de Vries van Roxit vindt het ook goed dit te bespreken met leveranciers in verband met impact voor hen en het toewerken naar IWT.

Manuel Rejen wil graag vooraf de onderwerpen horen zodat de juiste personen aan de meeting kunnen deelnemen. Als dat niet gebeurt zal er weinig discussie komen. Martin B. is het hiermee eens en zal het meenemen.

Gebruikerstoepassing- Releaseinformatie

Rick Bleeker meldt dat ook zijn team bezig is met vervanging van iFrames. Daarnaast bezig met performance issues op het gebied van indienen.

Het team is bezig voor IL&T die afschrift moet krijgen voor bodemeldingen.

In release Haarlem zit een opgeloste bug: bij uploaden van veel of grote bestanden bij indienen waarbij token verliep waardoor indienen niet lukt.

Gebruikerstoepassing- inzicht in binnengekomen IPLO-meldingen

- Checken: hiervoor wordt verwezen naar de gemeente en/of het waterschap voor contact. Dit is een uitgangspunt van de omgevingswet: één loket bij de laagste bestuurslaag.
- Kan vooroverleg ook ingesteld worden zoals met Omgevingsoverleg? Er gaat een nieuwe term gehanteerd worden: 'Conceptverzoek'. Er komt daarnaast nieuwe functionaliteit voor 'prille ideeën'. Beide opties zullen straks instelbaar zijn. Voor de term 'prille ideeën' loopt nog een enquête.

- Verzoeken component: er blijven vragen komen over ontbrekende gegevens in de (publiceerbare) verzoek.pdf. Antwoord: de gegevens zitten in de xml en kunnen door het VTH systeem getoond te worden.
- Doorgestuurde verzoeken: we krijgen soms als eerste een verzoek met het volgnummer 001 ipv 000. Waarom? Dit komt doordat het verzoek is doorgestuurd nádat het verzoek is aangevuld. Het DSO-LV bewaart alleen de actuele situatie en kan dus alleen volgnummer 001 sturen.
- Papieren aanvragen zitten niet in 'gerelateerde verzoeken'. Dat is een nadeel van het verwerken van papieren aanvragen. Het BG die deze ontvangt zal zelf contact met andere partijen moeten opnemen om dit bij hun kenbaar te maken.
- Alleen als je eHerkenningmiddel hebt aangevraagd met een vestigingsnummer zul je kunnen oefenen met vestigingsnummer. Als deze er niet is zal de vraag ook niet komen bij indienen.

Opmerking Tom Bisschops m.b.t. instellen Omgevingsoverleg: het is ook voor TR leverancier van belang. Instellen omgevingsoverleg wordt instellen 'conceptverzoek' omdat initiatiefnemers veel moeite hebben met de term Omgevingsoverleg. Daar komt deze maand communicatie over, ook richting leveranciers.

Toepasbare regels- inzicht in binnengekomen IPLO-meldingen

Zie hiervoor de slides.

Toepasbare regels- releaseinformatie

Zie hiervoor de slides. Aanvullend hierop:

Dit kwartaal zullen brokjes van STTR 2.0 worden opgeleverd. Als deze compleet zijn, vermoedelijk in juli 2023, zal STTR 2.0 naast de huidige STTR versie gebruikt kunnen worden.

Manuel Rejen: Blijft het mogelijk met lagere versie regels aan te leveren?

Jeannet Brink: ja dat blijft zeker mogelijk. Er is nog geen einddatum voor STTR 1.x in beeld. Als je als leverancier gereed bent voor 2.0, kun je die gaan gebruiken.

Manuel Rejen meldt dat STTR 2.0 voor bevoegd gezagen vóór IWT mogelijk extra werk gaat opleveren door de extra verificaties, dus waarschijnlijk niet gewenst is om vóór IWT in gebruik te nemen.

Bij het uitbrengen van STTR 2.0 wordt het overzicht met de verificaties opgenomen zodat ook duidelijk is welke verificaties dit betreft zodat duidelijk is wat de impact is voor BG'en.

Toepasbare regels- plannen

Herbruikbare vragen

Met business sessies aan het houden over hoe dit op te lossen. Business wil het graag hebben. Ook met leveranciers komt er een overleg.

Verdwijnende antwoorden

Er is onvoldoende vraag naar, technische issues, kortom niet opportuun dit nu op te pakken. Blijkt niet noodzakelijk voor invoeren herbruikbare vragen.

COR API

Logius wil oude opruimen. Wordt er nog gebruik van gemaakt? Het is niet duidelijk welke API dat is.

Bob Ranzijn geeft aan dat deze uitvraag hier niet iedereen bereikt en dat beter in een mail naar de leveranciers kan gedaan worden. De links naar de oude en nieuwe omgeving zijn toegevoegd aan de slides.

Overigens ligt deze API buiten scope van het DSO. Frank Philips geeft aan dat er gebruik gemaakt kan worden van het contactformulier via de hoofdpagina van Logius op hun website.

Jeannet Brink verlaat het DSO, Mohamed Tahir gaat haar opvolgen vanaf 1 juni 2023.

Standaarden

Voorgenomen wijzigingen STAM

STAM 4.0 oktober 2023: nieuwe wijziging: Conceptverzoek

Reageren voor 24 mei met vragen of verwachte problemen. Deze presentatie wordt ook via mail verspreid om iedereen te bereiken.

STAM 2.0 wordt voor oktober 2023 uitgefaseerd. Bevoegd gezagen die nu nog op STAM 2.0 zitten zullen actief worden benaderd. Graag reageren (via mail) als je hiermee tegen problemen aanloopt.

Voorgenomen wijzigingen STTR

Zie ook slides

Markdown H5 in verificatie toestaan (WCAG): Headings van niveau H5 gaan worden toegestaan om t.b.v. WCAG kopjes aan te brengen.

Manuel: wat zijn de consequenties voor Bruidsschat? Worden bevoegd gezagen ingelicht?

Paul van Asperen: ook de bevoegd gezagen die vragenbomen uit de bruidsschat hebben aangepast zullen die aanpassingen moeten doen.

Tom Bisschops: in de bruidsschat zijn geen juridische aanpassingen, alleen bij de linkjes wordt de header aangepast.

Manuel Rejen: de meest recente versie staat misschien niet in PRE, maar wel bij de leverancier. Andere leveranciers vallen Manuel bij.

Er komt een apart overleg om dit te bespreken, door Tom Bisschops geïnitieerd.

Paul van Asperen: STTR versie 2 dient te worden opgenomen in het bestand

Manuel Rejen: waarom niet in de header? Paul zal dat uitwerken in de presentatie en z.s.m. verspreiden zodat iedereen uiterlijk 24 mei kan reageren.

Verificatie 'Toelichting vaste waarde onder voorbehoud'.

Software leveranciers moeten de opmaak mogelijk maken. Graag daarom reactie van leveranciers.

Ná STTR 2.0: Beperken van veldlengtes

Lengte van velden in STTR met STAM gelijktrekken.

Manuel Rejen: Waarom BijlageType 80 en niet 100?

Rick Bleeker en Martin: Ten behoeve van de leesbaarheid, ook in kader van WCAG, is begrenzing van teksten gewenst.

Vragen leveranciers

Manuel Rejen: we gaan richting IWT. Is er een draaiboek? Wat wordt er van klanten verwacht? Wat is de rol van leveranciers. Te weinig over gehoord.

Martin Brederoo: er wordt gewerkt aan integraal draaiboek. Dit zal ook in volgend overleg aan de orde komen, zeker voor de zomer.

Voorstel datum volgende overleg: 19 juni 2023

Martin Brederoo: ook via andere kanalen informatie over IWT draaiboek.

Manuel Rejen: notulen en vooraf aankondiging van de onderwerpen in de komende vergadering.