

# Verslag Tactisch overleg TR en VTH

Maandag 19 juni 2023 11.00- 12.30 uur

## Mededelingen

Geen

## Verslag vorig overleg

Opmerking van Manuel Rejen: Er zou iets komen over de roadmap naar IWT, maar dit onderwerp staat nu niet op de agenda.

Martin Brederoo meldt dat dit eraan zit te komen maar dat dit overleg te vroeg was om het op de agenda te kunnen zetten. Gaat wel op korte termijn alsnog gebeuren.

## Loket en samenwerking

Er is een wens geuit om eml bestanden uit te kunnen wisselen. Dit gaat het funnelproces in.

Er was een P1 melding. Onderzoek naar ontstaan van de storing en afhandeling daarvan.

Aankondiging: allen uitgenodigd om morgen door te praten over de nieuwe statussen van actieverzoeken tijdens de leveranciersdag.

Mededeling Tom Bisschops: de samenwerkfunctionaliteit mag formeel (juridisch) vanaf 1 januari 2025 gebruikt worden voor toezicht en handhaving. Uitgebreide communicatie volgt binnenkort.

Martijn Dijkstra: SWF was al langer breder inzetbaar

Tom: De wet wordt binnenkort gepubliceerd.

Arnold Henselmans: SWF voor samenwerken op plannen zou ook ter sprake zijn, maar blijkt

Martin Brederoo: SWF voor planketen nog in de uitbouw en heeft op dit moment geen urgentie.

Sander de Vries: kun je ook samenwerken met samenwerkingsverbanden. We lopen ertegen aan dat een OD geen samenwerking met een samenwerkingsverband kan aangaan.

Nico Claij: Heeft het samenwerkingsverband wel een OIN? Dan zou dat geen probleem mogen zijn.

Bob: Als er een samenwerkingsverband is met 3 onderliggende gemeenten en de gemeente wordt uitgenodigd in een samenwerking, dan verdwijnt het verzoek in het niets (wordt niet opgepakt, want de gemeente zelf is niet aangesloten).

Nico Claij: we moeten hier op terugkomen.

Bob: bespreek het voor (en petit comité) tijdens de planningsdagen

## Gebruikerstoepassingen

Geen nieuwe functionaliteit

Opgeloste bugs: zie presentatie

Manuel Rejen: Heeft het niet doorsturen van een fout antwoord nog invloed op dynamische vragen?  
Rick Bleeker: Het antwoord dat foutief is (niet voldoet aan de opgegeven regex) sturen we niet mee.  
Dit zouden we ook al niet als gegeven antwoord moeten zien, omdat het niet voldoet aan de voorwaarden voor een 'goed' antwoord.

## **Meldingen**

Checken: Nog geen duidelijkheid of er inzicht in gebruik gaat komen van een eigen activiteit. Deze vraag staat uit bij TBO.

Bestuurslaag blijft achter vraaggroep staan, voorlopig geen wijziging gepland.

Contact met initiatiefnemer:

Initiatiefnemer geeft impliciet aan op welke gegevens contact met hem kan worden opgenomen door invullen telefoonnummer en/of e-mail adres.

## **Verzoeken component**

WGS84 zal niet gebruikt gaan worden als standaard uitwisselingsformaat. Er is gekozen voor ETRS89  
Mogelijk komt wel op termijn RD er ook bij in STAM.

## **Redesign conclusiepagina**

Leveranciers geven aan betrokken te willen zijn bij de redesign van de conclusiepagina van de check.

Rick meldt dat content en presentatie onafhankelijk moeten zijn, maar daar is niet iedereen het mee eens.

Leveranciers willen weten wat er verandert en graag documentatie daarover ontvangen.

Rick: de aanpassing komt komend increment en communicatie wordt nu met IPLO voorbereid. Deze zal ook aan leveranciers gestuurd worden.

## **Toepasbare regels**

### **Drools staat geen dubbele spaties meer toe.**

Een inventarisatie van de impact bij leveranciers levert een doorlooptijd van enkele sprints (maken, testen, uitrollen). De aanpassing is pas nodig zodra een nieuwe STTR aangeleverd gaat worden.

Voorstel is eind derde sprint (24 juli), maar Martin Brederoo geeft aan dat we nog een check doen bij alle leveranciers voor we definitief overgaan.

### **Imgur (platform om plaatjes te hosten wordt vervangen)**

Martin: Is vorige week over gesproken: belangrijkste conclusie: het issue met Imgur is geen probleem voor leveranciers maar voor bevoegd gezagen die het moeten oplossen.

Daarbij speelt ook de discussie dat de oefenomgeving leeggegooid gaat worden.

## **Throttling**

De leveranciers zijn verrast doordat het nu (ook) op de overzichtspagina van API's is gemeld. Niet iedereen was hiervan op de hoogte. Er wordt gevraagd naar hoe throttling werkt (het Ontwikkelaarsportaal geeft weinig informatie), wat het effect is en of er rapportages over te krijgen zijn, zodat men kan anticiperen.

Martin: De instellingen voor throttling zijn al 2 jaar hetzelfde. Als throttling een probleem vormt kan de leverancier in gesprek gaan om het op te lossen.

Abdul Maras van functioneel beheer kan rapportage verstrekken als daarom via IPLO gevraagd wordt.

### **Meldingen Toepasbare regels**

Meldingen: Robert: allemaal door IPLO afgehandeld, geen bijzonderheden

## Standaarden

Door Paul van Asperen.

### **STAM**

Er is gereageerd op issues, zie bijgeleverde documenten.

Tom Bisschops: veel zorgen ontvangen over wijziging 'Omgevingsoverleg' naar 'Conceptverzoek'. Het betekent een kleine tekstuele wijziging voor VTH leveranciers.

Arnold Henselmans: het is even wat werk, maar doe het liefst vóór IWT.

STAM 2.0 (per abuis is eerder STAM 1.0 genoemd) uitfaseren (6 maakten er in mei nog gebruik van, met 1 inmiddels contact gehad). Rond 30 juni wordt besluit genomen wanneer STAM 2.0 wordt uitgefaseerd.

### **STTR**

#### **Veldlengtes**

De veldlengtes willen we gaan gelijk trekken. Voor leesbaarheid wordt voor bijlageType en naamRegelgroep het maximum van 80 karakters gehanteerd. Gaat in STTR 3.0 ingevoerd worden.

Manuel Rejen vraagt of dit in de bruidsschat verwerkt gaat worden.

Martin Brederoo zal dit gaan controleren/navragen bij Matthijs of dit verwerkt is.

#### **Concurrent versioning**

De versie komt bovenin onder de rootnote.

Iedereen is ermee eens, geen reacties.

#### **Maatregelen op maat**

Martin Brederoo: Wat is de status van maatregelen op maat: optioneel veld bij ondersteunen meervoudige conclusies.

Robert Krom: We gaan verder met de oplossing zoals deze oorspronkelijk was aangekondigd. Na rondjes met toepasbare regelleveranciers zijn de standpunten afgewogen en besloten om met de oorspronkelijke oplossing verder te gaan. Het is een eerste stap in de richting van een pure DMN oplossing.

## Overige punten

### **Overzicht wijzigingsverzoeken**

Overzicht in wijzigingsverzoeken ontbreekt. Hiertoe worden deze in een Excel lijst gezet. Verzoek om op dit voorstel uiterlijk 30 juni te reageren.

### **Testwerkzaamheden**

Manuel Rejen: Er is behoefte aan de mogelijkheid om individuele vergunningschecks te kunnen bekijken buiten de context van andere bestuurslagen. Een oefenwerkzaamheid is daarvoor een uitkomst. Als dit niet meer kan zou er een andere mogelijkheid voor individuele vergunningcheck maatregelen op maat moeten komen.

Martin Brederoo: behoefte is helder: we gaan inventariseren hoe op de PRE hiermee om te gaan.

Van productie kunnen ze verwijderd worden.

### **Rondvraag**

Annetje Knaap: waar kan ik opnamen van sprintdemo's vinden?

Ze zullen via mail verstuurd worden.