

Verkenning toekennen OW-objecten aan regelingen

TOP Overleg

Auteur Wilko Quak

Datum Dinsdag 11 april



Aanleiding

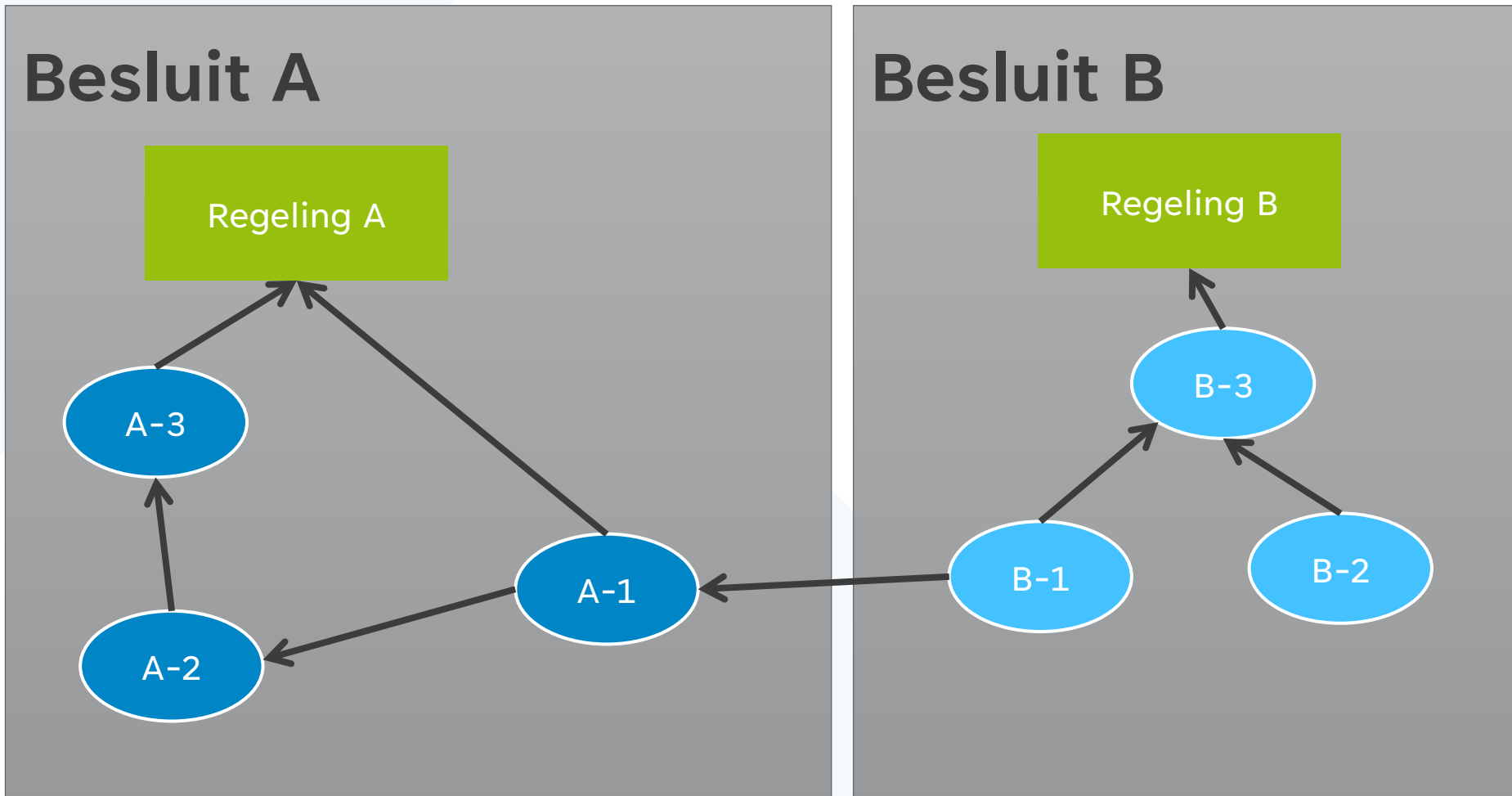
- Bevoegd gezagen besluiten over regelingen met OW-objecten.
- Deze komen in OZON terecht.
- OZON houdt niet bij bij welke Regeling of welk BG een object hoort.

Dit levert problemen op:

- Iedereen kan alles wijzigen.
- Bij toekomstige migraties (naar release-B) willen we objecten per Regeling migreren → Je moet dan ook weten wat waar bij hoort.

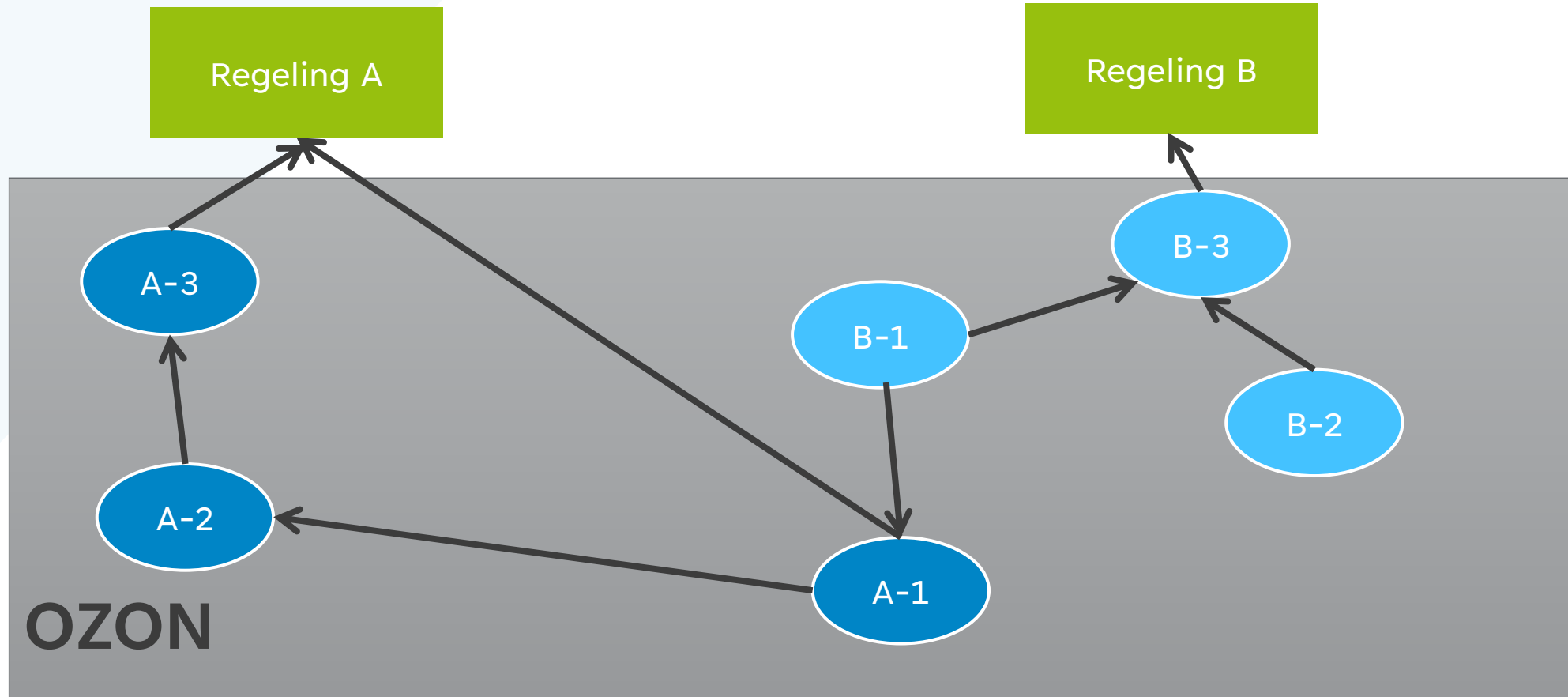
Voorbeeldsituatie:

- Bevoegd gezagen nemen besluiten met OW-objecten



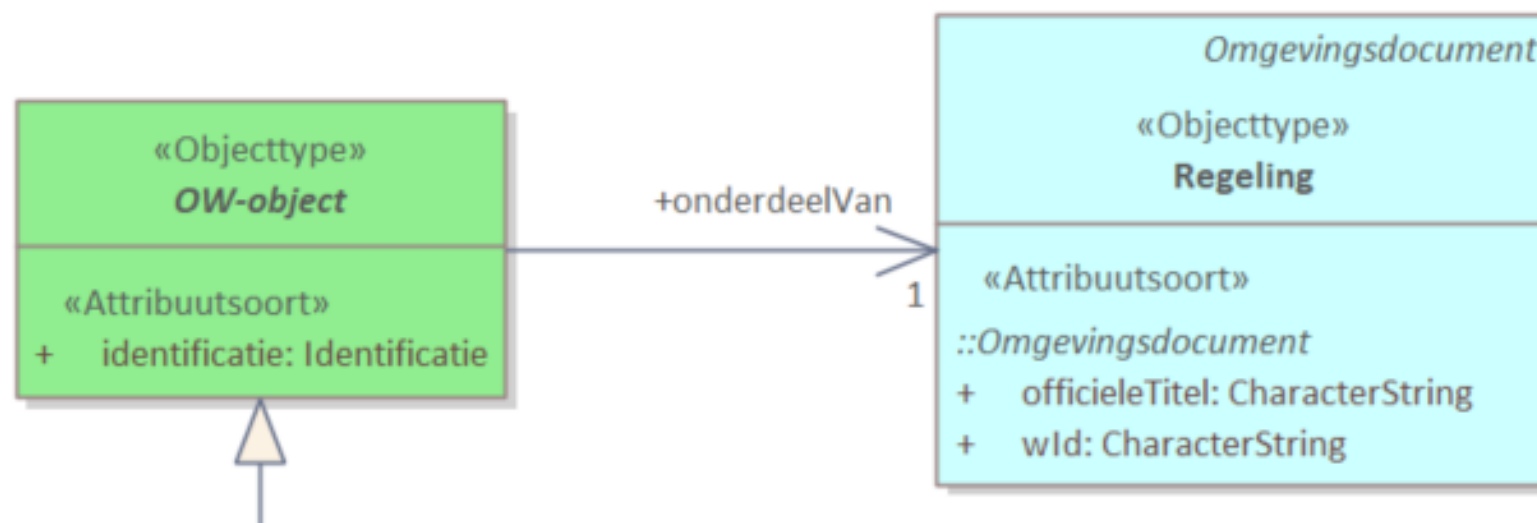
Resultaat

- OW-objecten komen in OZON terecht waar niet wordt bijgehouden welk object bij hoort.
- **Probleem:** wat is van wie en wie wat mag wijzigen?



Oplossing

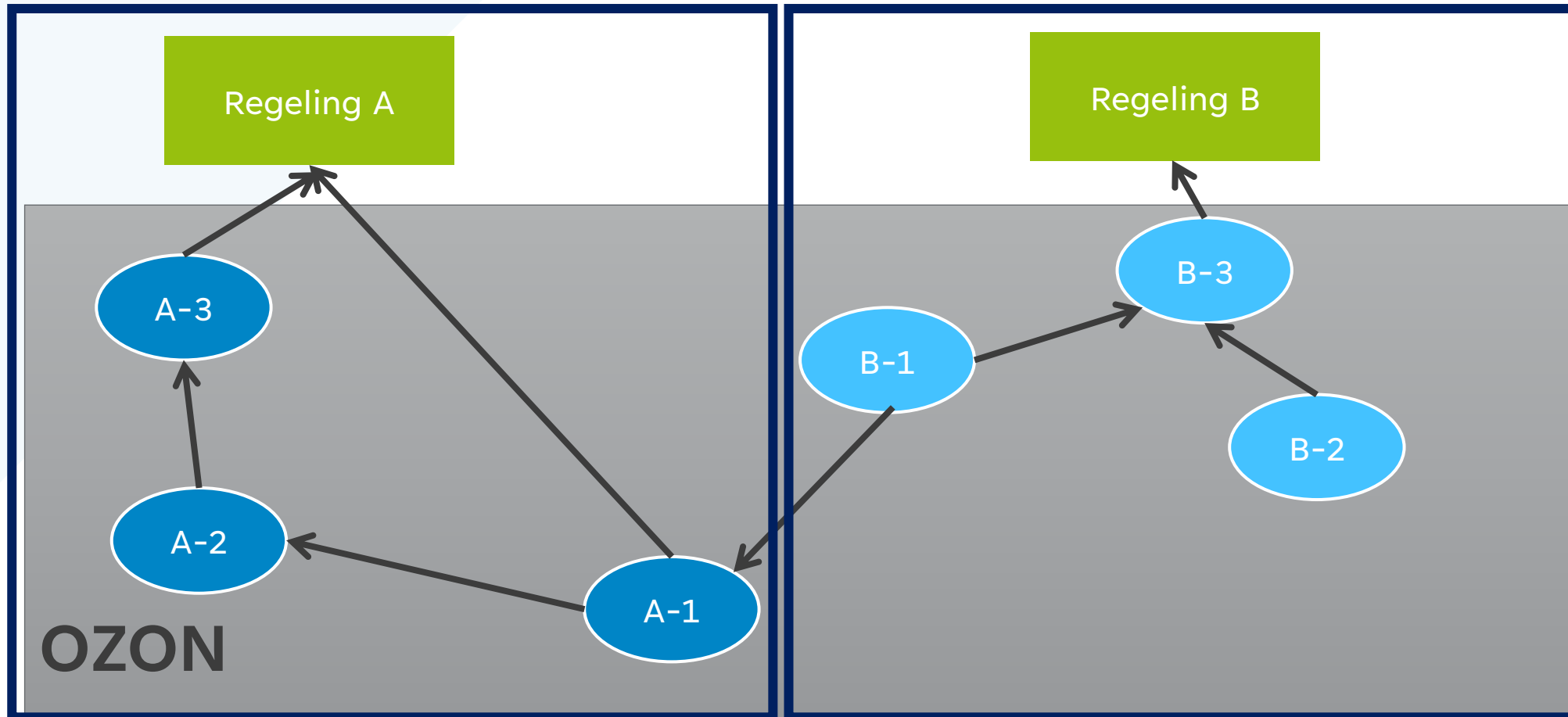
Ken OW-objecten toe aan Regelingen: (OW-objecten die in een besluit dat Regeling-A wijzigt worden gemaakt worden onderdeel van Regeling-A). Deze informatie zit al ingebakken in huidige besluitmodel, maar wordt niet gebruikt!



Nieuwe Regel: je mag een OW-object alleen wijzigingen in een Besluit dat de Regeling waar het object onderdeel van is wijzigt.

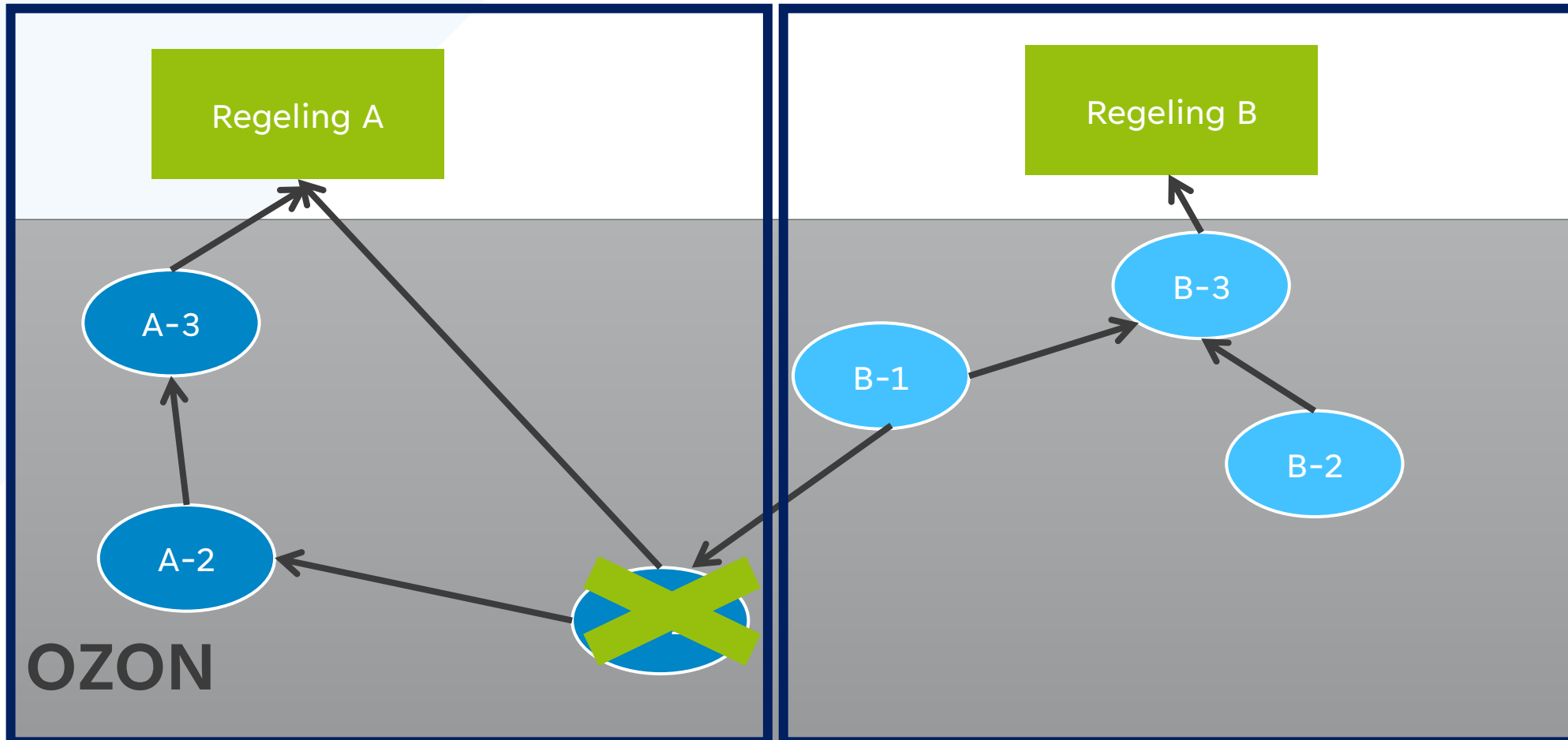
Grafisch

Objecten horen nu bij de Regeling die het object heeft aangemaakt.



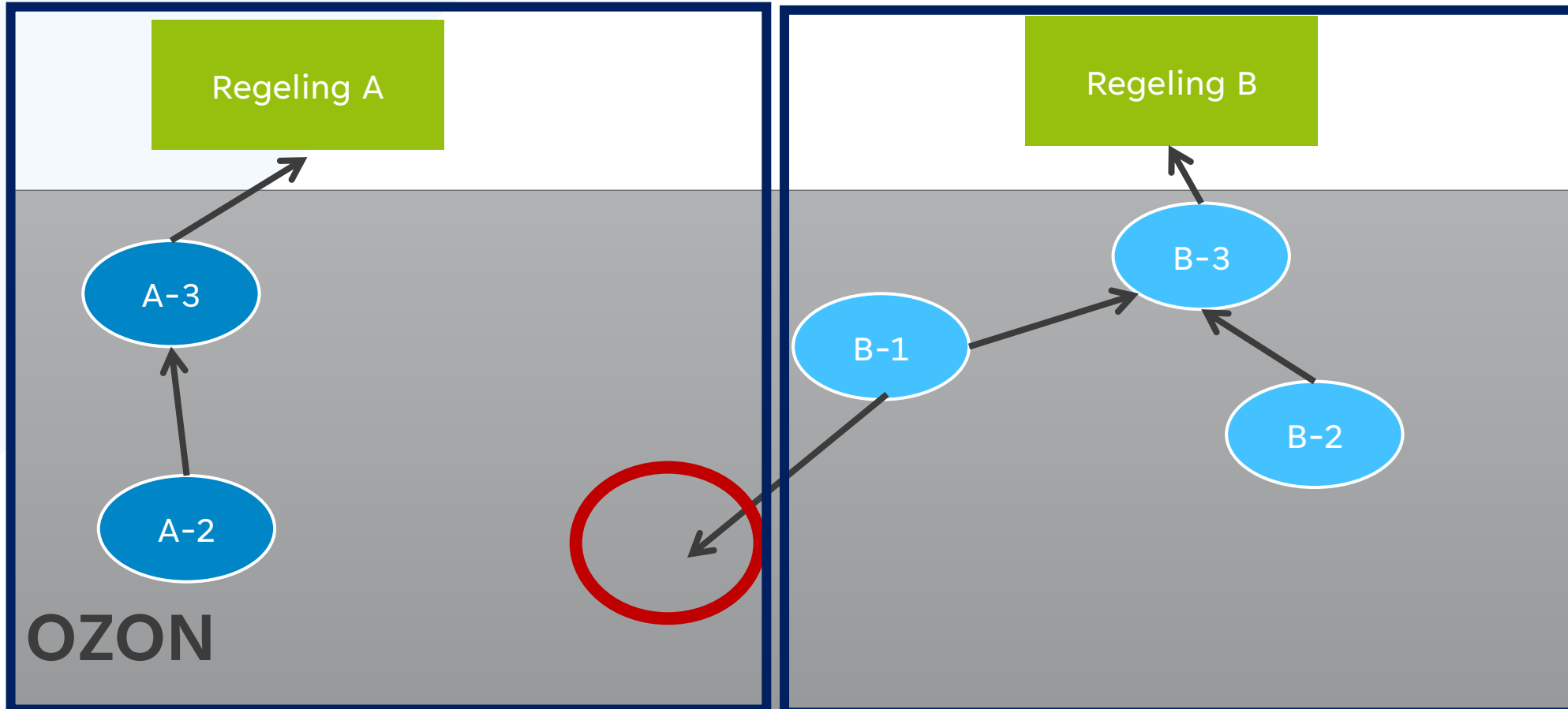
Nieuw(?) probleem bij verwijzing tussen regelingen

- Bestaande regel in OZON: je mag niet verwijzen naar beëindigde objecten.
- Wat nu als je object A1 beëindigt (of heel Regeling-A intrekt)?



Nieuw probleem

- AI! een broken link. Wat nu? oplossingsmogelijkheden:
 - **Verworpen alternatief:** Je mag objecten waarnaar verwezen wordt niet verwijderen (onwenselijk want dan pin je Regeling-A vast in het stelsel)
 - **Gevolg:** Je mag geen links meer leggen naar OW-objecten in een andere regeling (*momenteel de enige mogelijke oplossing*)



Je mag geen links meer leggen naar OW-objecten in een andere regeling

Impactanalyse. Waar gebeurt het nu?

(1) Verwijzing naar OW-objecten in andere regeling

- In TPODs wordt het afgeraden.
- Oplossing: maak kopie van OW-object waarnaar je wilt verwijzen.
- Er moet wel een migratietraject komen voor bestaande situaties. (Rijksregelingen apart)

(2) In functionele structuur ligt bovenliggende Activiteit soms elders:

- De bovenliggende Activiteit ligt dan altijd in het Placeholder document, die wordt nooit ingetrokken. (→ verwijzing geen probleem)

Wat als beide Regelingen van hetzelfde bevoegd gezag zijn?

- Nog steeds een probleem bij Migratie. Je moet dan beide regelingen tegelijk migreren.
- Er ontstaan door verwijzing allerlei afhankelijkheden tussen Regelingen waardoor de regeling als zelfstandige eenheid in het gedrang komt.

Functionele structuur

- Activiteit met gevolgen voor de fysieke leefomgeving
 - Aansluit testen
 - Activiteit gereguleerd bij AMvB
 - Activiteit gereguleerd in de omgevingsverordening
 - Activiteit gereguleerd in de waterschapsverordening
 - Activiteit gereguleerd in het omgevingsplan
 - Activiteit gereguleerd in het omgevingsplan gemeente Amsterdam

Activiteiten van de Placeholder

uitoefenen van een agrarisch bedrijf gericht op het telen van gewassen in de open lucht

aanleggen van een metrolijn

aanleggen van een spoorweg

Activiteiten van een specifiek document

Conclusies / discussie

1. OW-objecten worden aan Regelingen toegekend
 - Voorkomt onvoorspelbaar gedrag in het DSO en is vereiste voor migraties.
 - Deze toekenning kan al met huidige besluiten.
 - **Nieuwe regel:** je mag alleen OW-objecten wijzigen als je bijbehorende Regeling wijzigt.
2. Bestaand probleem van verwijzingen tussen moet opgelost
 - **Nieuwe Regel:** Je mag niet naar een OW-object van een andere regeling verwijzen.
 - We zoeken wel naar oplossing om dit weer mogelijk te maken (lange termijn).

Bedankt!

Geonovum

T 033 460 41 00

E info@geonovum.nl

I www.geonovum.nl

bezoekadres

Barchman Wuytierslaan 10

3818 LH Amersfoort

postadres

Postbus 508

3800 AM Amersfoort