

AAN
Belangstellenden

DATUM
20 november 2023

VERSLAG VAN VERGADERING
Tactisch overleg TR en VTH

VERGADERDATUM
30 oktober 2023

BEHANDELD DOOR

CONTACTGEGEVENS

BLAD
1 van 5

Verslag

1 Opening

RBI opent vergadering.

2 Opening & Mededelingen

RBI opent vergadering. MB -reguliere voorzitter- is vandaag afwezig. Er zijn geen verdere mededelingen andere dan dat de volgorde van de agendapunten iets aangepast wordt qua behandelen)

- Manuel heeft 2 puntjes. Deze zijn die in de agenda belegd. Maar throttling was geen tijd meer voor

3 Verslag vorige keer

Verslag van vorige keer (25/9) is zonder op-/aanmerkingen vastgesteld.

EB: Vraag over de SWF tijdelijk / permanent

RBI: Dat ging over de SWF-gebruikerstoepassing. De webinterface o.b.v. de API's. De SWF-API's zijn er permanent.

4 Loket en samenwerking (NP)

Loket

DigiD is aangesloten op de productieomgeving. Dat mocht pas 3 maanden voor productiedatum. Nu verder gaan met werking zoals per 1/1/2024. Dus aansluittesten op de productieomgeving is dan niet meer mogelijk in het loket. D.w.z. met de Velp-release gepland op 17/11.

DigiD blijft daarna actief (Heeft geen nut om het uit te schakelen, want je kan er niets mee) eHerkenning idem. De daarop volgende release (4 weken later) komt het DSO-inlogmiddel ook mee (naar productieomgeving). Testen van werken met DigiD voor 17/11.

AH, SM, OI: Wat is en kan ik met beheerportaal?

BR, RB en NP geven een toelichting op het beheerportaal: Je kan (na 17/11) de aansluittesten uitvoeren via het beheerportaal. Dat is de staging-omgeving. Machtiging o.b.v. eHerkenning (BR daarvoor bellen als je hulp nodig hebt). De staging-omgeving is gemaakt voor het testen van aanvragen ontvangen, samenwerken en toepasbare regels publiceren. Je kan het zien als eenvoudige startpagina voor 'die dingen'. Beheerportaal is beschikbaar voor bevoegde gezag en softwareleveranciers.

Zie <https://beheerportaal.omgevingswet.overheid.nl/inloggen> en <https://iplo.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/inloggen-eherkenning/>

HP: Hoe zit dat met de Testeilanden?

RBI: Dat gaat niet via beheerportaal. Dat loopt via RBI. Die zorgt dan dat leveranciers gemandateerd worden voor een aan hen toegekend eiland. De testeilanden staan en blijven in de preproductie omgeving en staan niet in de productie omgeving.

5 Gebruikerstoepassing

- Nieuw in Gebruikerstoepassing
- Inzicht in binnengekomen IPLO-meldingen

(Zie presentatie 'Tactisch leverancieroverleg VTH-TR 20231030 – Gebruikerstoepassing')

Aanvragen

Toelichting op verwijderen verzoeken door bevoegd gezag en dat een initiatiefnemer wel aanvullen. Er zijn twee mappen:

1. Het opgestelde verzoek door de initiatiefnemer wordt met de bijlagen in een projectmap geplaatst waarvan de initiatiefnemer eigenaar is (en evt. gemachtigde)
2. Als die wordt ingediend, dan wordt het ingediende (aangevulde/ingetrokken) verzoek (inclusief bijlagen) in een werkmap geplaatst met het verantwoordelijk bevoegd gezag als eigenaar. De initiatiefnemer hebben geen rechten op deze werkmap.

Toelichtend

- Een bevoegd gezag verwijderd dan ook de werkmap, niet de projectmap van de initiatiefnemer. Bij een aanvulling vanuit de initiatiefnemer, wordt de werkmap opnieuw gecreëerd.
- Doorsturen ihkv een samenwerking kan alleen als je de werkmap niet verwijderd hebt (of je moet de gearchiveerde documenten delen in een samenwerking).
- Je kan het bevoegd gezag wijzigen, door OIN aan te passen en 'terug te zetten'.
- Je zou -conform de wet- de werkmap moet verwijderen nadat je gearchiveerd hebt.

AH: Geeft aan dat er bij softwareleveranciers behoefte (obv klantvragen) is voor een geanonimiseerde XML. Zoals de PDF, maar dan gestructureerd. Vraag leeft breed en al langer. EB onderstreept dit vanuit zijn use cases in de aanvragen van bouwadvies.

RB: Geef dit dan opnieuw aan als wens aan TBO, maar ook met duidelijk business nut en noodzaak. Want beter centraal dit dan in te regelen.

RBI vraagt AH dit aan te leveren (aan TBO)

RB licht toe (aan EB) dat er meer vrijheden zijn ihkv voor de lagere overheden in de Omgevingswet(decentrale mogelijkheden), waardoor minder standaardisering is. Het is echter niet geheel vrij (SM), indieningsvereisten hebben een juridische basis

Verzoeken component

Project-ID, Vooralsnog niet of niet. Meerwaarde is niet duidelijk aangegeven

AH heeft aanvullende vraag over (niet verplichte) project-ID.

RB neemt daarover contact met AH..

6 Toepasbare regels (MT)

- Ingangsdatum STTR-bestanden
- Bruidsschat en aanlevering van STTR-bestanden

Ingangsdatum STTR

 **Aan de slag met de Omgevingswet** **Ingangsdatum STTR****Waarom?**

- Toepasbare regels volgen juridische regels
- Herleidbaarheid - er kan maar 1 versie van een STTR bestand bestaan voor 1 datum

PRE-Omgeving

- STTR bestand mag per direct gewijzigd worden
 - *Dit zodat regelmakers niet hoeven te wachten met oefenen/herstellen van fouten*

PROD-Omgeving

- Ingangsdatum moet in de toekomst liggen (morgen of later)
 - *Indien geen of ongedige datum wordt meegegeven, zal de STTR niet door de validatie komen¹*

¹ Hoofdstuk 10.2 van de Standaard <https://plo.nl/digitaal-stelsel/aansluiten/standaarden/sttr-imtr/#h6cf9c7ec-43f1-4ea8-88d4-8536f5ece929>

MT licht toe: Ingangsdatum is een verplicht veld. STTR volgt juridische regels. Er geldt één STTR voor één dag. In PRE kan je direct wijzigen. In de PROD verplicht in de toekomst (morgen of later). Niet gevuld: dan wordt het niet toegestaan.

SM: In de praktijk: Ik publiceer een omgevingsdocument (en die tredt in werking) en daarna kan ik pas de (gekoppelde) STTR's aanleveren (om te koppelen aan werkingsgebieden en activiteiten). Maar ik wil de STTR's laten ingaan per datum van vaststelling van de juridische regel. Dat is dan eerder dan de STTR's worden aangeleverd.

HP: Inwerkingtreding nieuwe plan is 4 weken later

RK: We zien in de praktijk iets anders

MR: Ik kan me dat voorstellen voor STTR's van Indieningsvereisten (STTR voor aanvragen). Maar niet voor de STTR's van dienstverleningsproducten als Checken en Maatregelen op Maat.

Want als je fout maakt in STTR's, wil je dit zo snel mogelijk herstellen.

RK & MT: Komen per email op terug.

AK: Ik vind dit een achteruitgang. Het vertraagd het gehele proces voor het corrigeren van fouten. De planketen kent al enige vertraging in publiceren. Als de RTR/STTR's daarop ook nog per dag 1 STTR toestaan.

MT: Wijst op het (goed) testen op de PRE alvorens je iets publiceert op de PROD.

MR: Maar de PRE kent andere content. STTR's worden getoond en zijn afhankelijk van andere STTR's. De garantie van goede werking heb je niet in de PRE.

MB: Één STTR voor geldend in de toekomst is niet handig. Als je er één hebt aangeleverd met toekomstige datum, maar nu blijkt dat je de huidige moet corrigeren. Dan moet je eerst die toekomstige wissen.

MR: Wijst nog eens op de beperkingen van throttling in deze. En verwijderen loopt ook nog eens asynchroon, dat maakt het extra complex.

MT: Heeft de diverse zorgen gehoord en zal de construct nog eens overdenken en daar op terugkomen bij de leveranciers die zorgen hebben.

OI: Beseft dat der verschillende validaties gelden voor de verschillende omgevingen en daar zijn software op moet inregelen.

Begin januari al vervangen Bruidsschat (RK)

RK wil graag weten wat volume is aan uploaden rond en direct na IWT.

MR: Voor zeker 30 klanten gaan we 220 vragenbomen (STTR's) vervangen (verwijderen en uploaden).

7 Standaarden (PvA)

- STAM: Status wijzigingen: Issuelijst
- STTR: Verificaties op maximale veldlengtes
- Algemene Set

Zie presentatie 'Tactisch leverancieroverleg VTH-TR 20231030 – STAM-STTR-AlgSet'

STAM

De voorgenomen wijzigingen worden getoond en die zullen de komende overleggen geagendeerd worden

AH: De zoekAPI geeft nu nog vooroverleg terug moet concept verzoek worden.

RB: *Is met de huidige versie aan aangepast (afhandelen v3)*

STTR

De voorgenomen wijzigingen worden getoond en die zullen de komende overleggen geagendeerd worden

STTR verificaties

Betreft verificatie op de maximalisering van de veld lengte

MR: Gegevens-element 'Documentsoort'. Als wij dit implementeren, dan heeft dit effect op de vragenbomen (STTR's) van de BG's die langer zijn dan 80. Die zijn er. Hoe gaat dat doorwerken op bestaande content?

PvA: *Dat gaan we ophalen bij de impact bepalen bij de bevoegde gezagen. Via de BLM'ers*

MR: Wat verwacht je van ons? Is het de verantwoordelijkheid van de klanten? Is het de verantwoordelijkheid van de leveranciers?

Rick: *Het is een ingangvalidatie voor STTR. Bestaande content is er en dat blijft het zo. In het verzoek.XML wordt langer dan 80 afgepakt. Het is verantwoordelijkheid van de BG omdat aan te passen. Het issue is juist dat er inconsequenties zijn tussen STAM en STTR. Dat lossen we nu op. En ja dat heeft impact. De impact die dat heeft op BG's en dat doen we via de BLM's.*

PvA: *Ik neem dit mee in het wijzigingsvoorstel*

WD: Heeft het impact op STAM?

PvA: *Nee, voor STAM heeft dit invloed.*

PvA: Deze wijziging is nog niet ingepland en ook niet voor IWT.

8 Algemene set (PvA)

- Algemene set: versie 3.3 – 27 oktober op de PRE - wijzigingsoverzicht

- PoC 'Vestiging' – stand van zaken

Zie presentatie 'Tactisch leverancieroverleg VTH-TR 20231030 – STAM-STTR-AlgSet' en ook de vooraf gestuurde/beschikbaar gesteld bijlage van dit agendapunt.

Algemene set: versie 3.3

MR: (dia 11) Is de rood omlijnde niet het gegevens-element 'Documentsoort'. Is de getoonde tekst niet te lang?

PvA: *Oh ja. Moeten we het Rijk op wijzen.*

PoC vestigingsgegevens

Verborgene stuurvraag zichtbaar stellen en niet voorinvullen, om vestigingsgegevens zelf in te kunnen vullen als er geen machtiging is voor eHerkenning voor vestigingsnummers.

MR: Dit wijkt toch af van dogma zo veel mogelijk verstoppen?

PvA: *Ja klopt*

AH: Als de gemachtigde is ingelogd als vestiging dan wordt de vestiging meegestuurd. Die kan echter niet switchen.

HP: In het voorstel benadeeld dat je nu de initiatiefnemers die het machtigen op vestigingsniveau wel goed geregeld hebben. En dat zijn juist de grote. Keuzevrijheid is oké. Maar voorinvulling laten vallen. Mijn vrees is dat ze straks dat dan misschien juist niet meer invullen. En dan ontbreekt dan juist een belangrijk identificatie (vestigingsnummer) om aanvragen te koppelen aan andere systemen.

PvA: *We informeren/schakelen hierover met de BLM bedrijfsleven.*

RBI: *We moeten de aangegeven haken en ogen duidelijk doorgeven aan de BLM bedrijfsleven*

PvA: Er zijn testscenario's. Die kan ik beschikbaar stellen. PvA heeft de belangstellende genoteerd. Er is een twee weken reactie termijn

9 Overig

Monitoring digikoppeling, vervalt door afwezigheid van MB.

10 Rondvraag en sluiting

MR: De oefenwerkzaamheden waren onaangekondigd verwijderd op de PRE. Dat is voor de klanten vervelend. Maar ook voor ons als ontwikkelaars. Dit is onprettig.

PvA: *Die zijn van de BG's en niet van RWS. Dat is het formele antwoord. Maar er is niet gecommuniceerd met de softwareleveranciers.*

MR: We hebben hier geen stem in, maar wel last van.

EB: De governance in deze moet duidelijk zijn.

PvA: *Hij pakt het op dat dat beter gecommuniceerd kan worden met TR-leveranciers.*

KdB; Problemen met ophalen met verzoek.XML. AH ervaart dat ook. De server blijft dezelfde fout geven.

BR: *Melden (was al gedaan). Hij pakt het op.*

Thorteling komt Manuel