



Aan de slag met de
Omgevingswet



Leveranciersdag STTR

Digitaal Stelsel Omgevingswet

Paul van Asperen

18-juni-2024



Agenda

- Update n.a.v. leveranciersdag 7 mei:
 - Verificaties
 - Comment in XSD - IMTR Vaste waarde
 - Verificatie-matrix
- Voorstel aanpassingen Registerbevraging API-profiel t.b.v. aansluiten informatie-producten
- Samenvatting
- Vervolg



Resultaten uitvraag verificaties (1)

Wat zijn jouw opmerkingen/impact/vragen m.b.t. Verificatie datatype Vaste waarde?

2 reacties:

Aanvullende vragen

Geen bezwaar

- Vervolg: Wijzigingsverzoek opstellen en indienen



Resultaten uitvraag verificaties (2)

Het verwijderen van DI

2 reacties:

Geen bezwaar

Waarom overbodig

- Overbodig: verificatie van de software
- Vervolg: Wijzigingsv

2. Te verwijderen verificaties

| Verificatie | Reden |
|---|-----------------|
| [STTR_00170] De <u>dmn:input</u> (met naam=" <u>\$naam</u> ") moet een match hebben naar een <u>inputData</u> of <u>Decision</u> | DMN (te strak) |
| [STTR_00410] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet een regel met <u>@name='namespace'</u> bestaan. | Niet meer nodig |
| [STTR_00420] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet de regel met <u>@name='namespace'</u> de tekst <u>namespace</u> bevatten nu staat er " <u>\$text</u> ". | Niet meer nodig |
| [STTR_00430] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet een regel met <u>@name='model name'</u> bestaan. | Niet meer nodig |
| [STTR_00440] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet de regel met <u>@name='model name'</u> tekst bevatten. | Niet meer nodig |
| [STTR_00470] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet een regel met <u>@name='parameters'</u> bestaan. | Niet meer nodig |
| [STTR_00480] Binnen de <u>dmn:invocation</u> (Aansluitpunt) moet de regel met <u>@name='parameters'</u> de tekst 'context' bevatten nu staat er " <u>\$text</u> ". | Niet meer nodig |
| [STTR_00500]De <u>dmn:input</u> (met naam=" <u>\$naam</u> " van <u>decision</u> met naam=" <u>\$decisionName</u> ") met de <u>typeRef</u> " <u>\$typeRef</u> " moet dezelfde <u>typeRef</u> ... | DMN (te strak) |



Resultaten uitvraag verificaties (3)

Verificaties ook voor aansluitpunten/aansluitingen?

- 2 reacties: geen bezwaar
- Vervolg: Wijzigingsverzoek nodig?
- Z-wijziging (STTR 1.4.1? en 2.0.1?)
 - Verificaties ook van toepassing op aansluitpunten/aansluitingen
 - STTR_00650 hernummeren



Comment in XSD - IMTR Vaste waarde

Het veld waardeVraag dient enkel ter documentatie voor de regelanalist.

XSD voorzien van commentaar wat uitlegt dat dit veld ter documentatie is

In Specificatie IMTR toevoegen dat het veld alleen ter documentatie is

Op 7 mei besproken op leveranciersdag: Vaste waarde, **maar ook Vaste waarde onder voorbehoud (overerving)**

- Wijzigingsverzoek niet nodig
- Z-wijziging STTR 1.4.1 en 2.0.1



Verificatie op Markdown

- Verifiëren op ondersteunde Markdown-functionaliteit bij toelichtingen (STTR 2.0)
- Echter: verificatie is nu niet geïmplementeerd bij toelichtingen van antwoordopties bij meerkeuzevragen
- Wordt geïmplementeerd:
 - 105 invalide toelichtingen (23 STTR-bestanden) in STTR 1.0-bestanden (geen impact omdat Markdown verificatie op toelichtingen alleen in STTR 2.0)
 - Geen invalide toelichtingen in STTR 2.0-bestanden
- Vervolg: Aanpassen IPLO-pagina



Resultaten uitvraag verificatie-matrix (1)

3 reacties:

- Is het wenselijk om in de verificatie-matrix onderscheid te maken voor welke regellaag de verificatie relevant is? **Maakt niet uit, nee, ja**
- Is het wenselijk om in de verificatie-matrix onderscheid te maken tussen de methode van verificatie (syntax (XSD, DMN), semantisch, functioneel (RTR, geo)) **Maakt niet uit, ja 2x**
- Is het wenselijk de kolomnaam "Verificatie" te wijzigen in "Melding"? **Maakt niet uit, nee, ja**
- Is het wenselijk de kolomnaam "Beschrijving" te wijzigen in "Uitleg"? **Maakt niet uit 2x, ja**
- Is het wenselijk om de kolom "Op element" te behouden? **Ja 3x**



Resultaten uitvraag verificatie-matrix (2)

- Is het wenselijk om het onderscheid tussen verifiëren bij aanleverenservice en verifiërenservice aan te geven? Bijvoorbeeld d.m.v. een kolom: "Ook verifiëren": **ja 3x**
- Is het wenselijk om het onderscheid tussen warnings en blokkerende fouten weer te geven? Bijvoorbeeld d.m.v. een kolom: "Blokkerend?" Met mogelijke invulling Ja/Nee: **ja 3x**
- Is het wenselijk om aan te geven vanaf welke STTR-versie de verificatie is geïmplementeerd? **ja 2x, alleen de nieuwe**



Verificatie-matrix

- Alle voorgestelde wijzigingen doorvoeren:

| Code | Melding | Uitleg | Op element | Methode | Laag | Ook verifiëren? | Blokkerend | Versie (vanaf) |
|------------|---|--|---|------------|------------------|-----------------|------------|----------------|
| STTR_00010 | De dmn namespace (<namespace-uri(.)>) moet een prefix hebben. | De elementen in de DMN namespace moeten een prefix hebben. Bijvoorbeeld dmn: | dmn:definitions | Semantisch | Bedrijfsregel | Ja | Ja | 1.0.0 |
| STTR_00280 | UitvoeringsregelRef (met href="@href") mogen alleen in dmn:inputData voorkomen. | Een verwijzing naar een uitvoeringsregel mag alleen in input data voorkomen. | dmn:uitvoeringsregelRef | Semantisch | Uitvoeringsregel | Ja | Ja | 1.0.0 |
| STTR_00360 | De regelgroepRef (met href="@href") moet een overeenkomende regelgroep hebben. | Een uitvoeringsregel moet naar een bestaande regelgroep verwijzen. | uitv:regelgroepRef | Semantisch | Interactieregel | Ja | Ja | 1.0.0 |
| STTR_00620 | Maatregel met nummer: <sch:value-of select="\$maatregelNummer"/> moet uniek zijn. | Nummers van maatregelen moeten uniek zijn. | content:maatregel | Semantisch | Content | Ja | Ja | 1.0.0 |
| STTR_XXXX | Een toelichting bevat een regel die begint met Markdown opmaak: '<stukje-van-onjuiste-tekst>'. Dit element '<niet-toegestane-markdown-element>' is niet toegestaan in het Omgevingsloket. | Onjuist gebruik van Markdown in toelichtingen, waarbij een deel van de foutieve tekst wordt getoond. | content:toelichting content:langeToelichting | Semantisch | Content | Ja | Ja | 2.0.0 |
| STTR_XXXX | Dit Toepasbare regel bestand bevat STTR fouten | De geldig begindatum '11-04-2024' moet na de datum van aanlevering liggen | n.v.t. | Geldigheid | N.v.t. | Nee | Ja | N.v.t. |



Registerbevraging API-profiel (1)

Een Registerbevraging API profiel is een voorgeschreven interface voor het vinden, verkennen en bevragen van basisregistraties en schrijft voor in welke vorm de vraag aan het register moet worden gesteld, welke gegevens er meegestuurd moeten worden en welke antwoorden er terug worden verwacht.

BAG in API-store: wordt op dit moment nog niet toegepast in STTR-bestanden op PRD (<https://pre.omgevingswet.overheid.nl/registratie-toepasbare-regels/id/Conclusienl.imow-gm0047.activiteit.AlarminstallatieHebben>)

Werkplaats Aansluiting informatie-producten:

- Register monumenten (Publiekrechtelijke beperkingen)
- Beschermd SoortenIndicator (BESI)

Resultaat: Aanvullende wensen



Registerbevraging API-profiel (2)

- Ketenvariabele die in de huidige implementatie kan worden meegegeven:
locatie (de locatie die de initiatiefnemer in het Omgevingsloket heeft geselecteerd, of die door het stelsel voor derden wordt meegegeven)
- Aanvullende wensen: mogelijkheden van de ketenvariabele uitbreiden met:
 - Werkzaamheid (voor BESI)
 - Datum (wanneer registers tijdreisbaar zijn)
 - Activiteit (voor aanvragen)



Registerbevraging API-profiel (3)

De attributen van `RegisterKoppelveld` zijn:

| Naam | Omschrijving | Type, verplicht of optioneel |
|--|--|--|
| <code>registerKetenVariabele</code> | Verwijzing naar een ketenvariabele die binnen DSO bekend is. Toegestane waarde: 'geometrie'. Het is mogelijk om een input Kenmerk van het waardetype "geonjon" te gebruiken gekoppeld aan de <code>registerKetenvariabele</code> "geometrie". Hierbij wordt enkel de functie 'intersects' ondersteund. | Enumeratie, optioneel |
| <code>registerVasteWaarde</code> | De waarde die aan de input Kenmerk moet worden toegekend. | Afhankelijk van waardetype van de input Kenmerk, optioneel |
| <code>registerUitvoeringsregelRef</code> | Verwijzing naar uitvoeringsregel die elders in hetzelfde STTR-bestand is opgenomen. | Id van de uitvoeringsregel, optioneel |

Toevoegen:

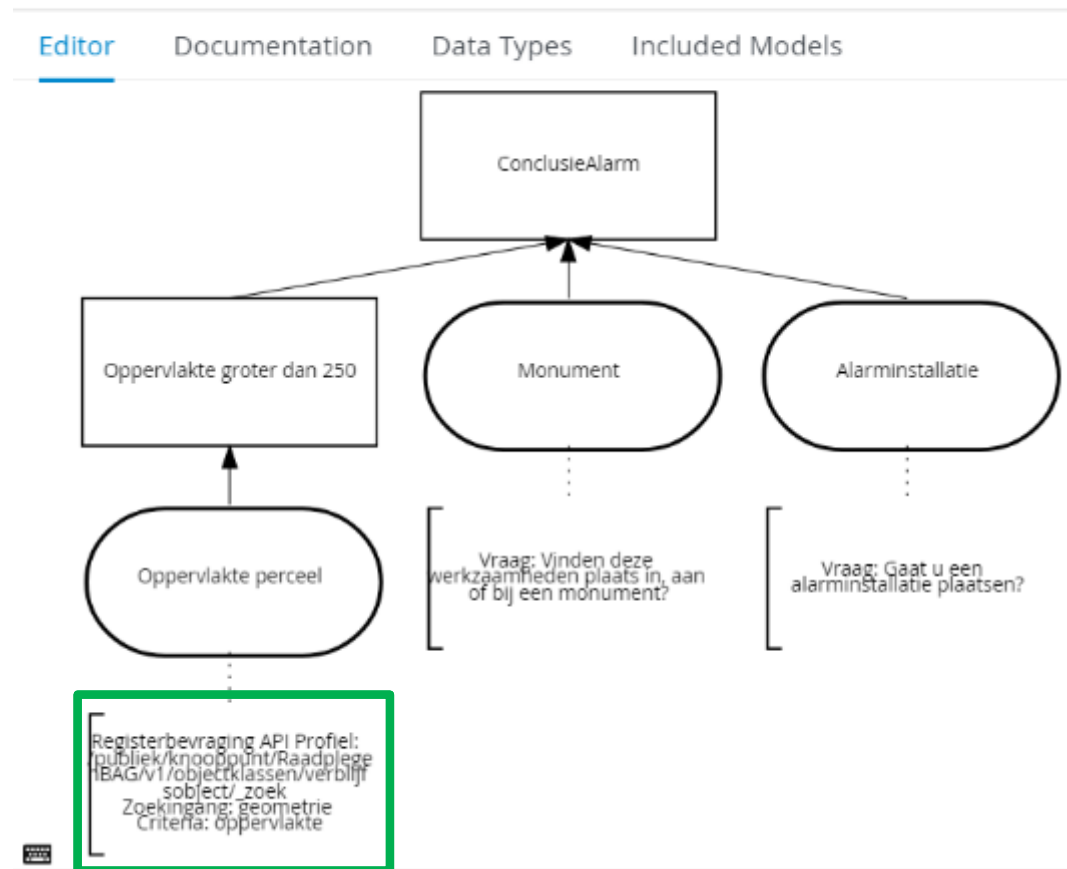
- Werkzaamheid (urn)
- Datum (ISO-format)
- Activiteit (urn)



Registerbevraging API-profiel (4)

- Bestaande wens: voor mensen leesbare naam van register mee kunnen geven

Conclusie Alarminstallatie hebben





Registerbevraging API-profiel (5)

- Registerbevraging API-profiel: uitbreiden met *registerNaam*

| | | |
|---------------------|---|------------------------------------|
| verborgenStuurvraag | Definieert of door een register voorgevulde stuurvraag in een toepassing aan de initiatiefnemer kan worden verborgen. | Boolean (true of false), optioneel |
| registerNaam | Geeft aan welk register / informatieproduct bevroegd wordt. | String (optioneel) |

- NB Op later moment registerNaam verplicht



Registerbevraging API-profiel (6)

Implementatie

- Waarschijnlijk lastig in te stellen door regelanalist
- Waarschijnlijk lastig voor leveranciers om interface te bouwen met alle opties die mogelijk zijn als de regelanalist er toch niet mee aan de slag kan gaan

Voorstel:

- Verzameling XML-snipjets ter beschikking stellen van mogelijk bruikbare bevragingen?



Registerbevraging API-profiel (7)

- Voorbeeld: oppervlakte van Verblijfsobject uit BAG:

```
<uitv:registerbevragingAPIProfiel>
  <uitv:verborgenStuurvraag>true</uitv:verborgenStuurvraag>
<uitv:afnamepunt>
  <uitv:endpointAfnamepunt>/publiek/knooppunt/RaadplegenBAG/v1/objectklassen/verblijfsobject/_zoek</uitv:endpointAfnamepunt>
  <uitv:query>
    <uitv:zoekingang>geometrie</uitv:zoekingang>
    <uitv:registerKoppelveld>
      <uitv:kenmerk>geometrie</uitv:kenmerk>
      <uitv:registerKetenVariabele>geometrie</uitv:registerKetenVariabele>
    </uitv:registerKoppelveld>
  </uitv:query>
  <uitv:criteria>
    <uitv:kenmerk>oppervlakte</uitv:kenmerk>
    <uitv:kwaliteit>indicatief</uitv:kwaliteit>
    <uitv:resultaattype>enkelvoudig</uitv:resultaattype>
  </uitv:criteria>
  <uitv:projectie>
    <uitv:naam>numeriek</uitv:naam>
  </uitv:projectie>
</uitv:afnamepunt>
<uitv:vraag>
  <uitv:gegevensType>number</uitv:gegevensType>
  <uitv:vraagTekst>Wat is het oppervlakte?</uitv:vraagTekst>
</uitv:vraag>
</uitv:registerbevragingAPIProfiel>
```



Registerbevraging API-profiel (8)

Mogelijke andere voorbeelden (van Monumentenregister):

- Is het een monument?
- Wat zijn de nummers van de monumenten?



Samenvatting (1)

STTR 1.4.1 en 2.0.1:

- Ondersteunde versie in Specificatie STTR
- Nieuwe melding Afbeeldingen in toelichting
- Comment in XSD – Specificatie IMTR Vaste waarde inclusief onder voorbehoud
- Specificatie STTR: Verificaties van toepassing op aansluitingen?
- STTR_00650 hernummeren?

IPLO-pagina:

- Verificatie Markdown



Samenvatting (2)

Nog in te plannen (STTR 1.5/2.1 en/of STTR 3.0 of later):

- Introductie van warnings
- Verificatiematrix
- Verificatie op maximale veldlengtes
- Verificatie op GegevensType vasteWaarde
- Verwijderen van DMN-verificaties
- Wijziging Registerbevraging API-profiel



Vervolg

Uitvraag impact-analyse Registerbevraging API-profiel per mail:

- Vrijdag 21 juni 2024
- Reageren uiterlijk 5 juli 2024



Vragen, suggesties, feedback

- ?