

DATUM

31 januari 2024

VERSLAG VAN VERGADERING

Tactisch overleg TR en VTH

VERGADERDATUM

29 januari 2024

BEHANDELD DOOR

CONTACTGEGEVENS

AAN

Belangstellenden

BLAD

1 van 10

Verslag

1 Opening

MB opent vergadering.

2 Mededelingen

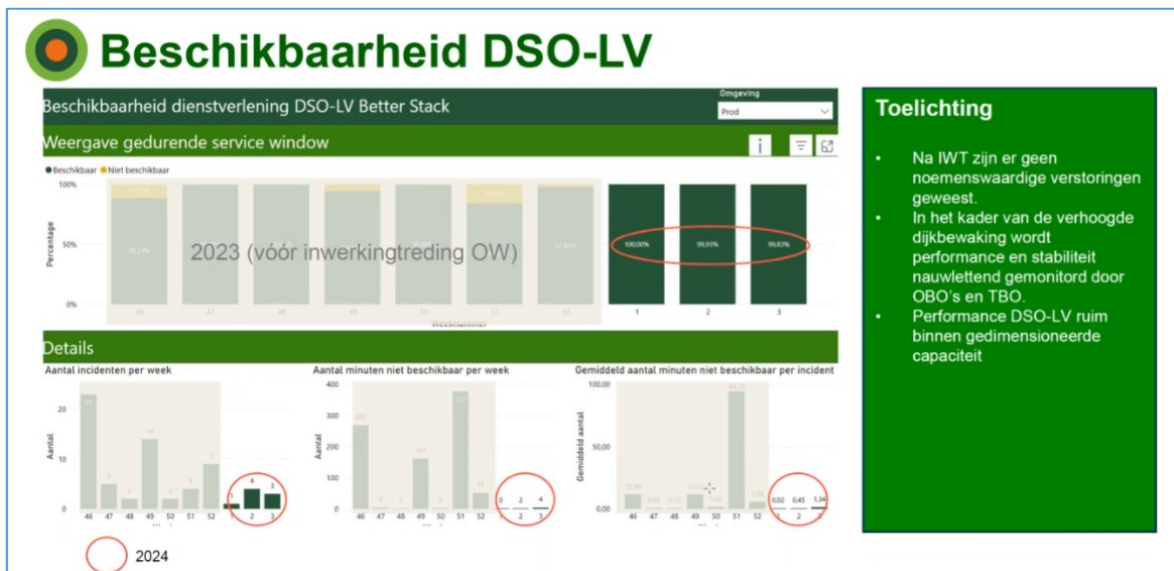
Geen mededelingen

3 Verslag vorige keer

Verslag van vorige keer (18/12/2023) is vastgesteld

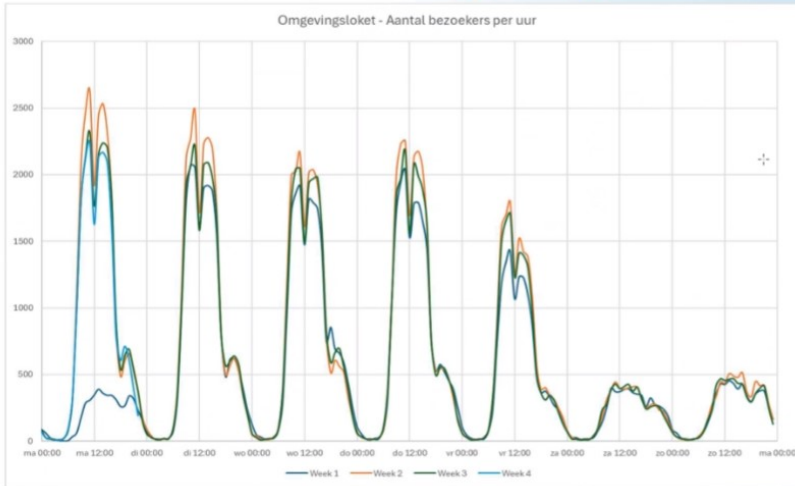
4 IWT – rondje langs de velden (MB)

Aan de kant van DSO-LV is invoering technisch rustig verlopen. Dat was ook wel verwacht, omdat er terughoudendheid was met releases en vooral geen nieuwe functionaliteit. De getoonde presentatie:



Hieronder overzicht van dagelijks gebruik. Gebruik is met name overdag:

Gebruik DSO-LV Omgevingsloket - week



Toelichting

Ma 1/1/24 t/m ma 16/1/24:

- De grafiek krijgt een herkenbare trend
- Stabiel gebruik zet zich door
- Geen bijzonderheden gezien

Gebruik (hieronder) zoals verwacht o.b.v. de voor Omgevingswet voorzieningen. Let wel: Samenwerkingsfunctionaliteit was al voor IWT in de lucht:

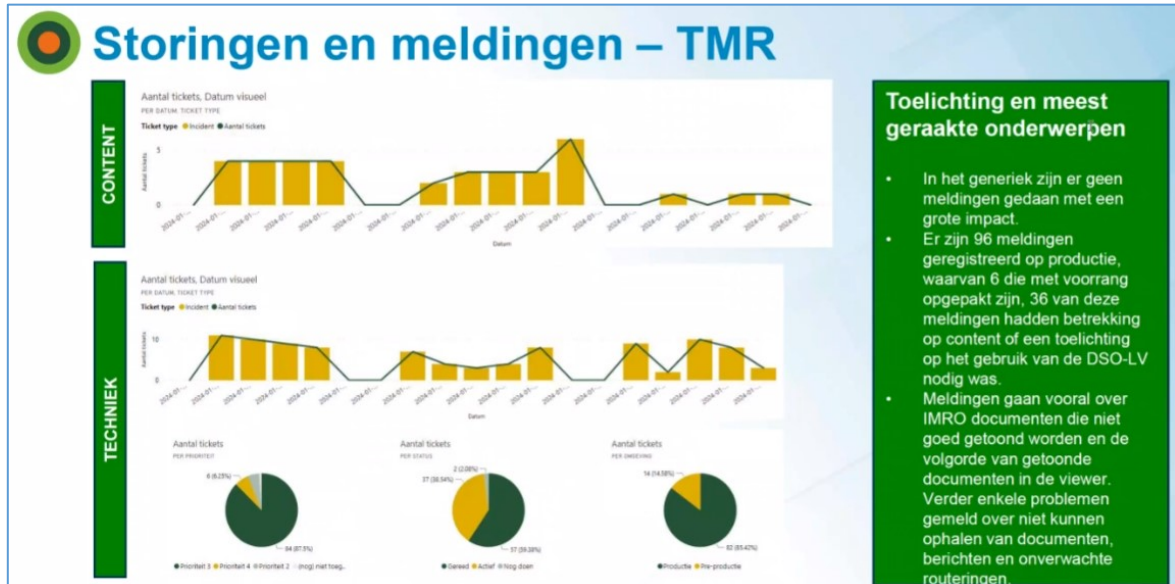
Gebruik DSO-LV Omgevingsloket - maand



Toelichting

Vanaf 01/01/2024:

- 178.487 bezoekers
- 335.793 sessies
- 4.897.017 pagina weergaven
- Resources systemen kunnen de verwerking ruim aan, beeld moet in de komende tijd verder uitgelijnd worden



Specifiek wat opvalt

- Burgers met vragen over werking van het loket bij IPLO
- Nog veel aanvragen onder het oude recht gedaan voor IWT
- Specifiek
 - o Meldingen over wijzigen van vooraf-ingevulde gegevens
 - o Aanvraag die niet verzonden wordt naar bevoegd gezag, omdat de webpagina al wordt afgesloten door gebruiker vooraf dat de actie van verzenden is afgerond. Dit wordt nader onderzocht.

De presentatie wordt aan de leveranciers met verdere duiding toegestuurd. Deze wordt wekelijks opgeleverd en belangstellende kunnen aangeven of ze die wekelijks willen ontvangen.

Vanuit de leveranciers

- AH: Blijkbaar toch klanten die niet alles goed hebben voorbereid
 - o Het ontbreken van volledige adressen in aanvragen
RB (reactie): We hebben dit wel toegezegd aan te vullen. We gaan vullen wat we hebben. We gaan er niets bij zoeken. Kortom: een volledig adres bij een postcode. Geen adressen bij een geselecteerd kadastraal perceel of zelf getekend gebied.
 - o Initiëren van samenwerking (SWF). Bij een organisatorische samenwerking tussen gemeenten, dat je weet wie van de organisatie je moet adresseren van die samenwerking.
- AH: Maar in zijn algemeenheid gaat het goed.
- EvH: Specifieke issues
 - o Wijzigen van persoonsgegevens. Een principieel bezwaar bij BG's. Maar waarom hebben ze dat dan bij het testen nimmer aangegeven?
 - o SM: Wij hebben dit wel gesignaleerd.
 - o AH: Ja, maar er zijn ook organisaties waar het als een verassing komt.
- BH: Gaat technisch wel goed: Geen uitval van verzoeken

Issues

- Samenvatting van een verzoek. Dat hebben we zelf gebouwd.
- Lopen ook aan tegen issues met gemachtigden
- Alles wat er gemeld wordt door klanten, zijn al bekend issues
- AS: We worden gebeld door BG's die dingen onlogisch vinden. Bijvoorbeeld meerdere activiteiten in één verzoek. Bijvoorbeeld dat dingen die logisch bij elkaar horen nu onder 2 activiteiten vallen. En dan vindt de klant dat het niet zo bedoeld is...

5 Vragen vanuit leveranciers

- AH: In de PDF staan ook de vragen die niet beantwoord zijn. Maar die staan niet in de verzoek.xml. Zelfde geldt ook voor bijlagen. Juist als je dat wel in de XML hebt, kan je ook zicht krijgen welke vragen juist niet beantwoordt worden.
- MD: Soms wel aangeleverd ook leeg
- RB (reactie): Je kan ook expliciet leeg beantwoorden.
- BUC: ook
- WD (ICTU). Worden die vragen ook bij functioneel beheer gesteld?
- M (reactie): Ja
- AS: Meer duidelijkheid over bijlagen.
- RB (reactie): Ik kan hier niet direct iets opzeggen. Voorstel is hiervoor een business idee voor aan te maken (actie TBO)

6 Loket en samenwerking (NP)

- Gesprek geweest met Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Ze krijgen de samenwerkingen wel binnen in hun zaakstelsel, maar niet in de SWF-Gebruikerstoepassing. Dat heeft te maken met een verschil in inlogmethodiek tussen die SWF en SWF-Gebruikerstoepassing. RCE heeft namelijk geen apart KVK-nummer maar is een nevenvestiging van het ministerie van EZ.
 - AH beaamt dit
- Wens voor filteren van documenten en samenwerkingen (SWF en SWF-GT). Breaking change. Wordt vervolgd...

7 Gebruikerstoepassing (RB)

Getoonde dia's

Aanpassing contenttype error responses

De DSO API-strategie schrijft bij error responses voor dat een server `Content-Type: application/problem+json` in de header van de response retourneert; nu is dat `Content-Type: application/hal+json`.

- Het gedeelte voor de + ("problem" of "hal") is vooral voor menselijke interpretatie bedoeld. Het zegt iets over de betekenis van het geretourneerde JSON-object
- Het gedeelte na de + ("json") zegt iets over het technisch formaat van de response.
- Vragen
 - Welke mate van impact verwachten jullie?
 - Zien jullie deze wijziging als een "breaking change"?

Reacties:

- AH: Waarschijnlijk breaking change. Maar snel op te lossen
- MD: Breaking change
- RB: Dan gaan we 'm rond sturen om impact op te hangen

Concurrent versioning verzoeknotificatie

Huidig:

- Geen concurrent versioning verzoeknotificatie
- Wel concurrent versioning verzoekbericht.

Toekomst:

- Nieuwe vormen doelverzoek, o.a. Ideeerkenning voor 'Verken uw idee'
- Zonder concurrent versioning breaking change in productie is niet gewenst
- De afnemer geeft kiest versie van verzoeknotificatie
- Instelbaar via nieuwe service
- Zonder instelling wordt oudste versie geleverd

Meer details tijdens de leveranciersdag op 13 februari a.s.

Reacties:

- Issues is dat samenwerkingen tussen ketenpartners de ketenpartners verschillende versies van STAM kennen. Dan kan je het misschien wel bewust in een specifieke versie sturen, maar dan moet je dat wel vooraf weten.
- De feedback is waardevol en zal verder besproken worden op de aankomende leveranciers dag (13 februari)

8 Toepasbare regels

Deprecated API's (MT)

Een reminder van de API's die deprecated raken per 1 april, zoals al eerder aangegeven;

Deprecated API's per 1 april 2024

- [ToepasbareRegels-OmgevingsoverlegConfiguraties](#) (vanwege rename naar "[ToepasbareRegels-ConceptverzoekConfiguraties](#)")
- [ToepasbareRegels-SamengesteldeRTRServices](#) (vanwege XSS encoding)
- [ToepasbareRegels-UitvoerenServices](#) (vanwege XSS encoding)
- [ToepasbareRegels-VerifiërenRegels](#) (vanwege XSS encoding)
- [ToepasbareRegels-Verzoeksroutering](#) (vanwege XSS encoding)

Herbruikbare Vragen (RK)

RK doet een oproep om mee te doen aan een Proof of Concept m.b.t. Herbruikbare Vragen. Daarvoor zal een email worden toegestuurd

9 Standaarden (PvA)

STAM

Issuelijst STAM

STAM012	CABS-177 PBDSO-2505	ETRS89 uit veldnaam locatie verwijderen.	CABS177 ETRS uit attribuutnaam verwijderen Leveranciers23012024.pdf		Ontwerp gereed	Op agenda leveranciers overleg 29-01-2024
STAM018	CABS-190 PBDSO-1192 PBDSO-1458	Verken uw idee en SDG-verzoek toevoegen aan enumeratie Doel verzoek	CABS190 Uitbreiding DoelVerzoek Leveranciers23012024.pdf	5.0	Ontwerp gereed	Op agenda leveranciers overleg 29-01-2024
STAM019	CABS-191 PBDSO-1969	Kadastrale gemeentenaam versus Kadastrale gemeentecode		5.0	In ontwerp	Op agenda leveranciers overleg 29-01-2024

STAM012: ETRS

ETRS uit attribuutnaam verwijderen

Project Locatie

Coördinaten opgegeven (RD, ETRS89, WGS84)

Coördinaten ETRS (uitsluitend ETRS89)

Wijzigingen:

- Coördinaten ETRS wordt Coördinaten Afgeleid (RD, ETRS89, WGS84)
- Verwijderen Referentiestelsel van het gegevensgrootype Coördinaten en de bijhorende Enumeratielijst Referentiestelsels

ETRS uit attribuutnaam verwijderen

```

<vx:projectlocaties>
  <vx:projectlocatie>
    <vx:coördinatenAfgeleid>
      <ic:puntlocatie>
        <gml:pos srsName="urn:ogc:def:crs:EPSG::4258">52.80657237
4.438095384</gml:pos>
      </ic:puntlocatie>
      <ic:referentiestelsel>ETRS89</ic:referentiestelsel>
    </vx:coördinatenAfgeleid>
    <vx:coördinatenOpgegeven>
      <vx:puntlocatie>
        <gml:pos srsName="urn:ogc:def:crs:EPSG::28992">91000.0
535900.0</gml:pos>
      </vx:puntlocatie>
      <vx:referentiestelsel>RD</vx:referentiestelsel>
    </vx:coördinatenOpgegeven>
  </vx:projectlocatie>
</vx:projectlocaties>

```

ETRS is toch niet de standaard. Dus veelal afgeleid. Daarom voorstel.

Schatting van de impact laag (eenvoudige software aanpassing). Klopt dat? Reactie: Nee

Heeft overigens al eens gepasseerd. Maar dan net andere vorm. Daarom opnieuw

- WD: graag toesturen. Dan kan ik dit navragen
- MD: Je zit nergens welke mogelijkheden er zijn. Het zijn er maar 3. Je kan straks aan de EPSG waarde zien welke methode je kiest. Maar dat is expliciet.
- NP licht dat vervolgens toe
- PVA zal wijzigingsverzoek aanpassen ov reacties

STAM018: Verzoek wijzigen

Samen met 'Verken uw idee' ook 'SDG' meenemen. Dat is breaking change voor de verzoeknotificatie

Inschatting van de impact: middel. Immers aanpassingen qua routing.

SDG wordt toegelicht. Gaat om Omgevingsloket aanbieden voor anderstaligen binnen de EU in het Engels.

En dan is het niet een specifiek verzoek (aanvraag, etc), maar een algemene ding. Voor net-over-de-grenzers: die kunnen gewoon het loket op de reguliere manier. Het is een EU richtlijn dat je eventueel in het Engels met het loket kan werken.

Wilde idee is meer het type verzoek (vastgelegd in de regeling) en niet het doel (Concept verzoek, indienen aanvullen intrekken).

- Wim (ICTU), graag toesturen. Dan kan ik dit navragen

STAM019: Kadastrale gemeentenaam

Is gemeentecode voldoende? Of moet ook gemeentenaam ook nodig

Kadastrale gemeentenaam

Stap 1/4

Zoek op adres
Postcode en huisnummer
Kadastraal nummer
Coördinaten

Gemeentecode
1SD04

Sectie
AB

Perceelnummer
0000

Zoeken

Is gemeentecode voldoende?

De reacties op de 3 voorstellen worden gebundeld qua email uitvraag om te reageren.

STTR

Issuelijst						
STTR018	CABS-187 PBDSO-2450	Maximale veldlengtes regelgroep en bijlagetype en vraagtekst, vraagreferentie, Toelichting Vaste waarde voorbehoud		3.0	Ontwerp gereed	Geen knelpunten benoemd tijdens leveranciersoverleg 30 okt 2023; uitvraag BLM loopt.
STTR022	CABS-192 PBDSO-2506	Introductie van warnings bij verifiëren/aanleveren van STTR-bestanden en verificatiematrix	CABS-192 Introductie van warnings Leveranciers23012024.pdf	3.0	Ontwerp gereed	Op agenda leveranciers overleg 29-01-2024.

STTR018 Veldlengtes

Is al behandeld. Maar Manuel geeft aan er destijds al problemen mee te hebben. Paul: Ja, dat weten we.

Pakken we niet op.

STTR022 Warnings

Introductie van warnings

Nu: verificatie-meldingen blokkeren aanlevering van toepasbare regels

Wijziging (toevoeging): introductie van warnings: verificatie niet direct blokkerend laten zijn

Aanleveren-service:

- Nieuwe optionele parameter in opdrachtbestand om warnings te kunnen ontvangen (opt-in)
- Warning retour: STTR wordt wel verwerkt

Verifiëren-service:

- Optionele parameter REST-service (opt-in)

Introductie van warnings

1. Warnings bij verifiëren en aanleveren; niet bij bestaande content
2. Warnings kunnen verwerken is optioneel
3. Verificaties lostrekken van Specificatie IMTR: een apart geversioneerde verificatie-matrix (kolommen 'fout' en 'waarschuwing')
4. In combinatie met één of een beperkt aantal nog te bespreken warnings implementeren
5. Nieuwe toekomstige x-versie van STTR: mogelijkheid om bepaalde, vooraf afgestemde, warnings om te zetten naar blokkerende errors (nieuwe versie van verificatie-matrix)

Introductie van warnings

Voordelen:

1. Meer flexibiliteit voor introductie van verificaties
2. Beter inzicht in mogelijk toekomstige blokkerende verificaties
3. Mogelijkheid om feedback te geven over de warnings
4. Verhoging kwaliteit toepasbare regels

Voorbeeld: Verkeerde bijlage bij een verzoek toevoegen.

Ingeschatte impact laag: Optioneel ontvangst en presentatie van warnings inbouwen

Reacties: Nee, niet laag. Want ook al optioneel, moet je wel van alles doen...Vraag is of je het als softwareleverancier dit wil inbouwen of negeren?

Reactie wordt gevraagd via email. Na de 13^e wordt dit uitgevaagd

10 Algemene set (PvA)

- Binnengekomen meldingen
- Versie 3.3.1: Gewijzigde vraagtekst contactpersoon
- Wijzigingsvoorstellen

Binnengekomen meldingen

Oplossing bekend:

- Onvoldoende contactgegevens (Email-adres en telefoonnummer ontbreken)
- Vraagtekst contactpersoon is onduidelijk: versie 3.3.1

In behandeling:

- Bedrijf: geen naam van een persoon als je contactpersoon niet gebruikt
- Gegevens uit Basisregistraties kunnen worden gewijzigd
- Geslachtsaanduiding particulier en contactpersoon

Onvoldoende contactgegevens

- Email en telefoonnummer ontbreken vaak (optionele gegevens)
- Email en telefoonnummer worden niet doorgegeven vanuit Digid/Eherkenning of BRP/NHR
- Email en telefoonnummer wordt vooringevuld vanuit Mijn profiel (wanneer beschikbaar):



Omgevingsloket International Itplanet | Uitloggen

Home Vergunningcheck Aanvragen Regels op de kaart Maatregelen op maat Mijn Omgevingsloket

Mijn profiel

Persoonlijke informatie Gegevens wijzigen

Naam:	International Itplanet
E-mailadres:	-
Telefoonnummer:	-

- Juridische analyse (Awb): email (en telefoonnummer) niet verplicht
- Korte termijn: toelichtingen toevoegen
- Langere termijn: GUI aanpassen

Volgens juristen van BZK kan email (en telefoonnummer) conform Algemene wet bestuursrecht niet verplicht worden gesteld. Rechtspersonen moeten er nog steeds voor kunnen kiezen niet digitaal bereikbaar te zijn. Op korte termijn zal de algemene set worden aangepast: door middel van het toevoegen van toelichtingen zal de initiatiefnemer/gemachtigde worden gestimuleerd om email-adres in te vullen.

11 Rondvraag en sluiting

MR: Is er een roadmap? Langere termijn planning. Wij moeten ook inschatting maken van benodigde softwareleveranciers

MB: Ja dat gaan we doen, Maar nee, is nog niet in kunnen en kruiken