

AAN
Belangstellenden

DATUM
19 maart 2024
VERSLAG VAN VERGADERING
Tactisch overleg TR en VTH

VERGADERDATUM
26 februari 2024

BEHANDELD DOOR

CONTACTGEGEVENS

BLAD
1 van 3

Verslag

1 Opening

WD opent vergadering.

2 Mededelingen

MB heeft zich afgemeld.

3 Verslag vorige keer

Verslag van vorige keer (29/01/2024) is vastgesteld

4 Vragen vanuit leveranciers

- AH: Het probleem met de ontbrekende PDF's was al enige tijd bekend, maar op de sites van het DSO (IPLO) wordt hier niets over gemeld. Het is onduidelijk hoe dit proces loopt en leveranciers worden te laat op de hoogte gebracht.
 - o RB (reactie): er was onduidelijkheid over het werkelijke probleem. Uit de melding(en) werd ten geconcludeerd dat het niet lukte de verzoek-pdf binnen te halen. Pas later werd het werkelijke probleem gevonden. Het duurde soms 4 uur voordat een PDF beschikbaar komt in het verzoek. Dat is een issue als het BG het verzoek al heeft opgehaald. Dit wordt met patch op de huidige release opgelost.
 - o Algemene reacties: verbetering communicatie met leveranciers is nodig bij issues in de keten.
 - o MR: fundamentele oplossing nodig: stel samen (leveranciers en dso) een convenant op (vastlegging van) over samenwerking tussen dso en leveranciers.
 - o AH: wat is de rol hierin van leveranciersmanagers VNG
 - o EvD (VNG): rol VNG is zorgen voor goede lijntjes (niet ertussen zitten). Vraag: is er wel een IPLO melding geweest?
 - o NS (FB): we gaan uitzoeken hoe het gelopen is, is het mogelijk via ST gegaan?
 - o RB: liever geen directe lijntjes, maar het proces volgen via IPLO en vanuit IPLO via FB naar de betrokken partijen.
 - o BR (ST): er zijn incidenten gemeld, echter niet door de leverancier maar door klanten, waardoor technische details in de melding ontbreken. Dat verklaart mogelijk waarom niet meteen de juiste toedracht bekend was.
- BT: Het releasebeleid is niet duidelijk genoeg. Onduidelijk wanneer aanpassingen en nieuwe versies van API's verschijnen, liefst met datum, zodat leveranciers goed kunnen anticiperen. Releasenotes verschijnen laat, soms achteraf.
 - o EB: governance is onduidelijk, prioriteitstelling, communicatie en releasebeleid. Een extra tussenlaag (VNG) geeft wellicht verwarring.

5 Loket en samenwerking (NC)

De verzoek pdf ontbreekt soms in samenwerkingen. Dit is gerelateerd aan het zojuist besproken issue (PDF pas na 4 uur beschikbaar). Met de patch van RB zou dit probleem verholpen moeten zijn.

6 Gebruikerstoepassingen

6.1 Opgeloste bugs (RB)

Zie de presentatie.

In de patch die morgen gepland staat zal het probleem van de ontbrekende verzoek.PDF opgelost worden.

BR (ST): Ik bied aan dit met een leverancier (AH) te testen zodra dit is uitgerold op PRE.

Reacties op bespreking van de IPLO meldingen:

- BU: Er wordt een veelheid aan gegevens van initiatiefnemer, gemachtigde en (optionele) contactpersoon aangeboden, maar het is daardoor onduidelijk met wie je contact moet opnemen.
 - o RB: De adresgegevens zijn voorgeschreven volgens de RSGB van VNG
- MR: Knop in loket om gegevens/waarden te verkrijgen. Bij complexere vragen onduidelijk hoe de beslislogica werkt in toepasbare regels. Bij geo-vragen loopt dat anders. Daarmee is het niet te controleren → kan dit op de ontwikkelagenda? Dan kan TR-leverancier zien hoe het is opgebouwd. MT vraagt om ticketnummer van deze wens. →TB (VNG) reageert en gaat het nummer doorgeven.

6.2 Aanvullingen op OLO-verzoeken via DSO (FJ)

Zie presentatie.

- AH: Kan lokaal men dit 'weigeren'
 - FJ: Niet, betreft Rijksregel. Betreft handwerk qua afhandelingen. Want je moet 'm terug koppelen aan een Wabo vergunning.

7 Toepasbare regels (MT)

Met leveranciers om tafel over Dynamische vragen 2.0 (vandaag) en versionering van STTR bestanden 2.0. Hiervoor volgt nog een aparte uitnodiging.

Herbruikbare vragen: enkele kandidaten doen mee, overleg met deze leveranciers om de PoC op te starten.

AK: wil graag info over PoC per mail.

8 Standaarden (PvA)

Zie presentatie.

De reactie van AH op 'Verken u idee'/SDG is niet verwerkt.

9 Algemene set (PvA)

Zie presentatie.

AS: De communicatie over algemene set te kort voorafgaand aan de wijziging. PvA (reactie): zal in de toekomst leveranciers eerder 'mee te nemen'

MD: Waar hebben email en telnr betrekking op? Verwarring hierover!

PvA (reactie): verwarring blijft, kan niet op korte termijn.

MD: geef in de toelichting de intentie van deze gegevens

BR (ST): PRE: 4-3 PROD 8-3

DATUM

19 maart 2024

VERSLAG VAN VERGADERING

Tactisch overleg TR en VTH

VERGADERDATUM

26 februari 2024

BLAD

3 van 3

BU: Vestigingsnummer komt wel in verzoek??? PvA: Dat kan, echter, de wijziging die on hold staat gaat om het inloggen als hoofdentiteit en vervolgens een verzoek indienen als vestiging.

10 Rondvraag en sluiting

-