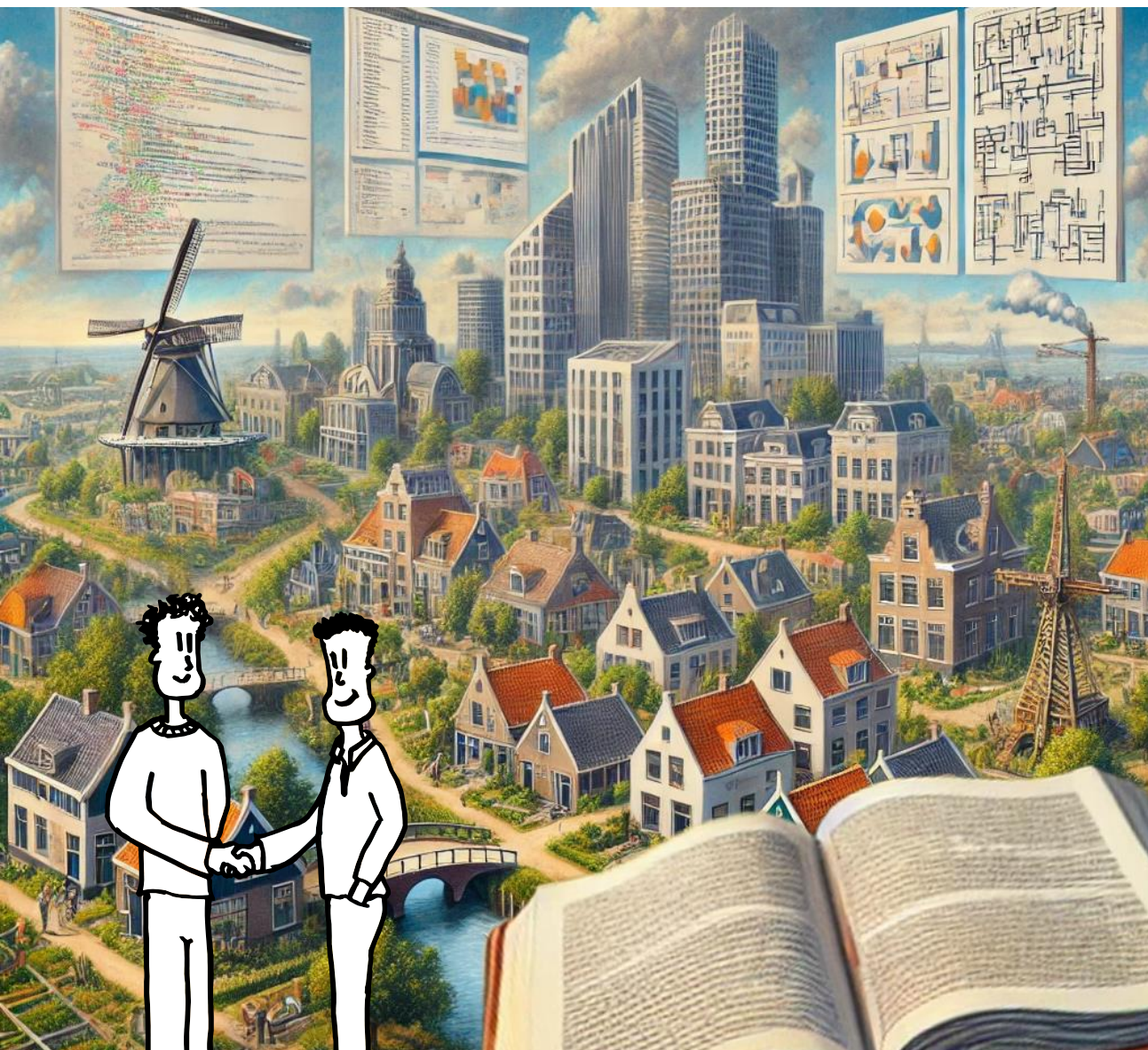




Aan de slag met de
Omgevingswet



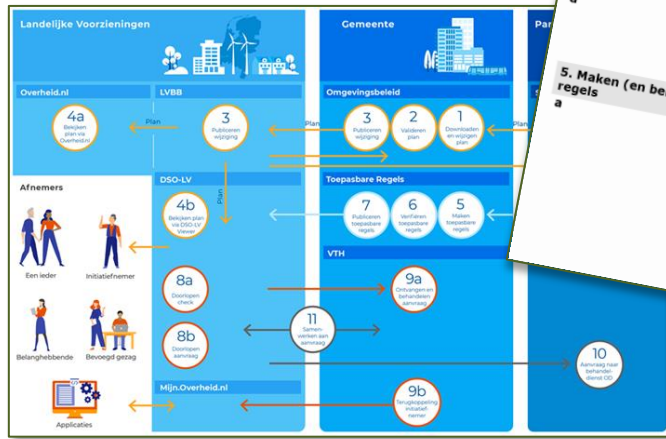
Uitwisselbaarheid van toepasbare regels

Verkenning met leveranciers
Leveranciersdag, 3 december 2024



Aanleiding

Voorstel update van de functionele set voor regelbeheer software (toepasbare regels).



Voorstel Update Functionele set toepasbare regels v 0.7

7 oktober 2024

versie: 1 oktober 2024

Stap in Ketenmodel DSO

Toepasbare regels	Functionaliteiten	Toelichting
0. Algemeen		
a	Aansluiten op de omgevingen	Aansluiten op de prod-omgeving van het DSO-LV is een vereiste om toepasbare regels aan te kunnen leveren. Het verdient de aanbeveling om ook een aansluiting op de pre-omgeving van het DSO-LV te overwegen. De Toepasbare Regel Software voldoet en blijft voldoen, conform de versie afspraken van het DSO, aan de huidige Toepasbare Regels (STTR) om backwards compatibility te faciliteren. Let hierbij op het voldoen aan de vereiste update-termijn indien de software nog niet voldoet aan de huidige versie. Het kunnen toewijzen en beheren van rechten aan specifieke accounts (zoals alleen-lezen, wijzigen en het kunnen aanleveren aan het DSO-LV en het kunnen wijzigen van gegevens in de Registratie Toepasbare Regels (RTR)). Het kunnen inzien van wie wanneer wijzigingen heeft doorgevoerd aan toepasbare regels of de RTR, zoals het wijzigen van gekoppelde werkzaamheden, het aan- en uitzetten van regelbeheerobjecten en het aanleveren van toepasbare regels aan het DSO-LV.
b	Voldoen aan de Standaard Toepasbare Regels (STTR)	
c	Persoonsgebonden gebruikersbeheer	
d	Traceerbaarheid	
5. Maken (en beheren) toepasbare regels		
a	Kunnen maken en aanpassen van toepasbare regels	<p>Het kunnen maken van nieuwe en aanpassen van bestaande toepasbare regels overeenkomstig de mogelijkheden van de STTR. Denk hierbij aan alle mogelijke uitvoeringsregels (bv. ja/nee vragen, gebruikersvragen, gevraagd en ongevraagd vragen, voor vraagsoorten), interactieregels (wegvallen van vragen als ze niet (meer) relevant zijn voor de casus),</p> <p>toelichtingen (bij vragen, antwoordopties en conclusies), aansluitpunten, uitkomsten etc. Ook kunnen alle soorten toepasbare regels (vergunningcheck, aanvraagformulieren en maatregelen op maat) worden gemaakt. Kijk voor een volledig overzicht in de meest recente versie van de STTR.</p> <p>aan toepasbare regels vanuit de regels (RTR) (zowel de pre-geving) en als los bestand functionaliteit van het formulier downloaden naar het lokale regels als los bestand (.xml), eren of met andere bevoegde de standaard zodat andere kan importeren. nnen afspele van toepasbare ng (content, vraagvolgorde, s in het DSO-LV.</p> <p>een STTR-bestand met de -LV of andere verificatie- gen bevatten begrijpelijke en</p> <p>via de Toepasbare Regel becten (RBO) toevoegen en e activiteiten.</p> <p>en g e ongewoon voorval maatwerkvoorschrift</p>

Pag. 2 van 4

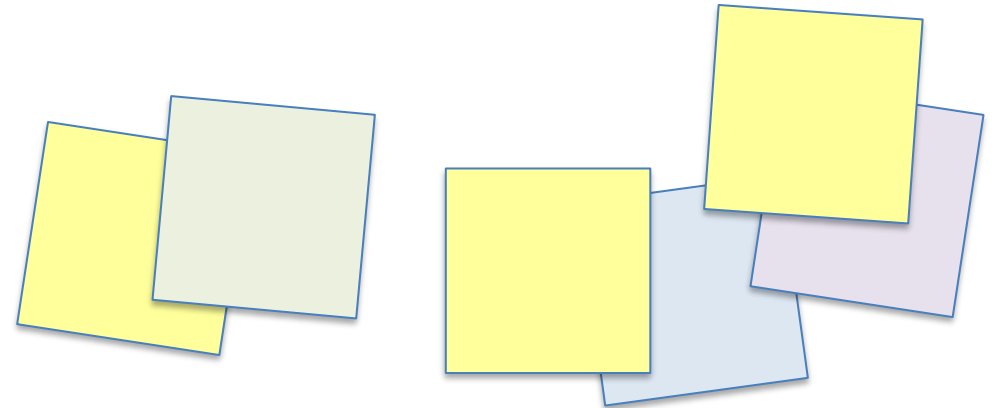
Pag. 3 van 4

Pag. 4 van 4



Drie korte inventarisatie rondes

1. **Waarom WEL en waarom NIET?**
(uitwisselbaar maken van STTR bestanden tussen verschillende pakketten)
2. **Wat zijn de grootste bottlenecks?**
3. **Wat zien we als realistische oplossingsrichtingen?**





1/3 Waarom WEL en waarom NIET?

WEL

- Bevoegde gezagen (BG's) hebben de behoefte om toepasbare regels met elkaar uit te wisselen.
- Regelmanalisten werken vaak voor meerdere BG's met verschillende pakketten.
- Makkelijker van PRE naar PROD omgeving
- De drempel om over te stappen naar een andere leverancier is nu voor een BG heel hoog.

NIET

- Grote investering benodigd.
- Andere vraagstukken hebben/krijgen/verdienen meer prioriteit.



2/3 Wat zijn de grootste bottlenecks?

De huidige standaard biedt een hoge mate van vrijheid als het gaat om de structuur van een STTR bestand. Het kunnen scheiden van de business logica en gebruikers interactie is alleen mogelijk als je precies weet hoe de bron-applicatie deze vertaling heeft gemaakt. Op dit moment kunnen STTR bestanden van een ander pakket (en direct vanuit DSO-LV) vaak wel worden ingelezen, maar heeft dat onleesbare of zelfs onzinnige content als gevolg.

Een STTR bestand is officieel een door mensen leesbaar bestandsformaat, maar de structuur en logica met (mogelijk) een veelheid aan tabellen maakt dat dit in de praktijk niet zonder een visueel hulpmiddel (applicatie interface) is te doen.

Een aanpassing aan de standaard houdt al snel in dat alle bestaande STTR bestanden in de landelijke voorziening aangepast/geüpdatet moeten worden.



3/3 Wat zien we als realistische oplossingsrichtingen?

In zijn algemeenheid is er binnen de aanwezige groep leveranciers weinig vertrouwen dat er (op korte/middellange termijn) een realistische oplossing bestaat voor directe uitwisseling van STTR bestanden tussen de verschillende applicaties.

Op de volgende sheet is een tabel weergegeven met een viertal aanvliegroutes die werden bediscussieerd. Hiervan werden een aantal (1, 3 en 5) direct als zeer onrealistisch geacht. Richtingen 2 en 4 zouden echter wel een begin van een verbeterde situatie kunnen zijn en verdienen verdere verkenning in 2025.

Met name richting 4 (Scheiding van business- en gebruikerslogica inzichtelijk maken in de interface van de bron-applicatie.) wordt gezien als een verbetering die ook het inzicht bij de eindgebruiker ten goede komt en tevens de drempel verlaagt om te leren werken met toepasbare regels.



3/3 Wat zien we als realistische oplossingsrichtingen?

	Oplossingsrichting	+	-
1	Herdefiniëring van de standaard waarbij er een strakkere scheiding tussen business- en gebruikers logica komt.	Pakt het probleem bij de bron aan.	Hoge kosten en veel risico's omdat alle bestaande STTR bestanden herzien/opnieuw gemaakt moeten worden. Grote wijziging van het gebruikersportaal aan DSO-LV zijde.
2	Complexiteit en/of vrijheid binnen de standaard en het loket verminderen.	Pakt het probleem bij de bron aan.	Minder vrijheid voor gebruikersinteractie. Leidt mogelijk tot noodzakelijke aanpassing van alle bestaande STTR bestanden.
3	Leveranciers spreken onderling af om de STTR bestanden op exact dezelfde manier samen te stellen en aan te gaan leveren.	Geen afhankelijkheid van DSO-LV.	Een 'standaard op een standaard' die de leveranciers dan onderling in leven zouden moeten houden. Hier is geen draagvlak voor. Regels van het Rijk blijven afwijkend (tenzij dat als de standaard wordt geadopteerd).
4	Scheiding van business- en gebruikerslogica inzichtelijk maken in de interface van de bron-applicatie.	Een gebruiker kan in de 'bron-applicatie de opbouw en logica inzien en deze in de 'doel-applicatie' exact nabouwen.	Investering voor leveranciers in de UX van de applicaties
5	Maatwerk 'stekkers'/'vertalers' tussen de verschillende applicaties.	Geen afhankelijkheden van DSO-LV en/of derde partijen.	Hoge investering. Onderhoudsgevoelig. Biedt geen (extra) inzicht in de onderliggende logica van het bestand.