

IKT-rapportageperiode 66

Aanmaakdatum: 11 februari 2025

1. Inleiding

1.1 Geteste scenario's

De overheden hebben in rapportageperiode 66 (van 2 december tot en met 15 december 2024) de volgende scenario's getest in de pre-productieomgeving (oefenomgeving) of in de productieomgeving van de landelijke voorziening Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO-LV) en met de eigen software:

- Gemeenten: Deelgenomen aan deze periode hebben de gemeenten Achtkarspelen, Albrandswaard, Apeldoorn, Pijnacker-Noordorp, Purmerend, Steenwijkerland en Valkenburg aan de Geul. Er is getest in de PLAN-keten met diverse omgevingsinstrumenten, ook zijn er bij een aantal gemeenten testen uitgevoerd in de Toepasbare Regel keten en in de VTH-keten.
- Provincies: Tijdens testronde 66 heeft Provincie Overijssel heeft een ontwerp van de omgevingsverordening gepubliceerd in de productieomgeving van DSO-LV.
- Waterschappen: Tijdens testronde 66 zijn er voor Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zowel op de PRE-omgeving alsook op de PRD-omgeving testen in de PLAN-keten en VTH-keten uitgevoerd. Voor Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is in samenwerking met Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, een test uitgevoerd met betrekking tot een vergunningaanvraag in een grensgebied. Waterschap Vechtstromen heeft op de productieomgeving geprobeerd een wijziging in hun bestaande waterschapsverordening te valideren. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft deelgenomen aan een test waarbij een aanvraag via het WoW-portaal werd aangeleverd.
- Rijk: Gedurende rapportageperiode 66 heeft geen Rijkspartij getest in IKT verband.

Bij de testen zijn ook geregeld andere partijen betrokken, zoals omgevingsdiensten of netbeheerders. Deze worden hier niet apart toegelicht, maar zij melden net als de genoemde overheden wel bevindingen of wijzigingsverzoeken tijdens de testperiode.

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1-1-2024 test het IKT-project niet alleen in de Pre-productieomgeving, maar wordt ook gevraagd door de bij IKT betrokken bevoegde gezagen, om mee te kijken mee te kijken bij het gedrag van het DSO in de Productie-omgeving. Op basis van het waargenomen gedrag in Productie worden door het IKT-project ook meldingen geregistreerd.

De opbouw van deze rapportage is als volgt: In hoofdstuk 1 wordt een inhoudelijke toelichting gegeven op de uitgevoerde testen en de geregistreerde meldingen. In de hoofdstukken 2 en 3 worden in een aantal grafieken en tabellen de aantallen vermeld van de uitgevoerde testen en van de meldingen die geregistreerd zijn de in de Pre-productieomgeving. In de hoofdstukken 4 en 5 worden in een aantal grafieken en tabellen de aantallen vermeld van de bevindingen die gedaan zijn bij het meekijken van de handelingen in productie door de betrokken bevoegde gezagen.

1.2 Duiding per Koepel

Duiding gemeenten

Gemeente Achtkarspelen

In deze sessie heeft de gemeente gekeken naar de verschillende mogelijkheden om een BOPA te publiceren. Op basis hiervan gaat de gemeente intern afstemmen om dit voor een volgende sessie voor te bereiden.

Gemeente Albrandswaard

De gemeente heeft deze testronde nieuwe GML-bestanden geïmporteerd naar de plansoftware. Vervolgens is in een definitief wijzigingsbesluit de nieuwe geometrie geannoteerd aan verschillende leden evenals andere annotaties (o.a. activiteiten, omgevingsnormen, regelkwalificaties). Het besluit is ter validatie aangeboden en succesvol gepubliceerd. Geen nieuwe bevindingen/wijzigingsvoorstellen zijn opgedaan.

Gemeente Apeldoorn

De validatiefouten in de vorige testsessie waren opgelost door de gemeente waardoor nu de nieuwe functionaliteit rondom het consolideren getest kon worden. Bij het consolideren kwamen diverse conflicten naar boven die opgelost moeten worden. Tijdens het doorlopen van de conflicten kwamen een aantal bevindingen naar boven die niet goed gingen. Locatiegroepen werden gezien als locaties, niet overal was duidelijk wat de verschillen waren en niet alle wijzigingen werden als conflict gezien terwijl dat wel de verwachting was. Dit is gemeld bij de leverancier. Het consolideren kon afgerond worden en het wijzigingsbesluit is vervolgens gevalideerd. Daaruit kwamen meerdere validatiefouten naar voren waarmee de gemeente de komende periode mee aan de slag gaat om op te lossen.

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

In deze testronde heeft de gemeente een definitieve kennisgeving van een programma gepubliceerd. Dit was eerder niet mogelijk. De gemeente ziet wel graag dat je in de plansoftware geattendeerd wordt dat je na een ontwerp en/of definitief besluit ook een kennisgeving moet publiceren. Nu kan het voorkomen dat je het vergeet met als gevolg dat bijvoorbeeld de ontwerpversie niet de inspraakprocedure doorloopt.

Daarnaast heeft de gemeente een vastgesteld omgevingsplan gepubliceerd wat als basis gebruikt gaat worden voor nieuwe testsessies met betrekking tot het afstemmen. Voor het publiceren heeft de gemeente een voor hen nieuwe functionaliteit getest waarbij je de wijzigingen in de procedure kan bekijken met een tijdstempel. Echter lukte het niet om een nieuwe controle te laten uitvoeren door een 500-melding die verscheen. Dit is gemeld bij de leverancier.

Ook heeft de gemeente testen uitgevoerd in de TR-keten. Ter voorbereiding op een productie publicatie heeft de gemeente eerst de situatie in de pre-omgeving nagebootst waarop twee activiteiten uit het bruidsschatdeel gedeeltelijk overgezet werden naar het permanente deel. De activiteitlocaties uit het bruidsschatdeel werd het ambtsgebied minus een wijk en de activiteitlocaties in het permanente deel werd alleen de wijk. Deze wijzigingen zijn vervolgens gepubliceerd. Bij het bekijken van deze publicatie zag de gemeente dat het resultaat goed werd getoond op <http://overheid.nl> en lokale regelgeving. In Regels op de Kaart viel op dat een artikel een andere locatie annotatie liet zien dan was opgegeven in de plansoftware. Na onderzoek bleek dat de locatie wel was geannoteerd maar niet werd genoemd in de tekst. De gemeente had verwacht dat dit tot een foutmelding zou leiden maar dat is niet gebeurd. Dit is gemeld bij de leverancier. Op basis van deze publicatie heeft de gemeente twee nieuwe ontwerp procedures aangemaakt en beiden gepubliceerd met kleine wijzigingen. In de ene versie is de locatie niet genoemd in de tekst en in de andere versie wel. Beiden zijn succesvol gevalideerd en gepubliceerd met dezelfde publicatiedatum.

Verder viel op bij het bekijken van een ontwerppublicatie, in de productieomgeving, in Regels op de Kaart dat regels uit de bruidsschat getoond werden die niet van toepassing waren op de gezochte plek. Hiervan is een melding aangemaakt.

Tot slot gaf de gemeente aan dat, interne medewerkers en externe partijen die zienswijzen willen indienen, de juiste versie van het omgevingsplan niet eenvoudig kunnen vinden in Regels op de Kaart. Dit zit ver weg verstopt en heeft geleid tot zienswijzen op een verkeerde versie van het omgevingsplan.

Gemeente Purmerend

In deze testronde heeft de gemeente diverse wijzigingen aangebracht in twee procedures die aangemaakt zijn op het moederplan. De wijzigingen hadden betrekking op aanpassingen in hetzelfde begrip, aanpassingen in de grootte van dezelfde geometrie, omgevingsnormen en het toevoegen van twee afbeeldingen in hetzelfde artikel. Een van de procedures is vervolgens succesvol gepubliceerd waarna de andere procedure afgestemd moest worden. Hieruit kwamen twee bevindingen. Tijdens het afstemmen zou de gemeente graag eerdere versies van het betreffende artikel willen kunnen inzien. Dat kan nu wel in de procedure zelf maar niet tijdens het afstemmen. Ten tweede ging het kopiëren van een afbeelding in het scherm van het afstemmen niet helemaal goed. De titel, bijschrift en bron kwamen niet mee en moesten handmatig worden ingevuld.

Gemeente Steenwijkerland

De nieuwe pre-omgeving van de plansoftware is nog niet beschikbaar voor de gemeente. Hierdoor konden er geen testen worden uitgevoerd in de plan-keten.

Daarnaast heeft de gemeente testen uitgevoerd in de TR-keten door diverse wijzigingen te doen in een check met betrekking tot het plaatsen van een kozijn. Bij het bekijken van de wijzigingen liep de gemeente tegen een foutmelding in het omgevingsloket op de productieomgeving. Dit bleek een korte verstoring te zijn want een minuut later werkte het weer. Verder zijn er geen bevindingen opgedaan.

Gemeente Valkenburg aan de Geul

In deze testronde is een aanvraag ingediend in het Omgevingsloket waarbij een adviseur is toegevoegd. Dit betreft een nieuwe functionaliteit in het omgevingsloket. De adviseur heeft de aanvraag voorbereid. Deze aanvraag verliep naar verwachting: De adviseur kan de aanvraag niet indienen, enkel de initiatiefnemer kan dit doen. In 'Mijn Omgevingsloket' bij 'Mijn projecten' (onder 'mijn rol') ziet de initiatiefnemer zichzelf echter wel aangeduid staan als Adviseur. Hiervoor is een bevinding ingediend.

Duiding provincies

Provincie Overijssel

Provincie Overijssel heeft een ontwerp van de omgevingsverordening gepubliceerd in de productieomgeving van DSO-LV. Bij het raadplegen van het ontwerp in de documentgerichte viewer worden de titels van de regeling niet weergegeven zoals het bevoegd gezag had verwacht op basis van de ingevoerde gegevens in de decentrale plansoftware. Zo lijkt onder ander het woord 'provincie' te zijn toegevoegd en ten minste één titel die in de decentrale plansoftware is ingesteld, wordt niet getoond. Als de provincie probeert het besluit te bekijken door in de viewer op de link te drukken waarmee het besluit op <http://overheid.nl> kan worden bekeken, wordt in plaats van het besluit een foutmelding getoond. Bij het bekijken van het ontwerp werd gedurende meerdere dagen niet de datum waarop de terinzagelegging eindigt, getoond.

Duiding waterschappen

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Tijdens rapportageperiode 66 is op de productieomgeving een test uitgevoerd met betrekking tot de plansoftware, waarbij er een foutmelding optrad bij de publicatie van een definitief wijzigingsbesluit.

Daarnaast is op de pre-omgeving een test uitgevoerd met betrekking tot een vergunningsaanvraag. In dit geval selecteerde de initiatiefnemer het formulier van Hoogheemraadschap van De Stichtse Rijnlanden, maar diende dit in bij Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, aangezien het een zogenaamd grensgeval betrof. De behandelaar van deze aanvraag kon in de VTH-applicatie niet achterhalen van wie het formulier oorspronkelijk afkomstig was. Hieruit is de wens ontstaan om zowel de initiatiefnemer als het bevoegd gezag beter te informeren.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Tijdens rapportageperiode 66 heeft Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, in samenwerking met Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, een test uitgevoerd met betrekking tot een vergunningaanvraag in een grensgebied. De wens van Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard om zowel de initiatiefnemer als het bevoegd gezag beter te informeren, werd door Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden als waardevol beoordeeld.

Daarnaast heeft Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden op de productieomgeving geprobeerd een definitief wijzigingsbesluit van een verordening via renvoi te publiceren, wat resulteerde in een foutmelding. Ook trad een foutmelding op bij een poging om via de beschikbare koppeling in de toepasbare regels software een aanlevering te doen.

Waterschap Vechtstromen

Tijdens rapportageperiode 66 heeft Waterschap Vechtstromen op de productieomgeving geprobeerd een wijziging in hun bestaande waterschapsverordening te valideren. Hierbij trad een foutmelding op.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Tijdens rapportageperiode 66 heeft Waterschap Amstel, Gooi en Vecht deelgenomen aan een test waarbij een aanvraag via het WoW-portaal werd aangeleverd. Hierbij werd geconstateerd dat bij een grensgeval tussen twee waterschappen de initiatiefnemer onjuist geïnformeerd wordt over het bevoegd gezag dat de aanvraag behandelt.

Duiding rijkspartijen

Gedurende rapportageperiode 66 heeft geen Rijkspartij getest in IKT verband.

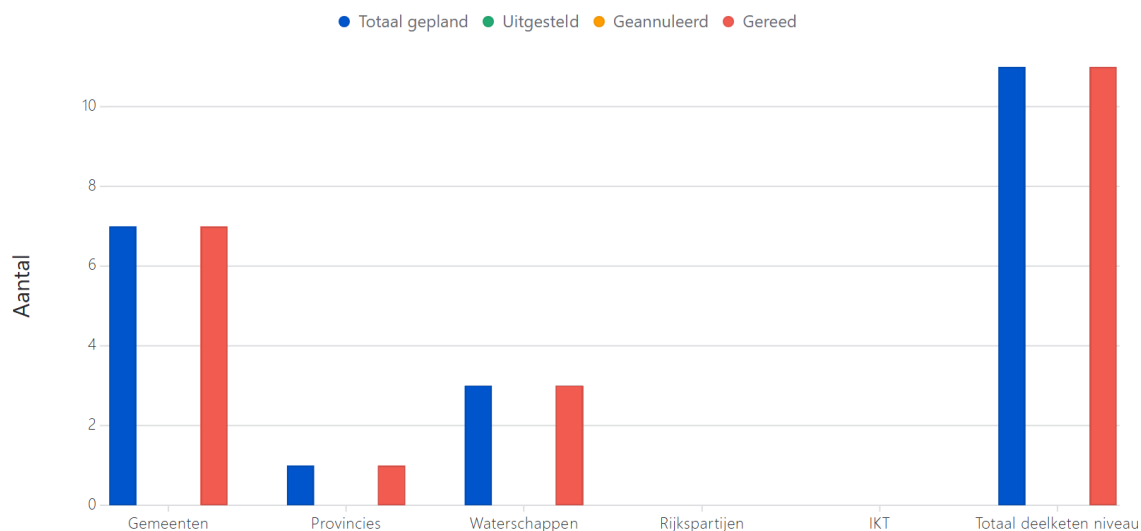
2. Uitgevoerde testen IKT week 66 in pre-productie

2.1 Aantal geplande versus uitgevoerde testen

De IKT-testen zijn onderverdeeld naar deelketenniveau (plan, TR, VTH, gehele keten, interbestuurlijke planketen). Onderstaande tabel laat zien per koepelorganisatie hoeveel nieuwe testen onderdeel uitmaakten van deze testronde.

Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in de volgende statussen:

- **Totaal gepland** : de geplande testen per koepelorganisatie
- **Uitgesteld** : de testen zijn deze testronde niet uitgevoerd, worden herpland naar een nader te bepalen volgende testronde.
- **Geannuleerd** : de testen zijn deze testronde niet uitgevoerd, zullen ook niet uitgevoerd worden in een andere testronde.
- **Gereed** : de testen zijn deze testronde uitgevoerd en afgerond.



Grafiek 2.1 Aantal geplande versus uitgevoerde testen

Bevoegde gezagen	Totaal gepland	Uitgesteld	Geannuleerd	Gereed
Gemeenten	7			7
Provincies	1			1
Waterschappen	3			3
Rijkspartijen				
IKT				
Totaal deelketen niveau	11			11

Tabel 2.1 Aantal geplande versus uitgevoerde testen

2.2 Hertesten per koepelorganisatie

Naast de nieuwe testen, hebben deze testronde ook een aantal hertesten plaatsgevonden. In onderstaande tabel is het aantal uitgevoerde hertesten per koepel organisatie weergegeven.

	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	Totaal
Hertest					

Tabel 2.2 Hertesten per koepelorganisatie

2.3 Business-scenario's per koepelorganisatie

Een uitgevoerde test bestaat altijd uit het doorlopen van één of meer business scenario's. In onderstaande tabel is weergegeven per koepelorganisatie welke business scenario's in deze testweek zijn uitgevoerd, uitgesplitst naar type keten: Planketen (PL), Toepasbare regelketen (TR), Vergunningenketen (VTH), Complete keten (K), Interbestuurlijke planketen (IP).

	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	IKT	Totaal
Plan business scenarios						
PL03 - Ontwerp wijziging	2					2
PL04 - Definitieve wijziging	1					1
PL08a - Inhoudsvariantie	1					1
PL08b - Tabellen inhoudsvarianties	1					1
PL33 - Parallel wijzigen	2					2
TR business scenarios						
TR00 - Aanleveren toepasbare regels	1		1			2
TR02 - Direct aanvragen		1				1
VTH business scenarios						
VTH02 - Enkelvoudige aanvraag + bijlage			2			2
VTH04 - Enkelvoudige aanvraag + participatie	1					1

Tabel 2.3 Business-scenario's per koepelorganisatie

2.4 Weergave geraakte DSO-processtap per bevoegd gezagen

De gehele DSO-keten is onderverdeeld in 11 DSO-processtappen, de stappen zijn daarbij onderdeel van de zogenaamde 'minimale functionele set'.

Onderstaande tabel is een weergave van de geraakte DSO-processtappen per koepelorganisatie voor deze testronde.

DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	IKT
01 - Downloaden en wijzigen plan	Ja	Ja	Ja		
02 - Valideren plan	Ja	Ja	Ja		
03 - Publiceren wijziging	Ja	Ja	Ja		
04a - Bekijken plan via Overheid.nl	Ja	Ja			Ja
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	Ja	Ja			
05 - Maken toepasbare regels	Ja				
06 - Verifiëren toepasbare regels	Ja				
07 - Publiceren toepasbare regels	Ja				
08a - Doorlopen check	Ja				
08b - Doorlopen aanvraag	Ja	Ja			
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	Ja	Ja			
09b - Terugkoppeling initiatiefnemer	Ja				

Tabel 2.4 Weergave geraakte DSO-processtap per bevoegd gezagen

2.5 Weergave lokale software per geraakte DSO-processtap

In IKT wordt de samenhang van lokale software (plansoftware, toepasbare-regelsoftware en VTH-software) met de componenten binnen de landelijke voorzieningen (DSO-LV) getest.

Onderstaande weergave is een overzicht met welke lokale software (en hoe vaak) een DSO-processtap is getest in deze ronde.

DSO Processtap	Plan - leveranciers	TR - Leveranciers	VTH - leveranciers
01 - Downloaden en wijzigen plan	9		
02 - Valideren plan	9		
03 - Publiceren wijziging	6		
04a - Bekijken plan via Overheid.nl	6		
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	7		
05 - Maken toepasbare regels		2	
06 - Verifiëren toepasbare regels		2	
07 - Publiceren toepasbare regels		1	
08a - Doorlopen check			1
08b - Doorlopen aanvraag			4
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			4
09b - Terugkoppeling initiatiefnemer			3

Tabel 2.5 Weergave lokale software per geraakte DSO-processtap

2.6 Meldingen per geraakte DSO-processtap per koepelorganisatie

Tijdens de testen worden meldingen gedaan over de werking van het DSO (de landelijke voorziening of decentrale software), over de content of over de beschikbaarheid of begrijpelijkheid van ondersteuningsproducten zoals handreikingen, toelichtingen of websites.

Onderstaande tabel is een weergave van de meldingen gerapporteerd door een koepelorganisatie per DSO-processtap.

Aantal testen waaraan geen meldingen gekoppeld zijn.

DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	Totaal
01 - Downloaden en wijzigen plan	2	1	3		6
02 - Valideren plan	4	1	1		6
03 - Publiceren wijziging	5	1			6
04a - Bekijken plan via Overheid.nl	4	1			5
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	4				4
05 - Maken toepasbare regels	1		1		2
06 - Verifiëren toepasbare regels	1				1
07 - Publiceren toepasbare regels	1				1
08b - Doorlopen aanvraag			2		2
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	1	1			2
09b - Terugkoppeling initiatiefnemer	1		2		3
Totaal aantal tests zonder gekoppelde meldingen	24	5	9		38

Tabel 2.6a Meldingen per geraakt DSO-processtap per koepelorganisatie. Aantal testen waaraan geen meldingen gekoppeld zijn.

Aantal testen waaraan één of meerdere meldingen gekoppeld zijn.

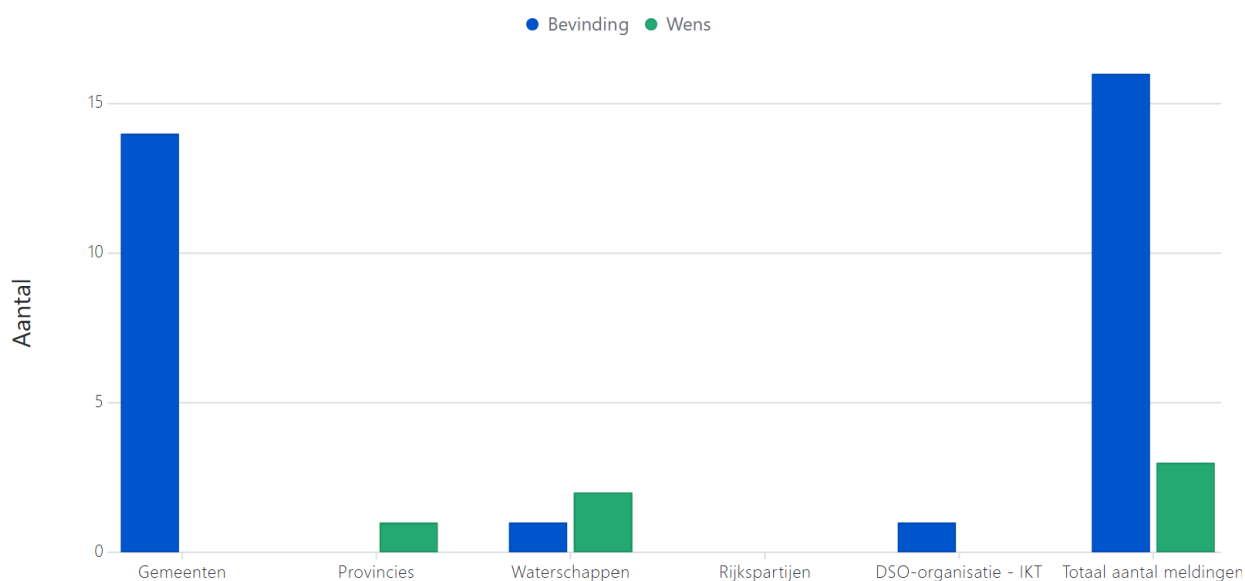
DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	DSO- organisatie - IKT	Totaal
01 - Downloaden en wijzigen plan	3					3
02 - Valideren plan	1		2			3
03 - Publiceren wijziging			1			1
04a - Bekijken plan via Overheid.nl	1				1	2
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	2	1				3
06 - Verifiëren toepasbare regels			1			1
08a - Doorlopen check	1					1
08b - Doorlopen aanvraag	1	1				2
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			2			2
Totaal aantal tests met gekoppelde meldingen	9	2	6		1	18

Tabel 2.6b Meldingen per geraakt DSO-processtap per koepelorganisatie. Aantal testen waaraan één of meerdere meldingen gekoppeld zijn.

3. Duiding geregistreerde meldingen in cijfers - week 66 in pre-productie

In een aantal overzichten wordt inzicht gegeven in de ontvangen meldingen (bevindingen/issues en wensen/wijzigingsverzoeken). Het IKT-project houdt de status bij van de meldingen nadat deze zijn doorgestuurd naar een 'behandelteam'. De overzichten tonen de status van de meldingen na afloop van de testweek.

3.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie



Grafiek 3.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

Bevoegd gezag	Bevinding	Wens	Totaal
Gemeenten	14		14
Provincies		1	1
Waterschappen	1	2	3
Rijkspartijen			
DSO-organisatie - IKT	1		1
Totaal aantal meldingen	16	3	19

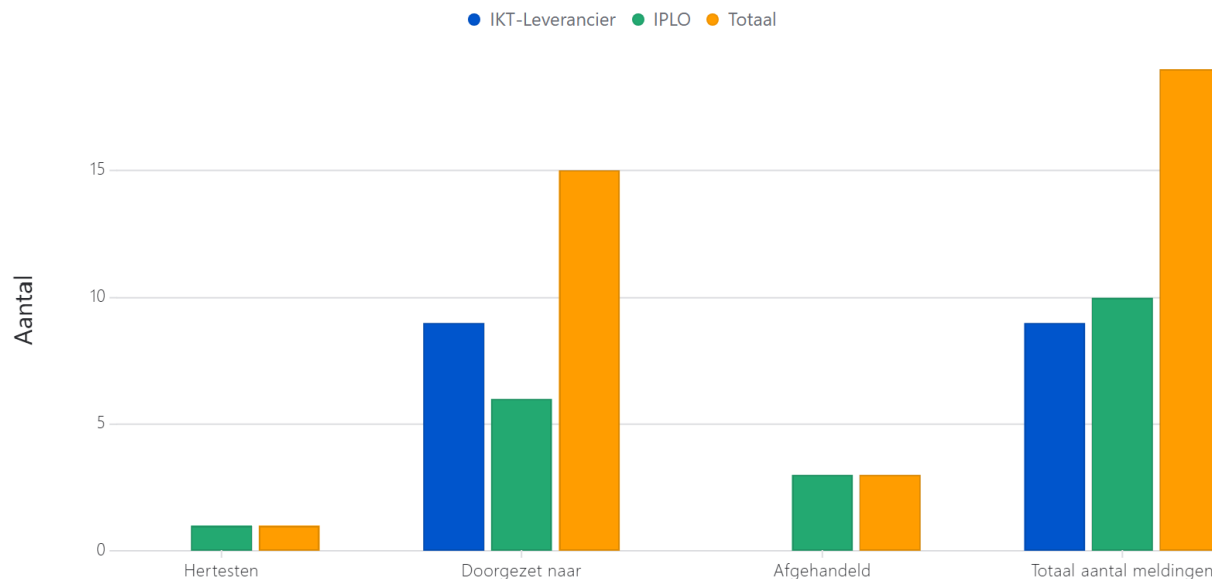
Tabel 3.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

3.2 Bevindingen per processtap per type bevoegd gezag

DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	DSO- organisaties - IKT	Totaal
01 - Downloaden en wijzigen plan	9					9
04a - Bekijken plan via Overheid.nl	1				1	2
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	3					3
06 - Verifiëren toepasbare regels			1			1
08b - Doorlopen aanvraag	1					1
Geen		1	2			3
Totaal aantal meldingen	14	1	3		1	19

Tabel 3.2 Bevindingen per processtap per type bevoegd gezag

3.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

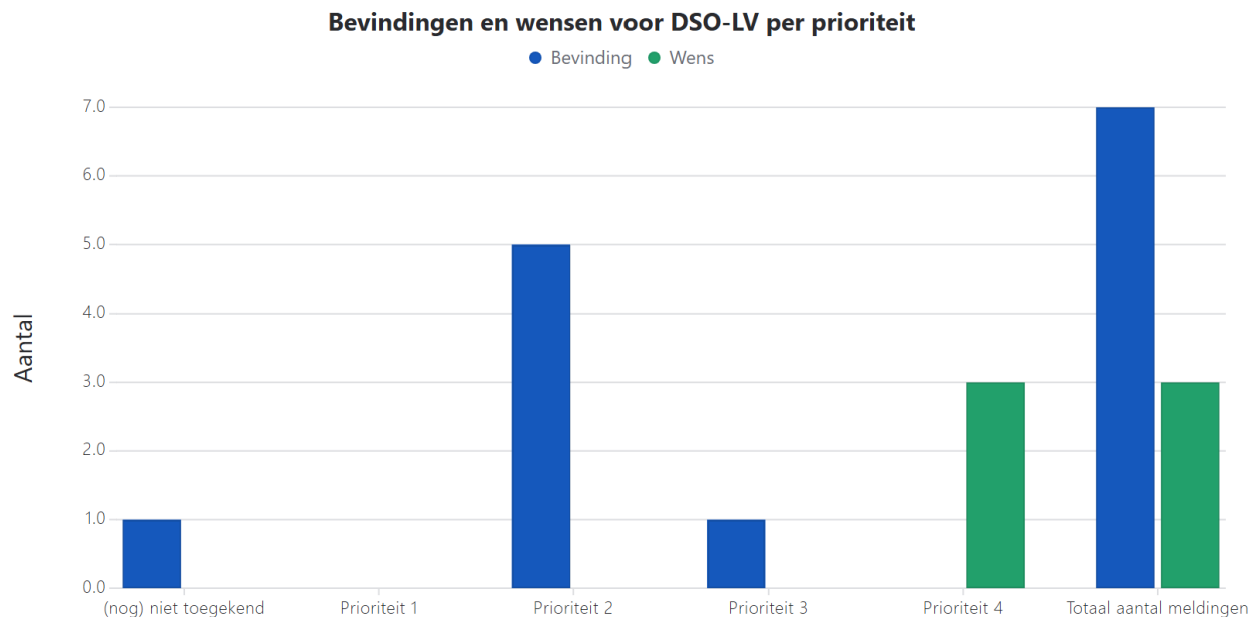


Grafiek 3.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

Status	IKT-Leverancier	IPLO	Totaal
Hertesten		1	1
Doorgezet naar	9	6	15
Afgehandeld		3	3
Totaal aantal meldingen	9	10	19

Tabel 3.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

3.4 Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV per prioriteit

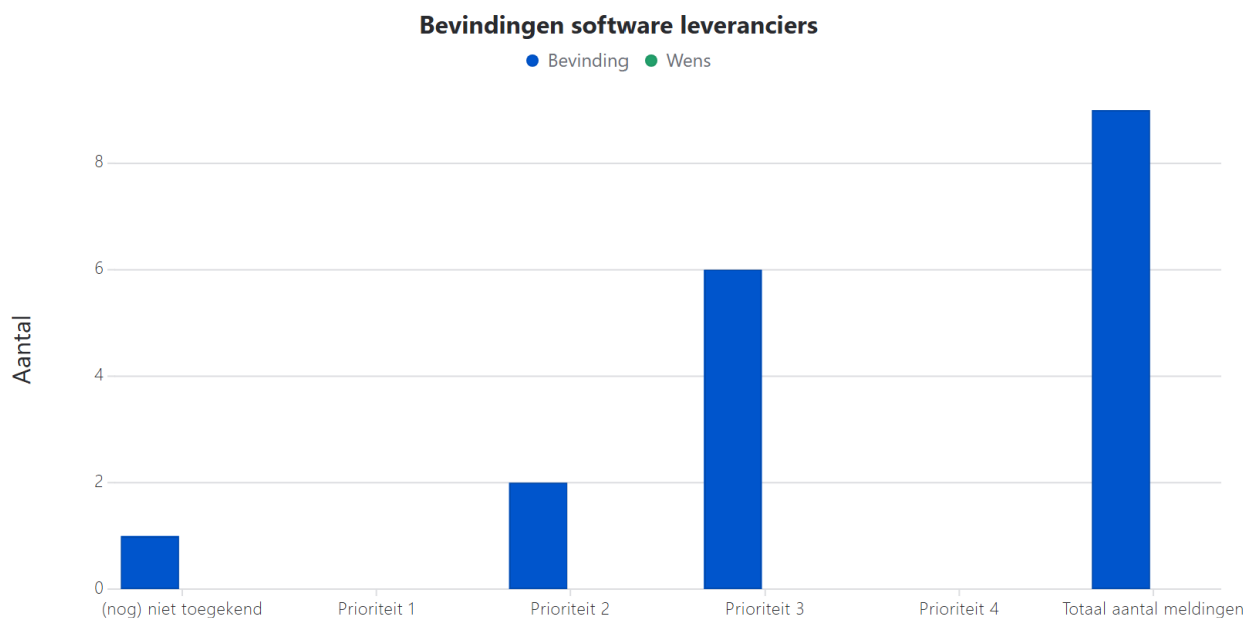


Grafiek 3.4 Bevindingen en wensen voor DSO-LV per prioriteit

Prioriteit	Bevinding	Wens
(nog) niet toegekend	1	
Prioriteit 1		
Prioriteit 2	5	
Prioriteit 3	1	
Prioriteit 4		3
Totaal aantal meldingen	7	3

Tabel 3.4 Bevindingen en wensen voor DSO-LV per prioriteit

3.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit



Grafiek 3.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Prioriteit	Bevinding	Wens
(nog) niet toegekend	1	
Prioriteit 1		
Prioriteit 2	2	
Prioriteit 3	6	
Prioriteit 4		
Totaal aantal meldingen	9	

Tabel 3.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

3.6 Andere bevindingen en wensen

● Bevinding ● Wens

Aantal

Grafiek 3.6 Andere bevindingen en wensen

Behandelteam	Bevinding	Wens	Totaal
			5

Tabel 3.6 Andere bevindingen en wensen

4. Begeleiding door IKT week 66 in productie

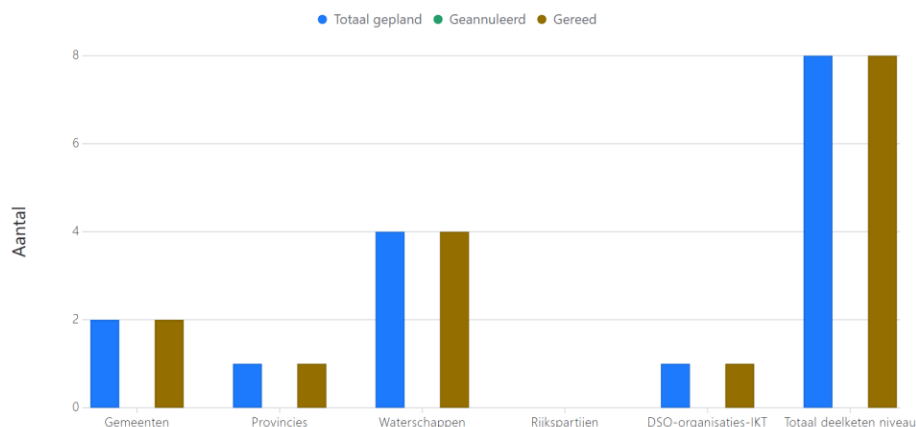
Voor de goede orde dient hier te worden vermeld dat IKT niet test in productie, maar op verzoek van bij het IKT-project betrokken bevoegde gezagen, meekijkt bij het gedrag in de Productie-omgeving. En op basis van dat waargenomen gedrag meldingen registreert.

4.1 Aantal geplande versus uitgevoerde testen

De IKT-testen zijn onderverdeeld naar deelketenniveau (plan, TR, VTH, gehele keten, interbestuurlijke planketen). Onderstaande tabel laat zien per koepelorganisatie hoeveel nieuwe testen onderdeel uitmaakten van deze testronde.

Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in de volgende statussen:

- Totaal gepland : de geplande testen per koepelorganisatie
- Uitgesteld : de testen zijn deze testronde niet uitgevoerd, worden herpland naar een nader te bepalen volgende testronde.
- Geannuleerd : de testen zijn deze testronde niet uitgevoerd, zullen ook niet uitgevoerd worden in een andere testronde.
- Gereed : de testen zijn deze testronde uitgevoerd en afgerond.



Grafiek 4.1 Aantal

geplande versus uitgevoerde testen

Bevoegde gezagen	Totaal gepland	Geannuleerd	Gereed
Gemeenten	2		2
Provincies	1		1
Waterschappen	4		4
Rijkspartijen			
DSO-organisaties-IKT	1		1
Totaal deelketen niveau	8		8

Tabel 4.1 Aantal geplande versus uitgevoerde testen

4.2 Hertesten per koepelorganisatie

Naast de nieuwe testen, hebben deze testronde ook een aantal hertesten plaatsgevonden. In onderstaande tabel is het aantal uitgevoerde hertesten per koepel organisatie weergegeven.

	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	Totaal
Hertest					0

Tabel 4.2 Hertesten per koepelorganisatie

4.3 Business-scenario's per koepelorganisatie

Een uitgevoerde test bestaat altijd uit het doorlopen van één of meer business scenario's. In onderstaande tabel is weergegeven per koepelorganisatie welke business scenario's in deze testweek zijn uitgevoerd, uitgesplitst naar type keten: Planketen (PL), Toepasbare regelketen (TR), Vergunningenketen (VTH), Complete keten (K), Interbestuurlijke planketen (IP).

Business scenario's	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	DSO-organisaties-IKT	Totaal
Plan business scenarios						
PL03 - Ontwerp wijziging	1	1	1		1	4
PL04 - Definitieve wijziging			2			2
VTH business scenarios						
VTH02 - Enkelvoudige aanvraag + bijlage			1			1

Tabel 4.3 Business-scenario's per koepelorganisatie

4.4 Weergave geraakte DSO-processtap per bevoegd gezagen

De gehele DSO-keten is onderverdeeld in 11 DSO-processtappen, de stappen zijn daarbij onderdeel van de zogenaamde 'minimale functionele set'.

Onderstaande tabel is een weergave van de geraakte DSO-processtappen per koepelorganisatie voor deze testronde.

DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen
08b - Doorlopen aanvraag			Ja	
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			Ja	

Tabel 4.4 Weergave geraakte DSO-processtap per bevoegd gezagen

4.5 Weergave lokale software per geraakte DSO-processtap

In IKT wordt de samenhang van lokale software (plansoftware, toepasbare-regelsoftware en VTH-software) met de componenten binnen de landelijke voorzieningen (DSO-LV) getest.

Onderstaande weergave is een overzicht met welke lokale software (en hoe vaak) een DSO-processtap is getest in deze ronde.

DSO Processtap	Plan - leveranciers	TR - Leveranciers	VTH - leveranciers
08b - Doorlopen aanvraag			Ja
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			Ja

Tabel 4.5 Weergave lokale software per geraakte DSO-processtap

4.6 Meldingen per geraakte DSO-processtap per koepelorganisatie

Tijdens de testen worden meldingen gedaan over de werking van het DSO (de landelijke voorziening of decentrale software), over de content of over de beschikbaarheid of begrijpelijkheid van ondersteuningsproducten zoals handreikingen, toelichtingen of websites.

Onderstaande tabel is een weergave van de meldingen gerapporteerd door een koepelorganisatie per DSO-processtap.

Aantal testen waaraan geen meldingen gekoppeld zijn.

DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	Totaal
08b - Doorlopen aanvraag			1		1
Totaal aantal tests zonder gekoppelde meldingen			1		1

Tabel 4.6a Meldingen per geraakt DSO-processtap per koepelorganisatie. Aantal testen waaraan geen meldingen gekoppeld zijn.

Aantal testen waaraan één of meerdere meldingen gekoppeld zijn.

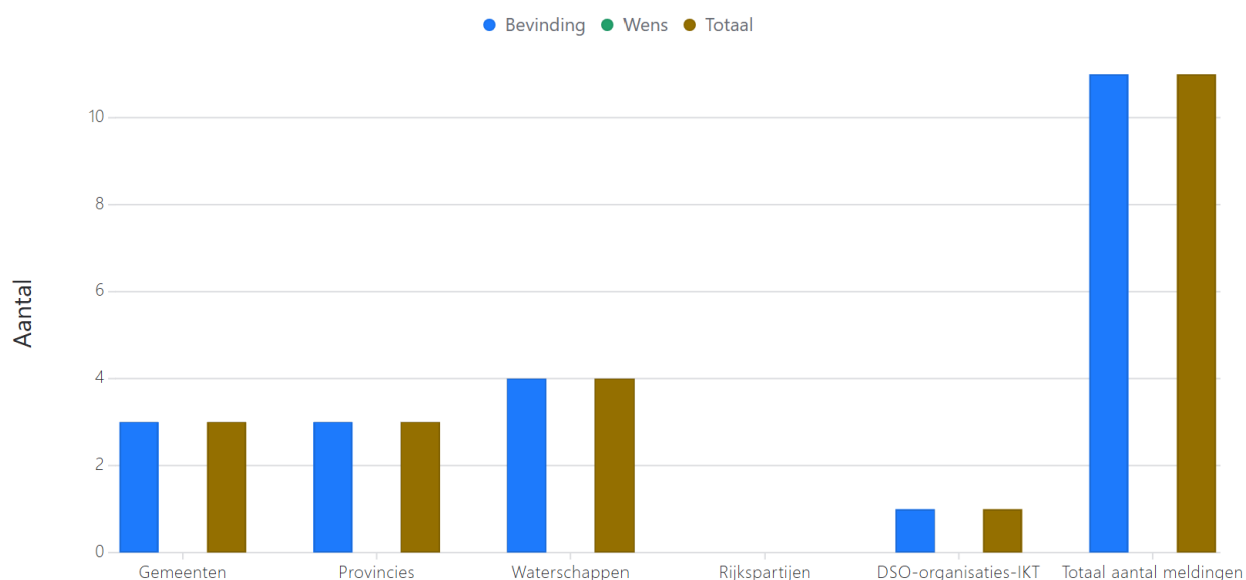
DSO Processtap	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	Totaal
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			1		1
Totaal aantal tests met gekoppelde meldingen			1		1

Tabel 4.6b Meldingen per geraakt DSO-processtap per koepelorganisatie. Aantal testen waaraan één of meerdere meldingen gekoppeld zijn.

5. Duiding geregistreerde meldingen in cijfers - week 66 in Productie

In een aantal overzichten wordt inzicht gegeven in de ontvangen meldingen (bevindingen/issues en wensen/wijzigingsverzoeken). Het IKT-project houdt de status bij van de meldingen nadat deze zijn doorgestuurd naar een 'behandelteam'. De overzichten tonen de status van de meldingen na afloop van de testweek.

5.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie



Grafiek 5.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

Bevoegd gezag	Bevinding	Wens	Totaal
Gemeenten	3		3
Provincies	3		3
Waterschappen	4		4
Rijkspartijen			
DSO-organisaties-IKT	1		1
Totaal aantal meldingen	11		11

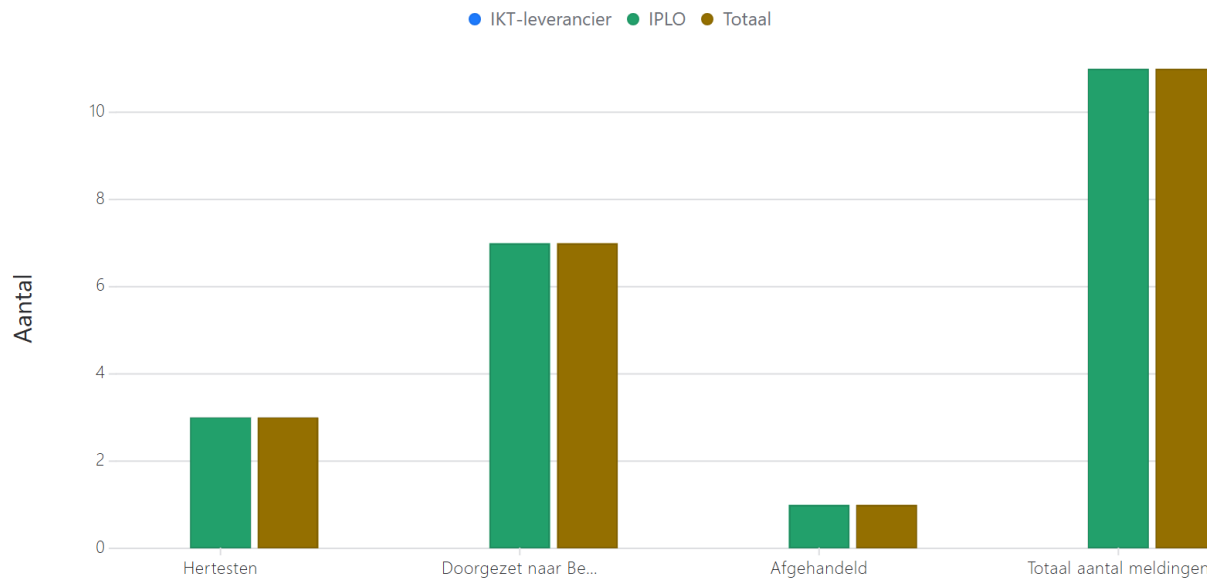
Tabel 5.1 Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

5.2 Bevindingen per processtap per type bevoegd gezag

	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	Rijkspartijen	DSO-organisaties-IKT	Totaal
02 - Valideren plan			2			2
03 - Publiceren wijziging			1			1
04a - Bekijken plan via Overheid.nl					1	1
04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	2	3				5
08a - Doorlopen check	1					1
09a - Ontvangen en behandelen aanvraag			1			1
Totaal aantal meldingen	3	3	4		1	11

Tabel 5.2 Bevindingen per processtap per type bevoegd gezag

5.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

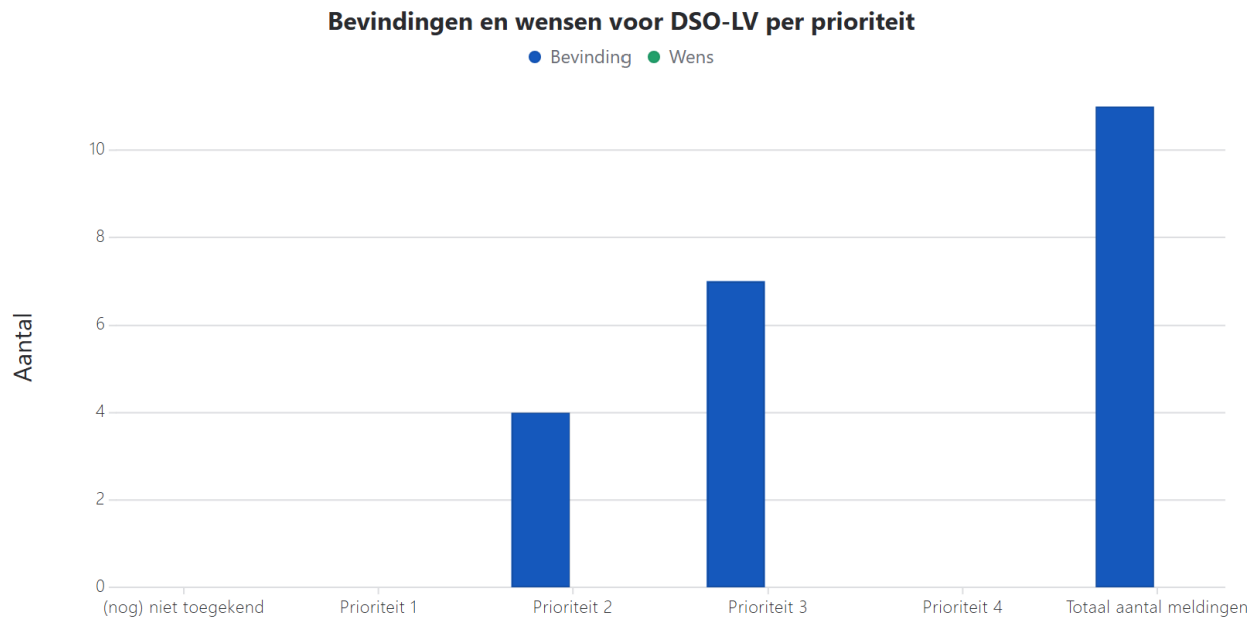


Grafiek 5.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

Status	IKT-leverancier	IPLO	Totaal
Hertesten		3	3
Doorgezet naar Behandelteam		7	7
Afgehandeld		1	1
Totaal aantal meldingen		11	11

Tabel 5.3 Bevindingen en wensen per behandelteam en status

5.4 Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV per prioriteit

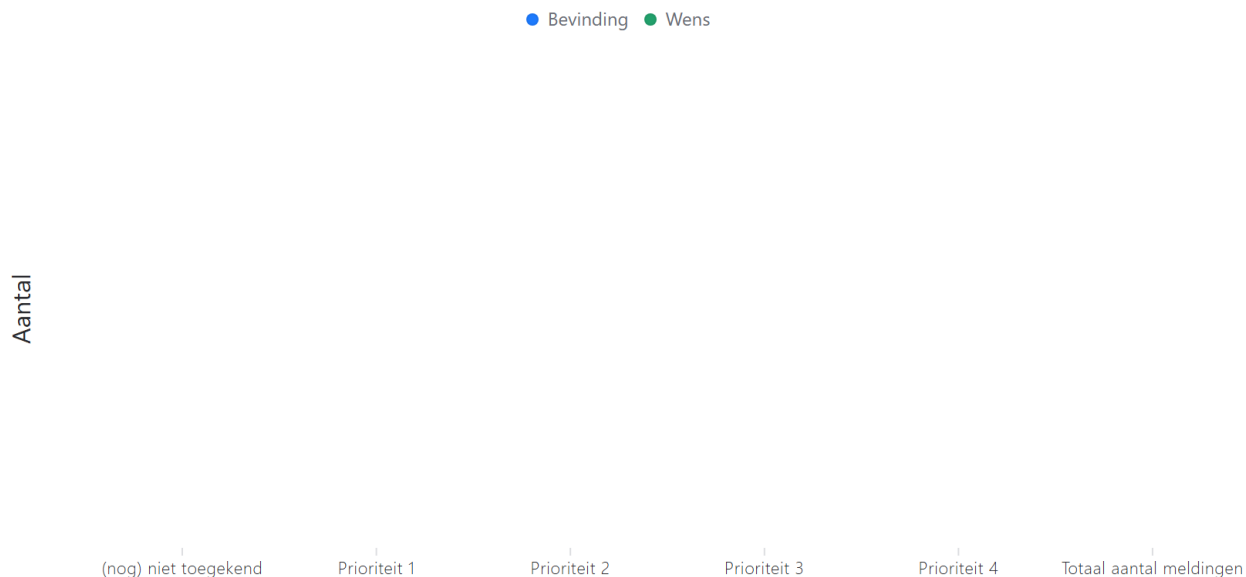


Grafiek 5.4 Bevindingen en wensen voor DSO-LV per prioriteit

Prioriteit	Bevinding	Wens
(nog) niet toegekend		
Prioriteit 1		
Prioriteit 2	4	
Prioriteit 3	7	
Prioriteit 4		
Totaal aantal meldingen	11	

Tabel 5.4 Bevindingen en wensen voor DSO-LV per prioriteit

5.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

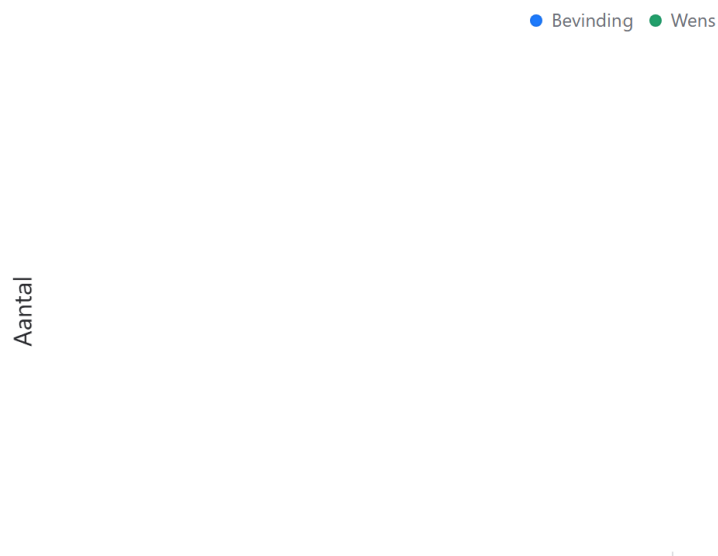


Grafiek 5.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Prioriteit	Bevinding	Wens
(nog) niet toegekend		
Prioriteit 1		
Prioriteit 2		
Prioriteit 3		
Prioriteit 4		
Totaal aantal meldingen		

Tabel 5.5 Bevindingen en wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

5.6 Andere bevindingen en wensen



Grafiek 5.6 Andere bevindingen en wensen

Behandelteam	Bevinding	Wens

Tabel 5.6 Andere bevindingen en wensen

Colofon

Dit is een uitgave van:

Programma Aan de slag met de Omgevingswet

www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl

Het programma Aan de slag met de Omgevingswet is een initiatief van VNG, IPO, UvW en het Rijk.