



Programma
**Aan de slag met de
Omgevingswet**

Rapportage

Interbestuurlijk Ketentesten (IKT) PI 31

Juli – oktober 2024

Datum Januari 2025
Status 1.0

Samenvatting

Deze rapportage bevat de resultaten vanuit het Interbestuurlijk Ketentesten (IKT) van de periode juli tot begin oktober 2024. De periode behorende bij program increment 31 (PI31). Deze fase betrof de IKT testperioden 56 tot en met 61. Basis voor deze fase rapportage zijn de gedetailleerde rapportages per testperiode die zijn gepubliceerd op de website van het programma Aan de slag met de Omgevingswet. De onderstaande samenvatting bevat de belangrijkste resultaten van IKT PI31 en de duiding daarvan.

Introductie

In het IKT-project komt alle functionaliteit van het DSO samen en wordt in de praktijk getest of de gehele DSO-keten (lokale software én landelijke voorzieningen) in functionele zin werkbaar is. Deze functionele werkbaarheid wordt aangetoond door het DSO te beproeven op het kunnen ondersteunen van de *werkprocessen* van de bevoegd gezagen. De IKT-testen worden daarbij uitgevoerd met *realistische casuïstiek* en met de *content* (bijvoorbeeld juridische regels en toepasbare regels) van de bevoegd gezagen.

IKT test hiermee of bevoegd gezagen met het gehele DSO hun taken en verantwoordelijkheden onder de Omgevingswet kunnen uitoefenen. Deze drie elementen (werkprocessen, casuïstiek en content) maken IKT testen unieke testen binnen het DSO.

Risico gebaseerd: Belangrijke basis voor de uitgevoerde IKT-testen zijn de gesignaleerde risico's met betrekking tot die werkbaarheid. Deze worden aangedragen vanuit het programma brede AdS risicomanagement en, meer in detail, vanuit het IKT-project zelf. De belangrijkste risico's, die in IKT PI31 basis waren voor de uitgevoerde testen, hadden betrekking op de:

- Planketen, met een focus op:
 - het correct kunnen publiceren van een wijziging van een omgevingsdocument;
 - het raadplegen van wijzigingen in de landelijke voorzieningen waaronder de DSO-LV viewer;
 - het gebruik van nieuwe functionaliteiten in de planketen als basismutaties, parallel wijzigen, ontwerp en renvooi. Waarbij deze functies in de gehele keten werden getest (samenhang decentrale software en de landelijke voorzieningen).
- De toepasbareregelketen, waarbij specifieke aandacht is gegeven aan de werking van verschillende vraagtypen in vragenbomen.

Bijvangst: Testbevindingen die zeker relevant zijn, maar niet tot de focus van IKT behoren zijn zaken als: kennis bij en gereedheid van een lokaal bevoegd gezag, juiste implementatie van de software bij een bevoegd gezag, performance van het DSO, gebruikersvriendelijkheid van het omgevingsloket. Dit zijn voorbeelden van zaken die elders binnen het programma zijn belegd. Genoemde type bevindingen worden wel door het IKT-project geregistreerd en doorgezet naar relevante partijen, maar in deze rapportage worden deze bevindingen gelabeld als 'bijvangst' van IKT.

Testresultaten

Onderstaand worden de bevindingen van de gehele DSO-keten en vervolgens de drie deelketens weergegeven:

Gehele DSO-keten

In de eerdere testen werkte de gehele DSO-keten *met* de inzet van de tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) in de planketen voldoende. Tijdens IKT PI31 wordt geconstateerd dat (in de IKT testen) de DSO-keten *zonder* de TAM in de planketen nog niet voldoende werkt voor de bevoegd gezagen (zie onderstaande toelichting bij de planketen). Voor de volledigheid: binnen de DSO-keten werkten de deelketens voor toepasbare regels en de vergunningen in de IKT PI31 testen wel voldoende.

Daarbij valt nog te vermelden dat tijdens deze fase de pre-omgeving tijdens IKT testen storingen kende waardoor het op enkele momenten het publiceren en raadplegen van wijzigingen van omgevingsdocumenten naar de landelijke voorzieningen niet mogelijk was. Ook was het tijdens een test in de vergunningenketen gedurende een dag niet mogelijk om verzoeken op te halen (zie ook onderstaand).

Planketen

In eerdere IKT-fasen is geconstateerd dat de planketen *met* inzet van een TAM binnen de IKT testen in technische zin werkte. Een extra test in IKT PI31 met de publicatie van een TAM-IMRO omgevingsplan bevestigde deze eerdere conclusie.

In de planketen op basis van STOP werden ook tijdens deze testfase stappen vooruitgezet in de ontwikkeling van de benodigde functionaliteiten. Zowel binnen de landelijke voorzieningen (update van de viewer) als in de lokale plansoftware (deels beschikbaar komen van de parallel wijzigen softwarefunctie).

Echter constateerden de bevoegd gezagen dat de planketen zonder de inzet van een TAM in de IKT PI31 testen niet voldoende werkte. De oorzaak hiervoor ligt in de onderstaande vier zaken:

- 1) *Ontbreken parallel wijzigen*: niet alle bevoegd gezagen beschikten over de voor hen benodigde functionaliteit voor parallel wijzigen om volledig gebruik te gaan maken van de STOP planketen. Met het ontbreken van deze functionaliteit in de plansoftware kon ook de interactie met bijbehorende functionaliteiten in de landelijke voorzieningen nog niet worden getest.
- 2) *Zelfstandig publiceren*: IKT PI31 levert eenzelfde beeld als de vorige fase. Ongeveer de helft van de IKT bevoegd gezagen was in staat om zelfstandig een wijziging op een omgevingsinstrument te valideren en publiceren. De andere helft had hulp nodig van de softwareleverancier of van de landelijke voorziening om te komen tot een geslaagde publicatie. Dit had meerdere oorzaken: a) van issues in de lokale software tot b) een issue (storing) in de landelijke voorzieningen en c) het ontbreken van de juiste kennis bij het bevoegd gezag voor een succesvolle publicatie.
- 3) *Publicatie wel gedaan, niet geslaagd*: tijdens IKT-8 en IKT-9 was er sprake van meerdere (tijdelijk) verdwenen publicaties. In IKT PI31 betrof dit: 1) één publicatie op de pre-omgeving. Bij een gemeente werd de publicatie niet zichtbaar binnen officielebekendmakingen.nl, maar was deze wel beschikbaar in Regels op de Kaart (DSO-LV). 2) IKT volgt ook enkele bevoegd gezagen tijdens het werken op de productieomgeving. Deze gezagen meldden een storing (24-7 tot en met 29-7) waarbij wijzigingen wel op officielebekendmakingen.nl (overheid.nl) verschenen, maar niet zichtbaar werden in DSO-LV Regels op de kaart. Voor meer informatie over de

storingen verwijst IKT naar het storingenarchief DSO op iplo.nl waar al deze storingen zijn geregistreerd.

- 4) *DSO-LV viewer – tonen ontwerp en link overheid.nl*: Tijdens de testen werden meerdere issues gevonden waarbij ontwerp wijzigingen niet correct werden getoond in de (document gerichte) viewer van het Omgevingsloket. Dit leidde tot een voor de gebruiker verwarrende weergave van de regels. Tevens werd bevonden dat de link naar overheid.nl vanuit Regels op de Kaart niet werkte. IKT ziet dat de bouwende teams inmiddels ver zijn in het oplossen van deze issues. In de volgende fase zal het tonen van het ontwerp opnieuw worden getest.

Conclusie: Bovenstaande vier zaken zorgden ervoor dat de planketen (op basis van STOP) in deze fase voor een groot deel van de bevoegd gezagen nog niet voldoende werkte. Voor alle vier de zaken is aandacht vanuit zowel de landelijke voorzieningen en de leveranciers.

Toepasbareregel- en vergunningenketen

Technische werkende ketens: Binnen de toepasbareregel- en vergunningenketen werden in de IKT testen geen technische beperkingen gevonden. Het testen met diverse vraagtypen in vragenbomen verliep positief. En ook de testen in de vergunningenketen leverde slechts “kleine bevindingen” op.

Storingen: Wel viel tijdens deze fase een aantal storingen in de vergunningenketen op, zowel op de pre-productie als de productieomgeving. Zo was het loket niet altijd beschikbaar en was het niet mogelijk om een verzoek (melding of vergunningaanvraag) op te halen bij de landelijke voorziening. Tevens meldden twee Waterschappen dat in de productieomgeving een aantal verzoeken niet bij hen was binnengekomen. Over de storingen werd gecommuniceerd via het IPLO.

Bijvangst 1: Tevens werd, net als in eerdere IKT-fasen, geconstateerd dat issues optreden als gevolg van 1) niet correct ingerichte software, 2) niet altijd sluitende samenwerkingsafspraken en het 3) soms ontbreken van kennis over de inrichting en werking van de lokale software. In technische zin werkt de software dan, maar in die gevallen is het nog niet een in de praktijk werkbare situatie. Dit vraagt om aandacht binnen het implementatietraject bij bevoegd gezagen en behandeldiensten.

Bijvangst 2: Ook werd de gebruiksvriendelijkheid van het loket door diverse bevoegd gezagen genoemd als belangrijk aandachtspunt. Vanuit het IKT-project is dit gesignaleerd naar het implementatiespoor van het programma AdS waar gebruiksvriendelijkheid hoog op de agenda staat.

Cijfermatige onderbouwing

In IKT PI31 zijn in totaal 97 meldingen gedaan tijdens de IKT testsessies. Deze 97 meldingen zijn onder te verdelen in 89 bevindingen en 8 wensen. De bevindingen zijn conform de daarvoor ingerichte processen doorgestuurd naar de betreffende behandelteams. Dit zijn de behandelteams van zowel de softwareleveranciers van de bevoegd gezagen als de behandelteams binnen de landelijke voorzieningen. Tijdens de testperiode werden er geen bevindingen gedaan die de hoogste prioriteit (prioriteit 1) toegekend kregen.

Verdeling per keten: in de toepasbareregel-keten werden 14 bevindingen gedaan. In de vergunningen-keten betrof het 8 bevindingen. De meeste bevindingen (67) werden gedaan in de planketen.

Verdeling in de planketen: Het hoge aantal bevindingen in de planketen is grotendeels te verklaren door het relatief hoge aantal testen dat in deze keten werd uitgevoerd. Van de 67 bevindingen in deze keten was ongeveer een derde te herleiden tot DSO-LV en de LVBB. Een derde betrof de plansoftware van het bevoegd gezag. Voor de rest van de meldingen is het op moment van schrijven lastig om de exacte oorzaak aan te wijzen. Dit komt doordat het in de planketen veelal een samenspel betreft tussen plansoftware, de content van het bevoegd gezag (bijvoorbeeld het omgevingsplan) en de landelijke voorzieningen.

Inhoud

Samenvatting—1

Inhoud—5

Inleiding—6

1 Duiding van resultaten IKT PI31—8

1.1 Doelstellingen en aanpak IKT PI31—8

1.1.1 Gemeenten—8

1.1.2 Provincies—9

1.1.3 Waterschappen—10

1.1.4 Rijk—9

1.2 Testresultaten gemeenten—9

1.3 Testresultaten provincies—12

1.4 Testresultaten waterschappen—13

1.5 Testresultaten Rijk—14

2 Testbevindingen IKT PI31 in cijfers—16

2.1 Herkomst van bevindingen en wensen—17

2.2 Statusafhandeling bevindingen en wensen—18

2.3 Meldingen per prioriteit—18

2.4 Bevindingen per processtap naar bevoegd gezag en naar prioriteiten—20

BIJLAGE 1 De DSO keten in 11 stappen—22

BIJLAGE 2 Deelnemende organisaties IKT PI31—23

BIJLAGE 3 Figuren en tabellen bij hoofdstuk 2—24

Inleiding

Voor u ligt de Rapportage Indringend Ketentesten (IKT). Deze rapportage bevat de resultaten vanuit het project Indringend Ketentesten (IKT) behorende bij program increment 31 (verder te noemen IKT PI31). Deze fase betrof de testperioden 56 tot en met 61 en is uitgevoerd van medio juli 2024 (15-7) tot en met de eerste week van oktober 2024 (6-10). Het IKT-project (Fase 1) is oorspronkelijk gestart in april 2022.

Positionering IKT

In het IKT-project komt alle functionaliteit van het DSO samen en wordt in de praktijk getest of het gehele DSO (lokale software en landelijke voorzieningen) in functionele zin werkbaar is. Deze functionele werkbaarheid wordt aangetoond door het DSO te beproeven op het kunnen ondersteunen van de werkprocessen van de bevoegd gezagen. De IKT-testen worden daarbij uitgevoerd met realistische casuïstiek en met de content (bijvoorbeeld juridische regels en toepasbare regels) van de bevoegd gezagen.

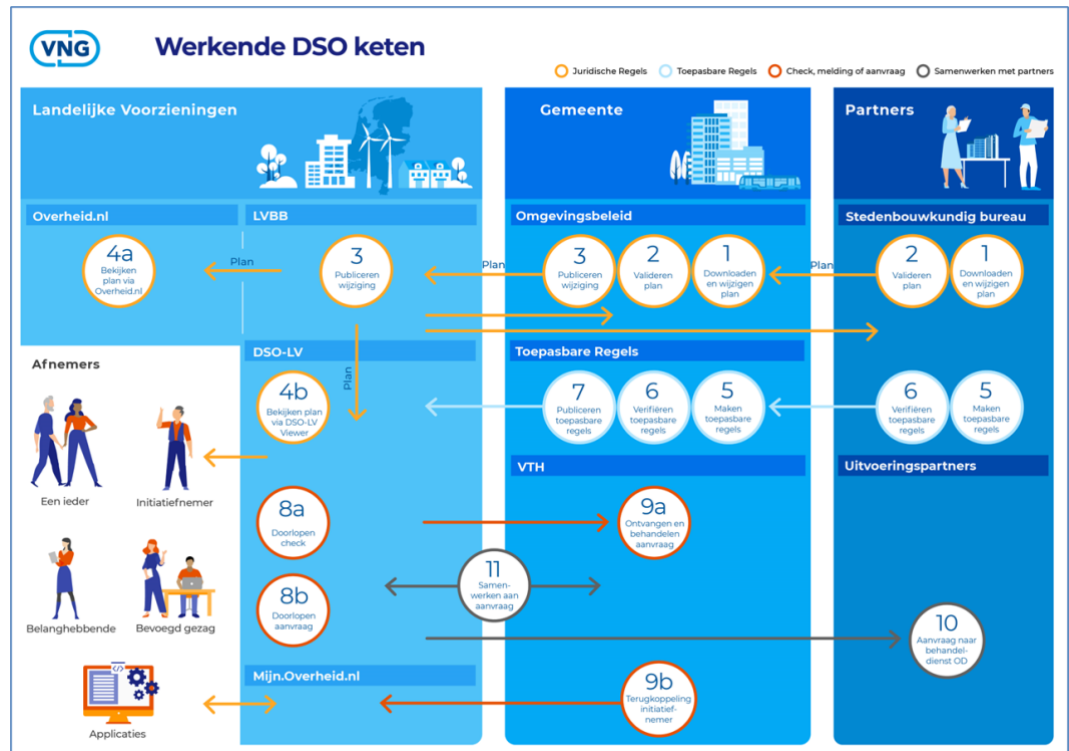
IKT test hiermee of bevoegd gezagen met het DSO hun taken en verantwoordelijkheden onder de Omgevingswet kunnen uitoefenen. Anders gezegd: ondersteunen de DSO functionaliteiten de werkwijze in de DSO keten en zijn aanwezige risico's in beeld en voorzien van mitigerende maatregelen?

Testbevindingen die zeker relevant zijn, maar niet tot de focus van IKT behoren zijn zaken als: kennis bij en gereedheid van een lokaal bevoegd gezag, juiste implementatie bij een bevoegd gezag, performance van het DSO, gebruikersvriendelijkheid van software-componenten. Dit zijn voorbeelden van zaken die elders binnen het programma zijn belegd. Genoemde type bevindingen worden wel door het IKT-project geregistreerd en doorgezet naar relevante partijen, maar in deze rapportage (hoofdstuk 1) worden deze bevindingen gelabeld als 'bijvangst' van IKT.

In onderstaande figuur zijn de door het DSO ondersteunde werkprocessen (op het hoogste niveau) van een gemeente weergegeven. Deze figuur is ook als vergrote weergave opgenomen in bijlage 1 Deze procesplaat is de leidraad voor de IKT testen en daarmee voor alle bevoegd gezagen die deelnemen aan IKT: gemeenten, provincies, waterschappen en rijkspartijen.

Figuur 1. Procesplaat Werkende DSO-keten in 11 stappen

Zie Bijlage 1 voor een grotere weergave van deze figuur



Leeswijzer

De voor u liggende rapportage is als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 1 worden per koepel de testdoelstellingen uiteengezet gevolgd door de kwalitatieve beschrijving van de testbevindingen. Basis hiervoor zijn de gedetailleerde testrapportages die per testweek al eerder zijn gepubliceerd op de website van het programma Aan de slag met de Omgevingswet.

In hoofdstuk 2 wordt een kwantitatieve beschrijving gegeven van de testbevindingen van IKT PI31.

In de bijlagen is een nadere uitwerking opgenomen van:

1. De DSO-keten in 11 stappen en daarmee de scope van IKT;
2. De deelnemende bevoegde gezagen en overige partijen aan IKT PI31
3. De figuren en tabellen horend bij hoofdstuk 2, dit vanwege de webrichtlijnen voor toegankelijkheid, in het bijzonder de internet-(voor-) leesbaarheid van PDF-documenten.

1 Duiding van resultaten IKT PI31

1.1 Doelstellingen en aanpak IKT PI31

In dit hoofdstuk is per koepel aangegeven de gesignaleerde risico's met betrekking tot inwerkingtreding, de daarop gebaseerde (test-)doelstellingen voor deze IKT-fase en de gehanteerde aanpak. De vermelde risico's zijn afkomstig uit de risico-registers. Deze risico's zijn zowel ingebracht door het risicomangement van het programma AdS en als door het project IKT zelf. Na bespreking en weging van deze risico's met de koepelvertegenwoordigers bij de voorbereiding van deze IKT-Fase, zijn hierop de testdoelstellingen en de uit te voeren testen voor deze IKT-Fase gebaseerd.

In deze IKT-fase bestond de werkvoorraad uit totaal 74 testcasussen, waarvan nieuwe testcasuïstiek (60 casussen) en het hertesten van eerdere IKT-testgevallen (14 casussen). In elke IKT-testcasus worden daarbij één of meer processtappen doorlopen.

De nieuwe testcasuïstiek was daarbij als volgt verdeeld. Per testcasus zijn één of meerdere business scenario's uitgevoerd:

Business scenario	Aantal
Planketen	35
Interbestuurlijke planketen	2
Toepasbare regelketen	17
Vergunningenketen	4
Volledige DSO keten (PLAN-TR-VTH)	2

1.1.1 Gemeenten

De volgende risico's waren de basis voor de (test-)doelstellingen van de gemeenten in deze IKT PI31:

- BG kan geen wijzigen doorvoeren in het omgevingsplan (STOP-TPOD);
- BG is niet in staat om de bruidsschat te verwerken in het omgevingsplan en de toepasbare regels;
- DSO-viewer verbeeldt de regels niet correct;
- Wijzigingsbesluit decentrale systeem kan niet verwerkt worden door LV;
- BG is door het (nog) niet goed werken van de Plan-Plan koppeling niet in staat om plan-wijzigingen uit te besteden aan externe adviseurs;
- BG is niet in staat om gelijktijdig meerdere wijzigingsbesluiten voor te bereiden.

De laatste twee risico's betreffen het niet gereed zijn van functionaliteiten in de (STOP) planketen. Het gaat daarmee om risico's die niet te testen zijn, immers de te testen functionaliteit ontbreekt. Tijdens PI31 bleek dit ook het geval, zowel de functionaliteit voor plan-plan als parallel wijzigen waren niet bij elke

softwareleverancier (volledig) beschikbaar. Echter kwam de parallel wijzigen functionaliteit aan het eind van PI31 beschikbaar bij een aantal leveranciers en zal daarmee in de komende IKT fase (IKT PI32) getest gaan worden. Beide risico's zijn gemitigeerd door het gebruiken van TAM-IMRO. De overige risico's zijn wel getest tijdens deze fase, zie voor de bevindingen paragraaf 1.2.

Op basis van bovengenoemde risico's hebben de gemeenten in deze IKT-fase vooral ingezet op het verder testen van de plan- en TR-keten. Waarbij iedere testweek diverse soorten wijzigingen in omgevingsvisies, omgevingsplannen, checks en aanvraagformulieren zijn gepubliceerd om de bovengenoemde risico's te testen.

- Het testen van Tijdelijke Alternatieve Maatregelen (TAM), zolang omgevingsdocumenten in STOP/TPOD-formaat niet kunnen worden gepubliceerd.
- Aandacht is besteed aan de inhoudsvarianties van het omgevingsplan;
- Regulier publiceren van wijzigingsbesluiten om stabiliteit lokale software en DSO-LV te testen.
- De verbeteringen aan de DSO-LV viewer (document gerichte viewer) zijn beproefd aan de hand van de gemeentelijke content (ontwerp en definitieve wijzigingen in omgevingsplan en omgevingsvisie);
- Er is meer aandacht voor het maken en beheren van checks en aanvraagformulieren. Samen met gemeenten heeft de VNG de mogelijkheden getest.

In deze fase werden 57 testen uitgevoerd met de gemeenten: Albrandswaard, Bodegraven-Reeuwijk, Den Haag, Deventer, Haarlemmermeer, Pijnacker-Nootdorp, Roosendaal, Rotterdam, Steenwijkerland, Utrecht en Valkenburg aan de Geul.

Met de software van deze gemeenten werd (een deel van) de DSO-keten getest. Binnen IKT wordt zorggedragen dat in ieder geval getest is met de software van leveranciers met een marktaandeel van meer dan acht gemeenten of omgevingsdiensten. De VNG houdt daarbij rekening met de grootte van gemeenten en de spreiding over het land.

1.1.2 *Provincies*

De volgende risico's zijn de basis voor de (test-)doelstellingen van de provincies in deze IKT-Fase:

- Wijzigingsbesluit decentrale systeem kan niet verwerkt worden door LVBB, waardoor de provincie de wijziging niet bekend kan maken en inwoners en bedrijven niet correct worden geïnformeerd.
- Bevoegd gezag kan geen wijzigingen doorvoeren in een omgevingsinstrument.
- DSO-viewer verbeeldt de regels niet correct.
- Initiële publicatie of wijzigingsbesluit uit decentrale plansoftware kan niet verwerkt worden door landelijke voorziening.

De daarop gebaseerde (test-)doelstellingen voor de provincies voor deze IKT-Fase zijn daarmee:

- Het testen van recent opgeleverde of nog nieuw op te leveren functionaliteit in met name de plansoftware, maar ook – waar van toepassing – in de landelijke voorziening van het DSO. In de decentrale software van een aantal provincies moet nog intensief worden getest met het muteren van omgevingsverordeningen via basismutaties en er wordt nog gewerkt aan functionaliteit voor het publiceren van omgevingsnormen en omgevingswaarden.

- Andere functionaliteiten in de landelijke voorziening van het DSO die nog ontwikkeld worden zijn de zogenaamde 'kaartmotor' en de verdere integratie van de documentgerichte en onderwerpgerichte viewers. Ook die doorontwikkeling blijven provincies testen in deze en volgende IKT-fasen.
- Tot slot blijven provincies toepasbare regels testen met medeoverheden in complexere casuïstiek.

Bij bovengenoemde ambities moet wel het voorbehoud worden gemaakt dat sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet bij provincies extra aandacht uitgaat naar het oplossen van problemen en het voorbereiden van nieuwe omgevingspublicaties, hetgeen ten koste kan gaan van de beschikbare capaciteit voor het testen. Daarom worden testen zoveel mogelijk ingepast in de publicatieagenda van provincies.

Deze testronde hebben deelgenomen de provincies Noord-Holland, Overijssel en Drenthe.

1.1.3 *Waterschappen*

In de afgelopen periode lag de focus op de praktijkwerking van het DSO en het beheer en het hertesten van eerdere bevindingen. Daarnaast is vanuit IKT meegekeken bij het testen en voorbereiden van een planwijziging door Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Het doel hiervan was de gecontroleerde en zorgvuldige publicatie van het uiteindelijke besluit.

Focus:

- Planketen met de publicatie van een wijziging.
- Hertesten van eerdere bevindingen

De volgende waterschappen hebben in deze periode deelgenomen aan hertesten (tussen haakjes het aantal testsessies).

- Wetterskip Fryslân (1)
- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (4)
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (3)
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (1)
- Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (1)
- Waterschap Limburg (4)
- Waterschap Vallei en Veluwe (1)
- Waterschap Vechtstromen (2)

1.1.4 *Rijk*

Er zijn door het Rijk geen testen uitgevoerd tijdens IKT PI31.

1.2 **Testresultaten gemeenten**

In IKT PI31 hebben elf gemeenten de IKT-testen uitgevoerd waarbij, zoals in de aanpak beschreven, de focus lag op de plan- en TR-keten. Daarbij zijn ook enkele specifieke testen in de VTH-keten uitgevoerd. De content waarmee getest is betreft:

- Kennisgeving;
- Wijzigingen van omgevingsplan (ontwerpen en definitief);
- Omgevingsvisie (ontwerpen en definitief);
- TAM-IMRO;
- Conclusies met verschillende vraagtypen;
- Indieningsvereisten met verschillende vraagtypen;

- Maatregel op maat;
- Bestemmingsplannen van ontwerp naar definitief;
- STAM 5.0;
- BOPA.

Hiermee zijn de beoogde resultaten (naar aanleiding van de risico's) behaald. Per keten zijn dit de belangrijkste bevindingen:

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

In PI31 ontbraken nog enkele belangrijke functionaliteiten zoals het parallel wijzigen en de plan-plan uitwisseling in de lokale software. Echter kwam eind PI31 bij een aantal leveranciers (een deel van) de functionaliteit voor parallel wijzigen beschikbaar. Hiermee zijn in dit PI geen testen uitgevoerd, maar zal aankomend PI (4^e kwartaal) wel uitvoerig getest worden.

Issues rondom valideren en publiceren

Tijdens PI31 zijn er 22 pogingen tot publicatie gedaan van (wijzigingen van) omgevingsplannen, omgevingsvisies, TAM-IMRO en kennisgevingen op de pre-omgeving. In de helft van deze pogingen was de gemeente in staat zelfstandig en zonder problemen te publiceren. In de andere helft slaagde de publicatie niet in één keer. Het betrof diverse redenen waaronder: issues met de lokale software, het niet zelf kunnen oplossen van validatiefouten of problemen aan de kant van LVBB en DSO-LV. In het laatste geval moest de gemeente een nieuwe poging tot publicatie doen of moest KOOP aan "de achterkant" meehelpen waarna de publicatie alsnog succesvol was.

Pre-omgeving overheid.nl

Tijdens het testen werden meerdere bevindingen gedaan met betrekking tot overheid.nl (officiële bekendmakingen) een generieke overheidsvoorziening die ook onderdeel uitmaakt van het DSO:

- *Publicatie niet zichtbaar*: Eén publicatie was niet zichtbaar binnen Officiëlebekendmakingen.nl (KOOP, overheid.nl), maar was deze wel beschikbaar in Regels op de Kaart (DSO-LV).
- *Link werk niet*: Meerdere gemeenten hebben geconstateerd dat de link naar overheid.nl vanuit Regels op de Kaart niet werkt. Vanuit lokale regelgeving konden meerdere gemeente via de historie van publicaties niet doorklikken op eerdere publicaties in het gemeenteblad en ontbraken er publicaties.
- *Vershil pre- en productie I*: Voor bestemmingsplannen die in ontwerpstatus voor 1 januari zijn gepubliceerd en die na 1 januari worden aangepast geldt dat de wijziging niet wordt doorgevoerd naar de pre-omgeving van de landelijke voorzieningen. Deze functionaliteit bestaat wel in de productie omgeving. Productie en pre-omgeving blijken hier niet gelijk in te zijn. Hierdoor kan de gemeente deze handeling (wijzigen van bestemmingsplan en bekijken van gevolgen voor het omgevingsplan) niet testen in de pre-omgeving. En is ze genoodzaakt dit in productie te zien.
- *Vershil pre- en productie II*: Het zoeken naar documenten van een gemeente (via organisatie naam) levert op de pre-productie andere resultaten op dan op de productie.
- *Storing*: Daarnaast werd eenmaal geconstateerd dat de pre-omgeving van officiëlebekendmakingen.nl (overheid.nl) niet beschikbaar was.

Overig planketen

Als bijvangst werd ook geconstateerd dat door een tijdelijke verstoring in de productieomgeving ook een eerder bestemmingsplan was verdwenen in Regels op de Kaart. Deze is met behulp van het Kadaster weer opgelost.

Daarnaast zijn er kleinere bevindingen gedaan rondom gebruiksvriendelijkheid in de lokale software, het niet kunnen publiceren van een definitieve kennisgeving van een omgevingsprogramma bij één leverancier en een link naar een viewer voor het tonen aan de raad die na drie maanden was vervallen.

Zoals ook al geconstateerd in de vorige IKT-rapportages, maken met de huidige stand van zaken in de planketen de IKT gemeenten nog gebruik van alternatieve maatregelen (TAM-IMRO en/of BOPA). Deze alternatieve maatregelen zijn in eerdere IKT-fasen én in IKT PI31 getest, waarbij in de IKT testen geen technische blokkeringen zijn bevonden.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

De VNG merkt dat er steeds meer aandacht is vanuit gemeenten rondom de toepasbare regels. Gemeenten hebben daarom in IKT PI31 meerdere testen uitgevoerd met betrekking tot het maken en publiceren van toepasbare regels. Met name is er getest met diverse vraagtypen als vaste waarde, impliciet antwoord, maatregelen op maat, herbruikbare vragen, toonbaarheid en het instellen van prioriteiten van vragen. Ook zijn er testen uitgevoerd met het doorvoeren van wijzigingen uit de bruidsschat. Uit deze testen is gebleken dat de keten technisch gezien werkt. Bij één leverancier bleek het niet mogelijk om alle bruidsschatregels te importeren en te publiceren.

Zoals in eerdere IKT fasen leverde de testen met de toepasbareregelketen ook weer "bijvangst" op:

- Positief om te vermelden is dat bij een enkele leverancier het nu mogelijk is om versiebeheer op toepasbareregels uit te voeren. Hiermee kan het bevoegd gezag "terug in de tijd" naar een eerder gemaakte vragenboom.
- Het kunnen gebruiken van de verschillende type vragen in de vragenboom bleek niet altijd helder. Het concept wordt vaak wel begrepen, maar het doorvoeren in de lokale software was een uitdaging. Waarbij veelal hulp van de leverancier moet worden ingeschakeld.
- Daarnaast werd geconstateerd dat de de bruidsschat grote checks en formulieren levert minder makkelijk zijn te beheren door gemeenten. Hiervoor is aandacht gevraagd.
- Tot slot zijn er enkele bevindingen gedaan met betrekking tot gebruiksvriendelijkheid in de lokale software.

Vergunningketen (stappen 8 tot en met 11)

In PI31 is gestart met het testen van de nieuwe versie van de STAM (5.0). Niet iedere leverancier ondersteund deze nieuwe versie al. In een volgende fase zal met meer gemeenten worden getest. De eerste testen ronde verliepen goed. Verder zijn enkele specifieke testen uitgevoerd:

Getest is met het in het loket wijzigen van vooraf ingevulde antwoorden. Dit werkte in de testen naar behoren. Echter bij één gemeente waren de wijzigingen wel te zien in de verzoek PDF, maar niet in de VTH-software zelf.

Verder is een BOPA publicatie getest vanuit de eto-omgeving van het DROP portaal. Dit is succesvol gegaan, echter was de toegevoegde GML (gebied) niet te openen vanuit officiële bekendmakingen. Een issue dat in eerdere IKT fasen ook al werd geconstateerd.

Met betrekking tot het aanvraagformulier in het Omgevingsloket werd een bevinding gedaan en een wens geuit: het bleek dat er geen controle plaats vindt op de geldigheid van een adres waardoor er een willekeurig adres in te voeren is. En er is

een wens om toelichting te kunnen toevoegen op het moment dat een aanvrager NAW-gegevens aanpast of een contactpersoon toevoegt bij de aanvraag.

1.3 Testresultaten provincies

In PI-31 hebben drie provincies de IKT-testen uitgevoerd waarbij, zoals in de aanpak beschreven, de focus lag op de planketen. Qua content betrof het de omgevingsverordening, het voorbereidingsbesluit, het programma en de reactieve interventie.

Hierbij zijn de meeste beoogde resultaten (naar aanleiding van de risico's) behaald.

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

Raadplegen in viewer

Ontwerpregeling: Bij het raadplegen van de eigen omgevingsverordening in de documentgerichte viewer op de *productieomgeving* constateerde een provincie dat ontwerplabels worden getoond op plaatsen waar ten opzichte van de eerder vastgestelde verordening geen wijziging was doorgevoerd. In dezelfde publicatie werd witruimte getoond op plaatsen waar die in de decentrale plansoftware niet zichtbaar was. Bij het bekijken van een ontwerp van de omgevingsverordening in de documentgerichte viewer wordt in de hyperlink 'bestuurslaag=gemeente' getoond, terwijl het een provinciale publicatie betreft. Dit is zowel op de productieomgeving geconstateerd, als op de pre-productieomgeving.

Link overheid.nl: Het is mogelijk om plankaarten in de legenda aan en uit te vinken en dan moet die selectie worden bewaard als parameters in de URL, zodat het kaartbeeld 'deelbaar' wordt met een 'deeplink'. Dit bleek nog niet te functioneren en dat gold zowel voor de productieomgeving als de pre-productieomgeving. Verder werkte de link naar overheid.nl niet, waardoor ook het doorklikken naar bijlagen en GIO's leidde tot een foutmelding. Een fout in de decentrale plansoftware leidde tot het publiceren en tonen van een ambtsgebied met een verkeerde naam bij het publiceren van een omgevingsverordening.

In- en uitzoomen: Een provincie heeft een programma gepubliceerd. Hierin heeft de provincie wegvakken geannoteerd waar maatregelen gelden t.a.v. geluid. Bij het raadplegen van de kaart in de documentgerichte viewer worden de geannoteerde wegvakken pas zichtbaar als op de kaart wordt ingezoomd. In de standaardweergave, waarop de gehele provincie in de viewer wordt getoond, zijn de geannoteerde wegvakken niet zichtbaar.

Locaties niet correct getoond: Een provincie heeft een voorbereidingsbesluit gepubliceerd (betreft productie) en dit is goed verwerkt. Bij het bekijken van de regels op de kaart ziet het bevoegd gezag echter iets vreemds. Het leek erop dat er iets mis was met de locaties die niet meer geldig zijn. Wanneer met de muis over de legenda werd bewogen, waren in de nieuwe situatie ook locaties zichtbaar die na 1-1-2024 niet meer zichtbaar zouden moeten zijn.

Overig planketen

Na het publiceren van een reactieve interventie ontdekte een provincie dat deze door een fout in de decentrale plansoftware was gekoppeld aan de omgevingsvisie van een gemeente, terwijl dat het omgevingsplan had moeten zijn. Bij een andere publicatie van een reactieve interventie lukte dat niet, omdat in de aanlevering aan de landelijke voorziening een verkeerd Work ID was opgenomen.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

Er is door provincies niet getest met Toepasbare regels.

Vergunningketen (stappen 8 tot en met 11)

De provincies hebben voor de vergunningketen geen testen uitgevoerd op de pre-omgeving. Bij het door IKT "meekijken" met een provincie bij het ophalen van een verzoek (op de productie omgeving), werd een issue geconstateerd. De provincie was niet in staat om een verzoek op te halen uit de landelijke voorziening. Dit bleek te komen door een storing in de landelijke voorziening.

1.4 Testresultaten waterschappen

In deze IKT PI31-fase hebben acht waterschappen IKT-testen uitgevoerd waarbij, zoals beschreven in de aanpak, de focus lag op de afhandeling van deze bestaande meldingen en de planketen.

Ook is er door de waterschappen veel energie gezet op het onderling delen van kennis hierbij is ook expliciet gebruik gemaakt van de beschikbare kennis bij de IKT organisatie.

Per keten zijn de volgende bevindingen gedaan:

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

In de planketen deden de waterschappen de volgende bevindingen:

Foutmeldingen: In het publicatieproces ontstonden tijdens de validatiefase verschillende foutmeldingen. Zo constateerde een waterschap tijdens een renvooi-publicatie dat ook niet-gewijzigde teksten onder de artikelen van de waterschapsverordening werden weergegeven, waardoor het document onterecht omvangrijk werd. Daarnaast bleek de volgorde van de numerieke aanduiding van de artikelen niet logisch opgebouwd, wat de leesbaarheid van het document verminderde.

Document niet vindbaar op overheid.nl: Een ander knelpunt was dat een waterschap, ondanks een succesvolle publicatie, het gepubliceerde document niet kon bekijken op de pre-productieomgeving van overheid.nl. Bovendien verwezen de bijbehorende links naar foutieve pagina's.

Ontbrekende functionaliteit: In de planketen heeft deze fase één waterschap getest. Dit beperkte aantal is deels te verklaren doordat niet alle leveranciers de mogelijkheid bieden om hetzelfde plan rechtstreeks op zowel de pre- als productieomgeving te publiceren. Waterschappen kiezen er daarom vaak voor om rechtstreeks op productie te publiceren en de publicatie op de pre-omgeving over te slaan. De huidige situatie leidt tot dubbel werk, veel handmatige handelingen en bijbehorende risico's. Echter liever was er eerst getest met de uitwerking van het plan op de pre-productie omgeving. Waarna de stap naar de productie wordt gemaakt.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

Er is niet getest met toepasbare regels door de waterschappen. Wel zijn er hertesten uitgevoerd waarbij meldingen zijn afgehandeld.

Vergunningketen (stappen 8 tot en met 11)

IKT volgt ook Waterschappen tijdens het werken in de productie omgeving. Twee Waterschappen melden dat verzoeken (aanvragen vanuit het loket) niet aankwamen in het systeem van het Waterschap. Door zelfstandig te checken of alle verzoeken waren binnengekomen, zagen de Waterschappen dat ze verzoeken hadden gemist. Waarna ze als nog in behandeling zijn genomen. Zonder deze check, waren de

verzoeken verloren gegaan. Dit is niet wenselijk. De oorzaak wordt nog onderzocht, mogelijk was er een storing op dat moment.

1.5 Testresultaten Rijk

Er zijn door het Rijk geen testen uitgevoerd tijdens IKT PI31.

2. Testbevindingen IKT PI31 in cijfers

Een deel van de opdracht voor het IKT-project betreft:

1. Rapporteer de bevindingen en borg dat deze in het reguliere proces worden belegd.
2. Adviseer over de prioriteit en het belang van de afhandeling van de gerapporteerde bevindingen.

Onderstaande figuren geven een beeld van de aard van de bevindingen, door wie ze zijn ingediend, de huidige status (uitdraai per 28 oktober 2024) en de processtappen in de keten waarop de bevindingen betrekking hebben. Bevindingen worden teruggelegd en opgevolgd bij de DSO-ontwikkelteams en bij de softwareleveranciers (vaak via de betrokken bevoegd gezagen).

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1-1-2024 test het IKT-project niet alleen in de Pre-productieomgeving, maar wordt ook gevraagd door de bij IKT betrokken bevoegde gezagen, om mee te kijken bij het gedrag van het DSO in de Productie-omgeving. Op basis van het waargenomen gedrag in Productie worden door het IKT-project ook meldingen geregistreerd.

In totaal zijn in IKT PI31 97 meldingen geregistreerd. Dit betreft 93 meldingen in de Pre-productie omgeving, waarvan 85 bevindingen en 8 wensen. Daarnaast betreft dit 4 meldingen in de Productie-omgeving, allemaal bevindingen.

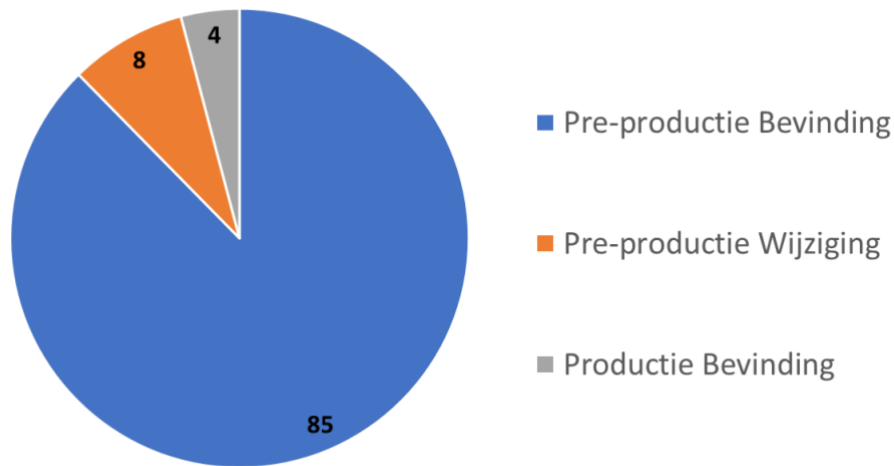
'Bevindingen' hebben betrekking op de werking van de gerealiseerde software, 'wensen' zijn de aanvullend gewenste functionaliteiten op software en een 'vraag' betreft een onduidelijkheid over werking van de functionaliteit.

Van groot belang zijn ook de prioriteiten die in het IKT-proces worden toegekend aan de bevindingen en wensen. Deze bepalen de 'ernst' en daarmee de gewenste prioriteit waarmee opvolging dient wordt gegeven door de oplostteams aan de bevindingen en wensen. Voor een toelichting op de prioriteiten zie paragraaf 2.3.

Omwille van de leesbaarheid en de toegankelijkheidseisen zijn alle opgenomen figuren en de bijbehorende gegevens in dit hoofdstuk, met een grotere weergave en bijbehorende data-tabel, opgenomen in Bijlage 3.

Figuur 2. Totaal aantal meldingen onderverdeeld naar bevinding of wens

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.1 Herkomst van bevindingen en wensen

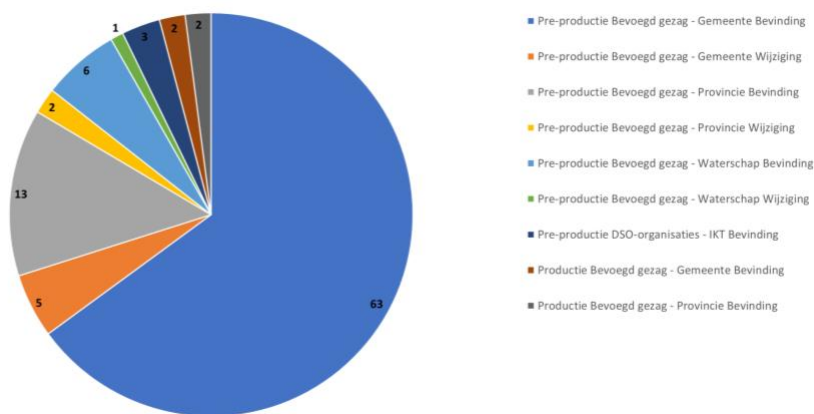
Onderstaand is gevisualiseerd de herkomst van de meldingen, onderverdeeld naar bevindingen en wensen. Aangegeven is wie de meldingen hebben ingediend, per type bevoegd gezag.

Een beknopte duiding van onderstaande figuur:

- De aantallen bevindingen en wensen zijn redelijk in lijn met aantallen deelnemende bevoegde gezagen.

Figuur 3. Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.2 Statusafhandeling bevindingen en wensen

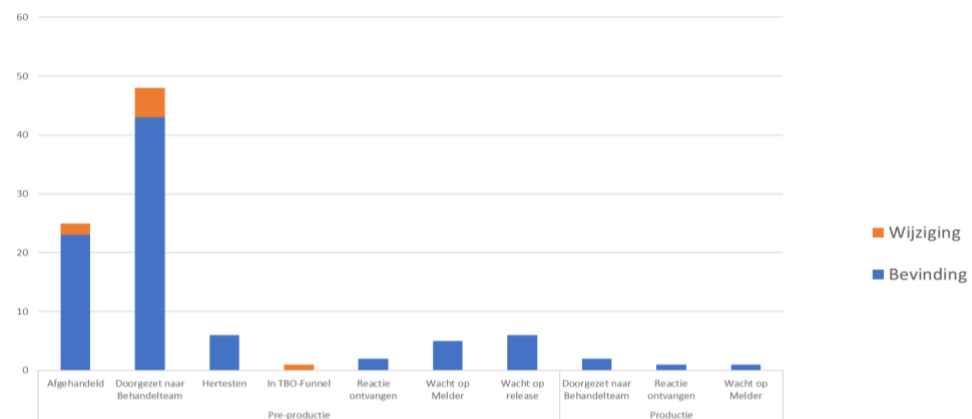
In bijgevoegde figuur is de status aangegeven van de afhandeling van de meldingen onderverdeeld naar bevindingen, wensen en vraag.

Een beknopte duiding van onderstaande figuur: Van de totaal 97 meldingen hebben er 25 de status 'afgehandeld', 6 hebben de status 'hertesten'. Verder hebben 6 meldingen de status 'wacht op release'. Daarmee zijn in totaal 37 testmeldingen (bijna) afgehandeld.

De status 'doorgezet naar behandelteam' betreft 50 meldingen. 3 meldingen hebben de status 'wacht op melder'. Daarmee zijn 53 meldingen nog in behandeling bij oplostteams

Figuur 4. Bevindingen en wensen per afhandelstatus

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.3 Meldingen per prioriteit

In onderstaande 3 figuren is aangegeven welke prioriteit is toegekend aan de meldingen. De gegeven prioritering heeft de volgende betekenis:

- **Prioriteit 1:** Een onderdeel van de gehele keten werkt niet, waardoor de dienstverlening naar alle gezagen (of een specifieke groep) niet werkt.
- **Prioriteit 2:** Alle onderdelen van de gehele keten werken, maar één, of een kleine groep gezagen ondervindt een belemmerende/blokkerende verstoring ten aanzien van de functionaliteit.
- **Prioriteit 3:** Er is een bevinding geconstateerd, maar de gebruiker kan functioneel wel verder (er is bijvoorbeeld een workaround beschikbaar, of een stap kan worden overgeslagen)
- **Prioriteit 4:** Er is geen belemmerende bevinding geconstateerd en de testuitvoering kan vervolgd worden.

Gedurende de uitvoering van de IKT-testen zijn géén meldingen met prioriteit 1 geregistreerd.

Een beknopte duiding van onderstaande drie figuren:

- De meeste bevindingen betreffen (niet urgente) prioriteit 3-bevindingen.
- Vanuit het IKT-project is er daarbij scherp zicht op de behandeling van DSO-LV-meldingen, omdat dit loopt via de centrale Tactische Beheer Organisatie. Minder

scherp zicht is er op de behandeling van meldingen door de lokale bevoegde gezagen / lokale softwareleveranciers. Dit loopt formeel via de lokale bevoegde gezagen. Hier wordt dan ook volstaan met alleen de vermelding van de prioriteiten van de meldingen voor lokale softwareleveranciers.

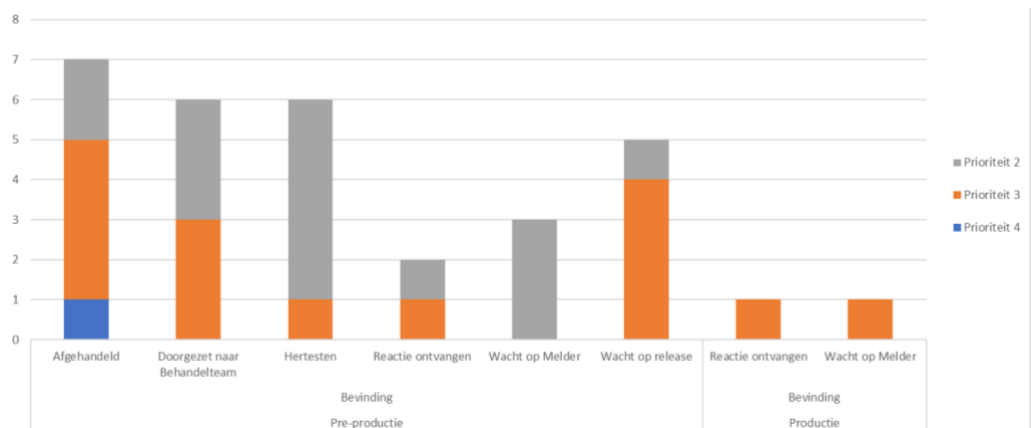
- Tot slot is er nog een categorie van overige bevindingen en wensen die bij TBO intern (business-analisten, testteam) in behandeling zijn

In onderstaande vier figuren worden de bevindingen en wensen weergegeven:

- Bevindingen en wensen DSO-LV (31)
- Bevindingen lokale softwareleveranciers (36)
- Bevindingen en wensen bij Overigen (26)

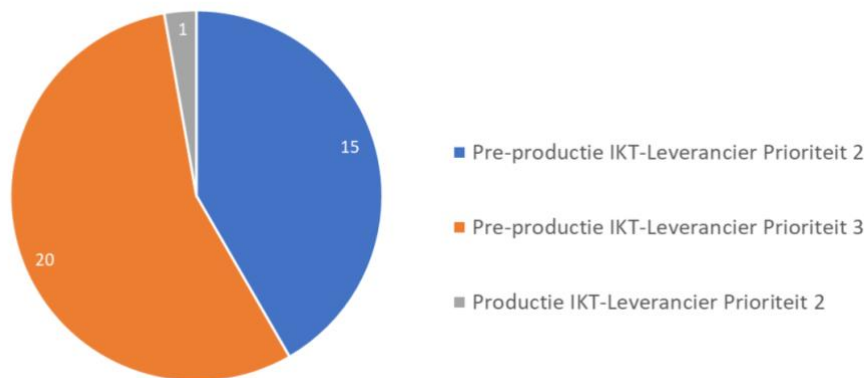
Figuur 5. Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



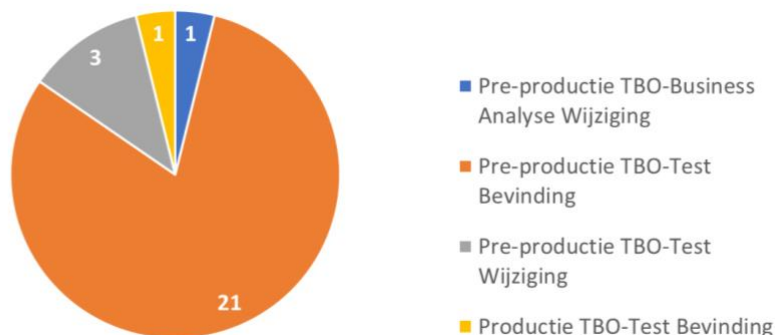
Figuur 6. Bevindingen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



Figuur 8. Bevindingen en wensen bij Overigen

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.4 Bevindingen per processtap naar bevoegd gezag en naar prioriteiten

In onderstaande 2 figuren zijn voor IKT PI31 de bevindingen aangegeven per processtap uit de minimale functionele set. In de eerste figuur wordt aangegeven per processtap, van welke type bevoegd gezag deze bevindingen afkomstig zijn. In de tweede figuur wordt aangegeven per processtap wat de prioriteit toekenning is van de desbetreffende bevindingen.

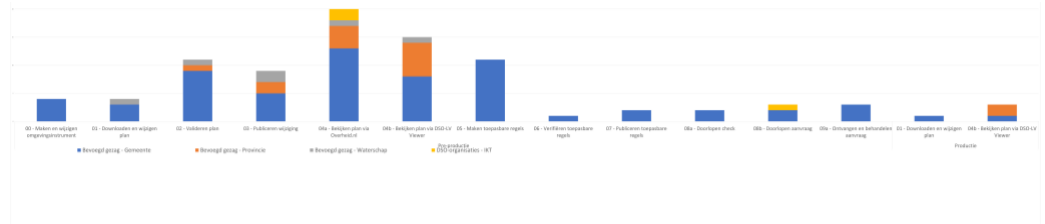
Een beknopte duiding van onderstaande 2 figuren:

- De meeste testbevindingen zijn gedaan bij de DSO-viewers (stap 04b). Dat is verklaarbaar doordat er eerder er een omvangrijke update van de viewers had plaatsgevonden.

- Geconstateerd kan ook worden dat in de planprocessen (stappen 1 t/m 4) en het bekijken van het plan (stap 5) iets vaker een hogere prioriteit is toegekend.

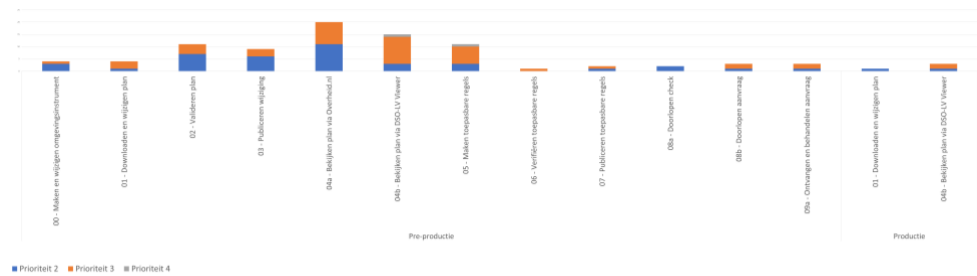
Figuur 9. Bevindingen per processtap naar type bevoegd gezag

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



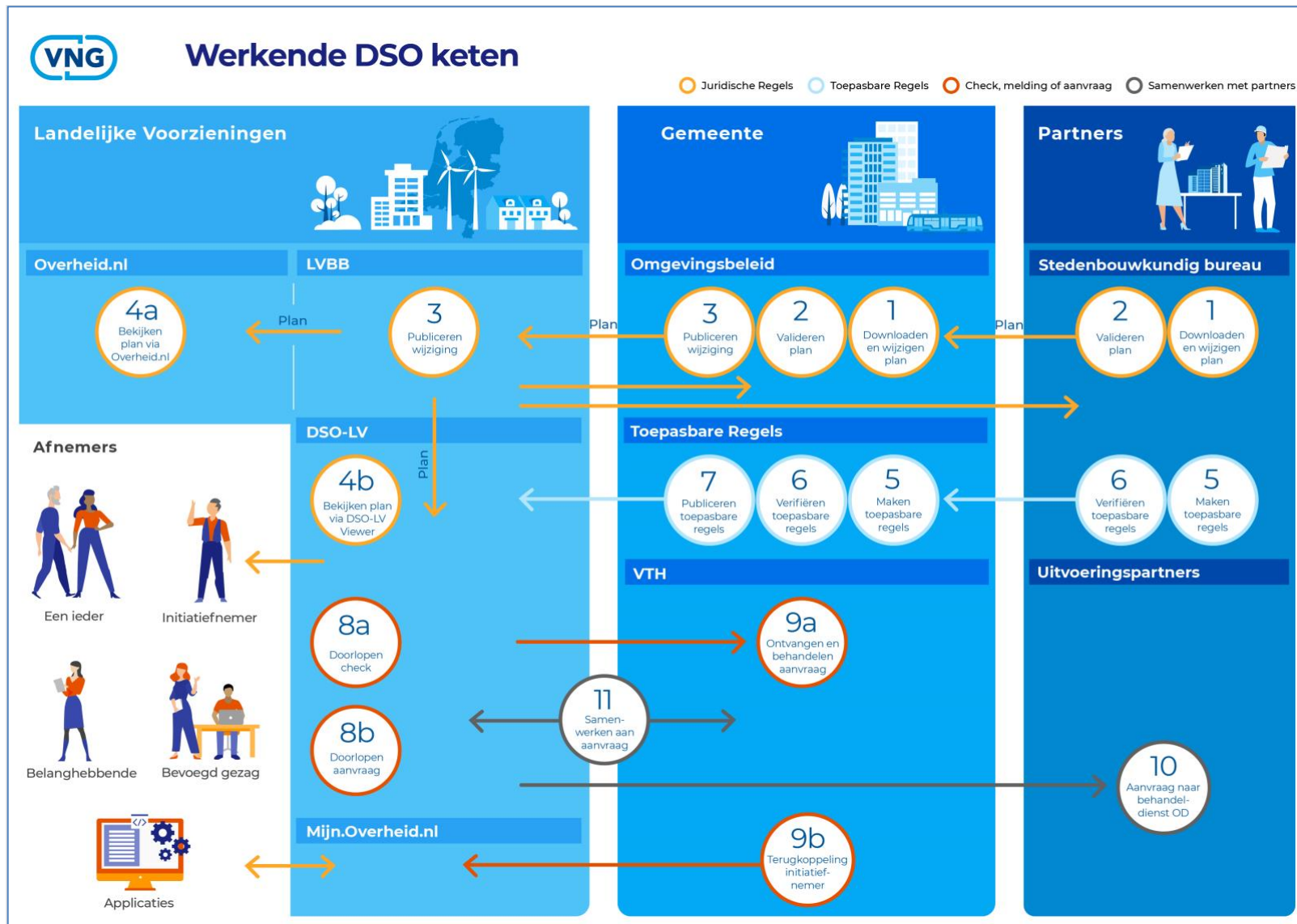
Figuur 10. Bevindingen per processtap naar prioriteiten

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



BIJLAGE 1 De DSO keten in 11 stappen

Figuur 1. Procesplaat Werkende DSO-keten in 11 stappen



BIJLAGE 2 Deelnemende organisaties IKT PI31

In onderstaande tabellen worden de deelnemende organisatie weergegeven van IKT PI31, waarbij per bevoegd gezag ook het type IKT-test is vermeld.

	Gemeenten	Type testen
1	Albrandswaard	Planketen
2	Bodegraven-Reeuwijk	Planketen, Toepasbare regels
3	Den Haag	Planketen
4	Deventer	Vergunningketen
5	Haarlemmermeer	Planketen
6	Pijnacker-Nootdorp	Planketen, Toepasbare regels
7	Roosendaal	Planketen, Toepasbare regels
8	Rotterdam	Toepasbare regels
9	Steenwijkerland	Planketen, Toepasbare regels
10	Utrecht	Planketen
11	Valkenburg aan de Geul	Planketen, Toepasbare regels, Vergunningketen

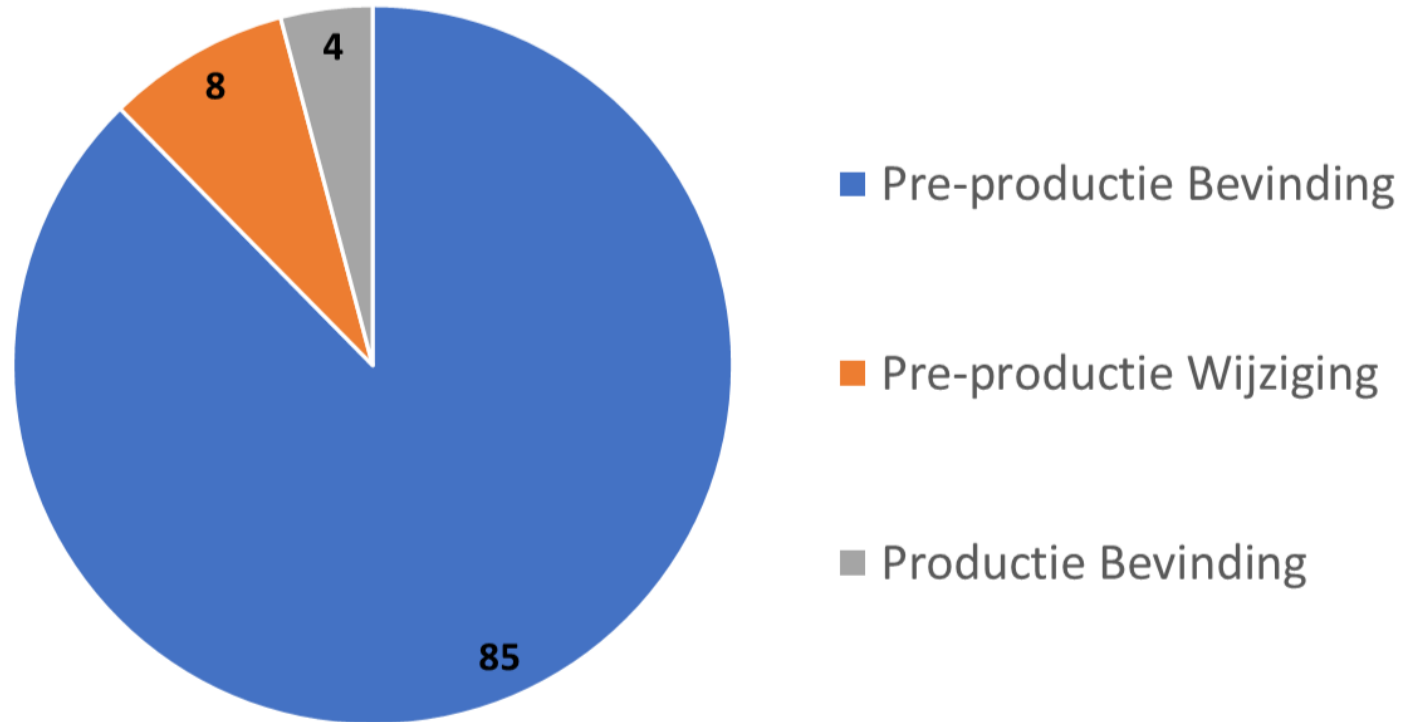
	Waterschappen	Type testen
1	Waterschap Vallei & Veluwe	Planketen, Hertesten bevindingen
2	Waterschap Limburg	Hertesten bevindingen
3	Waterschap Vechtstromen	Hertest bevindingen
4	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Hertesten bevindingen
5	Wetterskip Fryslan	Hertesten bevindingen
6	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard	Hertesten bevindingen
7	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden	Hertest bevindingen
8	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	Hertest bevindingen

	Provincies	Type testen
1	Provincie Noord-Holland	Planketen
2	Provincie Overijssel	Planketen
3	Provincie Drenthe	Planketen

BIJLAGE 3 Figuren en tabellen bij hoofdstuk 3

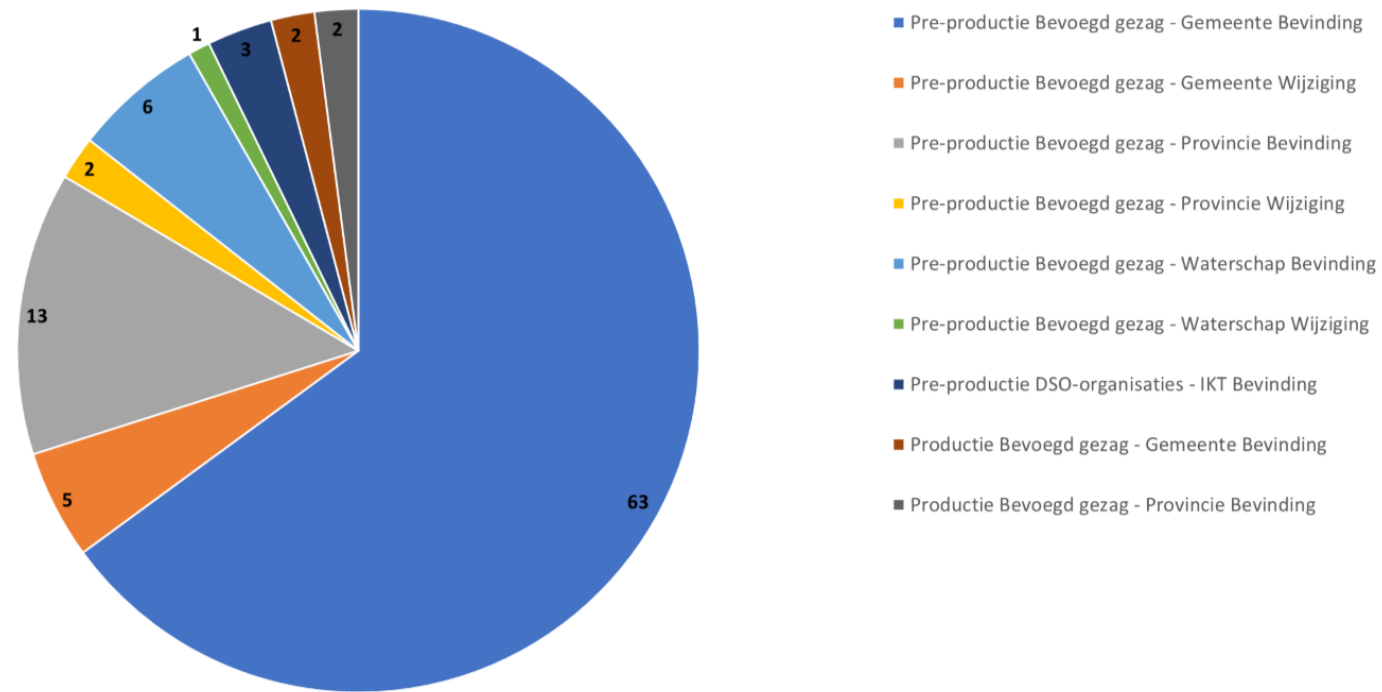
Omwille van de leesbaarheid en de toegankelijkheidseisen zijn alle opgenomen figuren en de bijbehorende gegevens uit hoofdstuk 3, met een grotere weergave en bijbehorende data-tabel, opgenomen in deze Bijlage.

Figuur 2. Totaal aantal meldingen onderverdeeld naar bevinding of wens



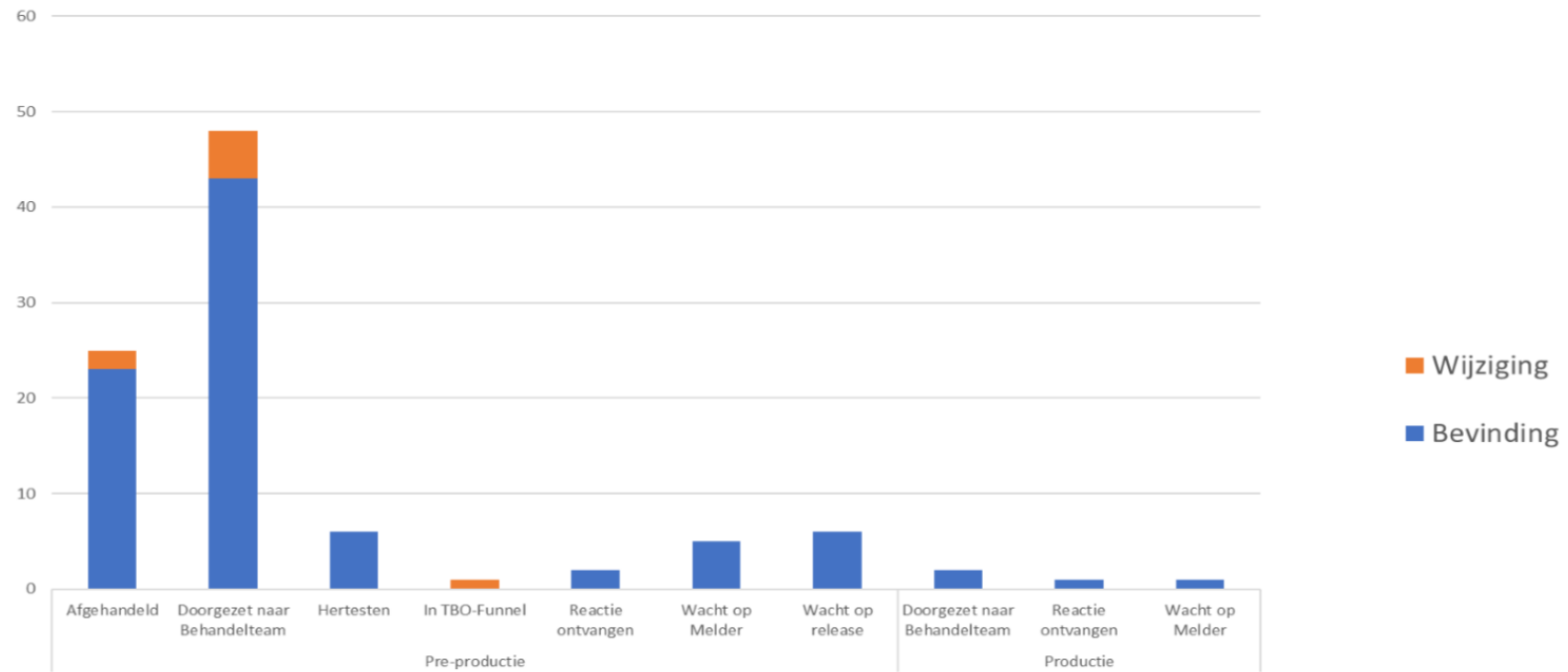
Omgeving	Soort melding	Aantal
Pre-productie	Bevinding	85
Pre-productie	Wens	8
Productie	Bevinding	4
Eindtotaal		97

Figuur 3. Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie



Omgeving	(Koepel)organisatie	Bevinding	Wens	Totaal
Pre-productie	Bevoegd gezag – Gemeente	63	5	68
Pre-productie	Bevoegd gezag – Provincie	13	2	15
Pre-productie	Bevoegd gezag – Waterschap	6	1	7
Pre-productie	DSO-organisaties – IKT	3	0	3
Productie	Bevoegd gezag – Gemeente	2	0	2
Productie	Bevoegd gezag – Provincie	2	0	2
	Eindtotaal	89	8	97

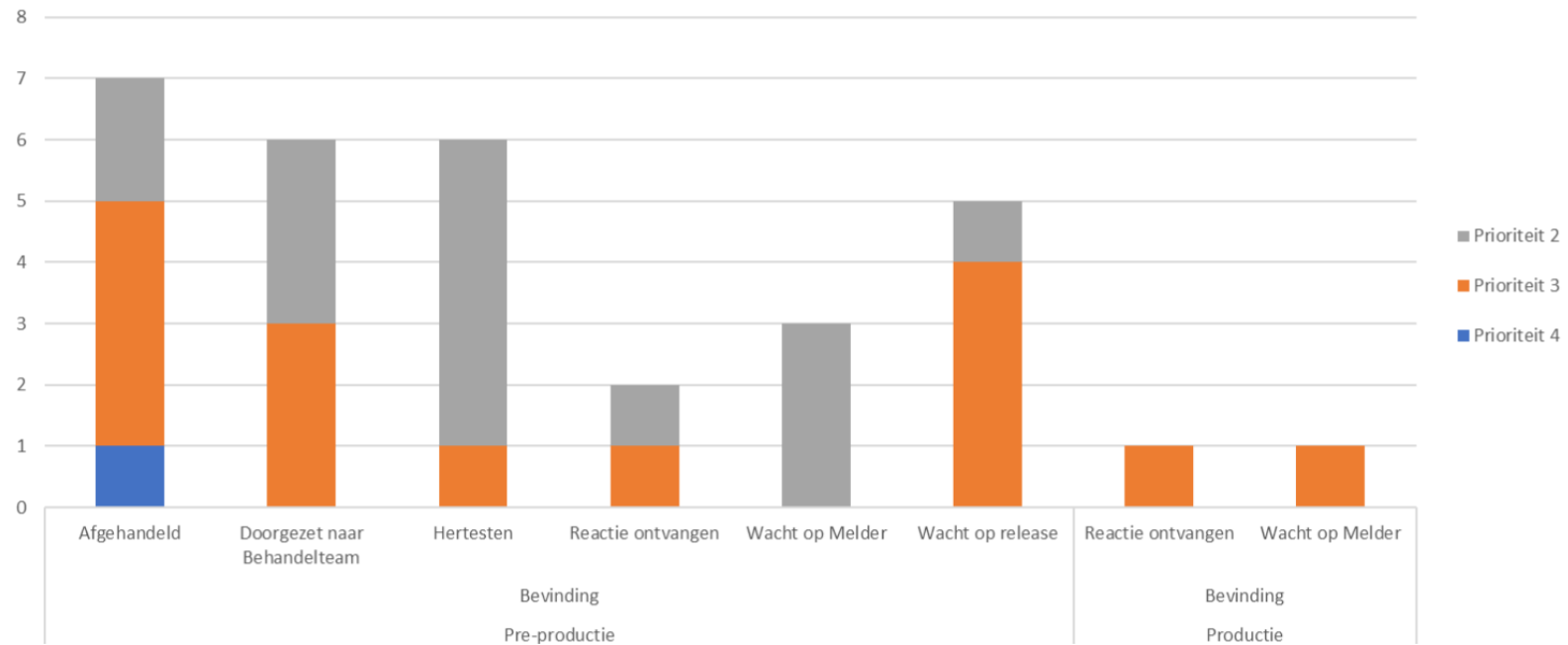
Figuur 4. Bevindingen en wensen per afhandelstatus



Omgeving	Status	Bevinding	Wijziging	Eindtotaal
Pre-productie	Afgehandeld	23	2	25
Pre-productie	Doorgezet naar Behandelteam	43	5	48
Pre-productie	Hertesten	6	0	6
Pre-productie	In TBO-Funnel	0	1	1
Pre-productie	Reactie ontvangen	2	0	2
Pre-productie	Wacht op Melder	5	0	5
Pre-productie	Wacht op release	6	0	6
Productie	Doorgezet naar Behandelteam	2	0	2
Productie	Reactie ontvangen	1	0	1
Productie	Wacht op Melder	1	0	1
Eindtotaal		89	8	97

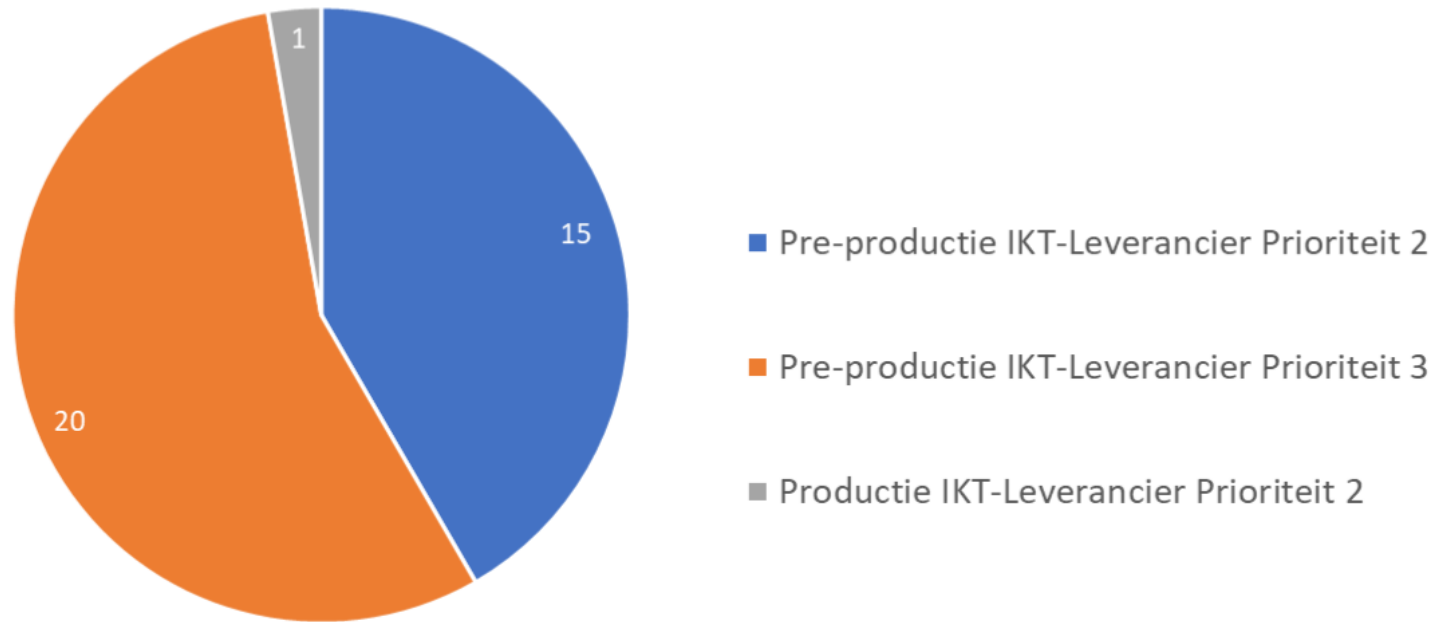
Status	Toelichting
Wacht op release	De oplossing die de bevinding c.q. wens verhelpt staat op de voorraadlijst van één van de oplostteams om gemaakt te worden of is al gemaakt. Moet nog wel formeel gereleased worden.
Te beoordelen testmanager	De bevinding c.q. wens dient nog beoordeeld te worden door de testmanager.
In TBO-Funnel	De oplossing die de bevinding c.q. wens verhelpt staat klaar om beoordeeld te worden of en hoe deze meegenomen zal worden in een release.
Vervallen (test-issue)	Betreft een testmelding voor alleen intern gebruik.
Wacht op Melder	De bevinding c.q. wens wacht in het proces omdat er aanvullende informatie van de melder nodig is voor een adequate beoordeling.
Vervallen	Tijdens de beoordeling van de melding is vastgesteld dat de melding geen volwaardige bevinding c.q. wens is, of mogelijk dubbel is opgevoerd en komt daarmee te vervallen
Reactie ontvangen	Er is een reactie ontvangen m.b.t. een bevinding c.q. wens voor een verdere beoordeling.
Hertesten	Er is een wijziging in het DSO (andere content, nieuw opgeleverde software of een antwoord met instructie e.d.) waarbij de melder gevraagd wordt om de bevinding c.q. wens opnieuw te testen. Afhankelijk van de uitkomst van deze hertest wordt de bevinding c.q. wens in het proces verder verwerkt.
Doorgezegt naar Behandelteam	De bevinding c.q. wens is doorgezegt naar een behandelteam van DSO-LV, een lokale softwareleverancier of de DSO-LV Business Analisten.
Afgehandeld	De bevinding doet zich niet meer voor door geactualiseerde software, gewijzigde content, infrastructurele aanpassingen of doordat de melder instructie heeft gekregen over het juiste gebruik van de functionaliteit. Ook is het is mogelijk dat de bevinding c.q. wens is afgewezen en er geen verandering wordt doorgevoerd.

Figuur 5. Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV



Omgeving		Prioriteit 4	Prioriteit 3	Prioriteit 2	Prioriteit 1	Eindtotaal
Pre-productie	Bevinding	1	13	15	0	20
Pre-productie	• Afgehandeld	1	4	2	0	7
Pre-productie	• Doorgezet naar Behandelteam	0	3	3	0	6
Pre-productie	• Hertesten	0	1	5	0	6
Pre-productie	• Reactie ontvangen	0	1	1	0	2
Pre-productie	• Wacht op Melder	0	0	3	0	3
Pre-productie	• Wacht op release	0	4	1	0	5
Productie	Bevinding	0	2	0	0	2
Productie	• Reactie ontvangen	0	1	0	0	1
Productie	• Wacht op Melder	0	1	0	0	1
	Eindtotaal	1	15	15	0	31

Figuur 6. Bevindingen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

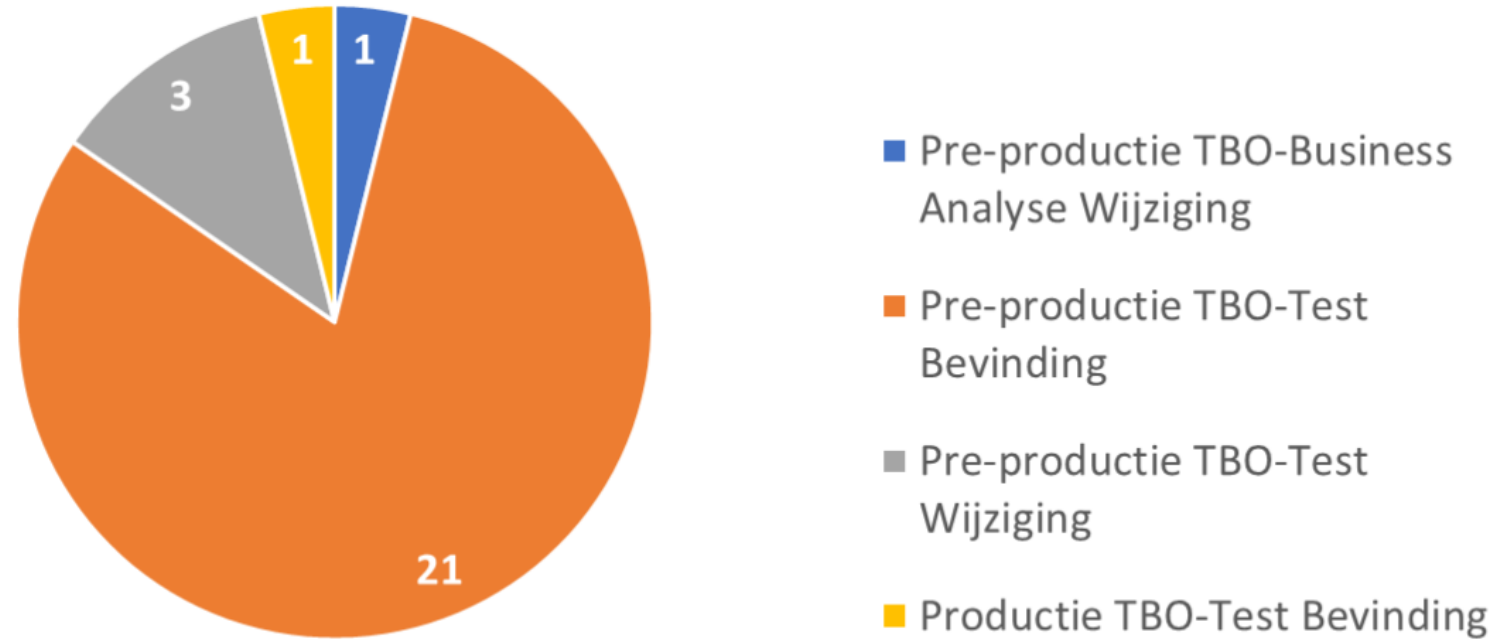


Omgeving	Bevindingen IKT-leveranciers per prioriteit	Aantal
Pre-productie	Prioriteit 2	15
Pre-productie	Prioriteit 3	20
Productie	Prioriteit 2	1
	Eindtotaal	36

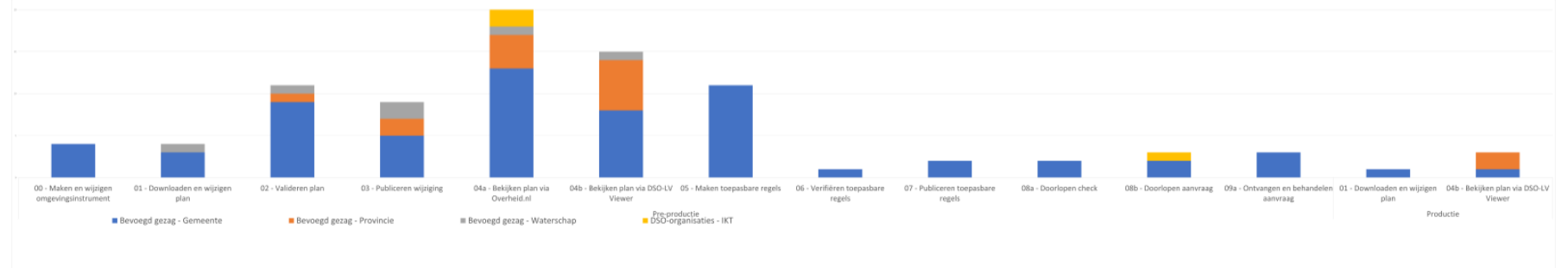
Figuur 7. Wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Voor IKT PI31 is dit overzicht niet van toepassing

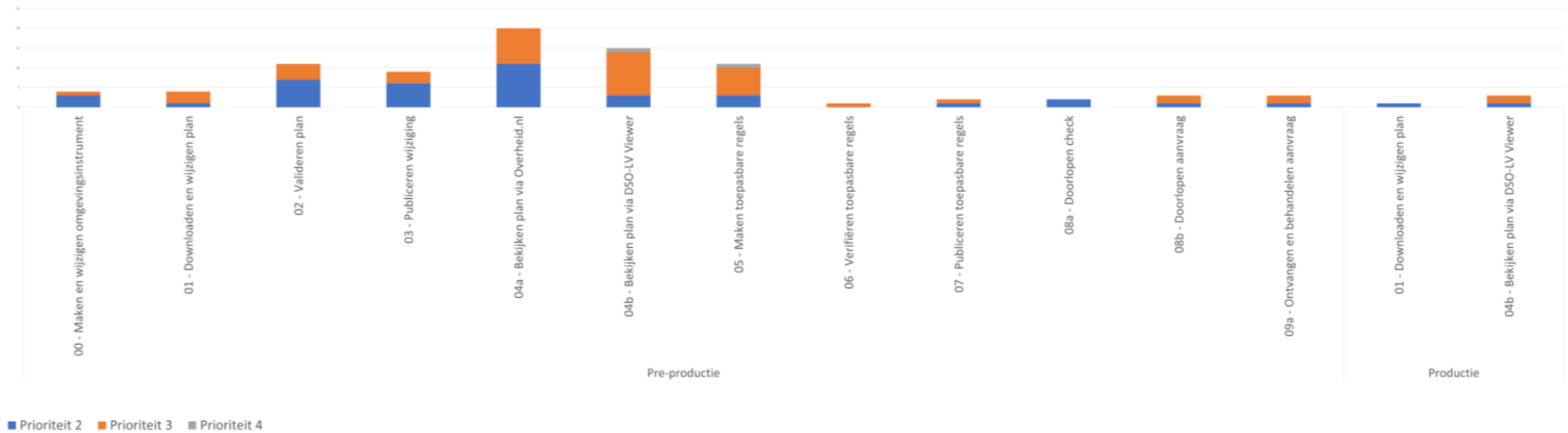
Figuur 8. Bevindingen en wensen bij Overigen



Omgeving	Bevindingen en wensen bij Overigen	Bevinding	Wens	Totalen
Pre-productie	TBO-Business Analyse	0	1	1
Pre-productie	TBO-Test	21	3	24
Productie	TBO-Test	1	0	1
	Totalen	22	4	26

Figuur 9. Bevindingen per processtap naar type bevoegd gezag


Omgeving	DSO-processtap	Gemeente	Provincie	Waterschap	Rijk	DSO-organisaties - IKT	Eindtotaal
Pre-productie	00 - Maken en wijzigen omgevingsinstrument	4	0	0	0	0	4
Pre-productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	3	0	1	0	0	4
Pre-productie	02 - Valideren plan	9	1	1	0	0	11
Pre-productie	03 - Publiceren wijziging	11	2	2	0	0	9
Pre-productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	5	4	1	0	2	20
Pre-productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	8	6	1	0	0	15
Pre-productie	05 - Maken toepasbare regels	11	0	0	0	0	11
Pre-productie	06 - Verifiëren toepasbare regels	1	0	0	0	0	1
Pre-productie	07 - Publiceren toepasbare regels	2	0	0	0	0	2
Pre-productie	08a - Doorlopen check	2	0	0	0	1	2
Pre-productie	08b - Doorlopen aanvraag	2	0	0	0	0	3
Pre-productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	3	0	0	0	0	3
Productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	1	0	0	0	0	1
Productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	1	2	0	0	0	3
	Eindtotaal	65	38	6	0	3	89

Figuur 10. Prioriteiten per processtap


Omgeving	SO Processtap	Prioriteit 1	Prioriteit 2	Prioriteit 3	Prioriteit 4	Eindtotaal
Pre-productie	00 - Maken en wijzigen omgevingsinstrument	0	3	1	0	4
Pre-productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	0	1	3	0	4
Pre-productie	02 - Valideren plan	0	7	4	0	11
Pre-productie	03 - Publiceren wijziging	0	6	3	0	9
Pre-productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	0	11	9	0	20
Pre-productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	0	3	11	1	15
Pre-productie	05 - Maken toepasbare regels	0	3	7	1	11
Pre-productie	06 - Verifiëren toepasbare regels	0	0	1	0	1
Pre-productie	07 - Publiceren toepasbare regels	0	1	1	0	2
Pre-productie	08a - Doorlopen check	0	2	0	0	2
Pre-productie	08b - Doorlopen aanvraag	0	1	2	0	3
Pre-productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	0	1	2	0	3
Productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	0	1	0	0	1
Productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	0	1	2	0	3
	Eindtotaal	0	41	46	2	89

