



Programma
**Aan de slag met de
Omgevingswet**

Rapportage

Interbestuurlijk Ketentesten (IKT) PI 32

Oktober – december 2024

Datum Januari 2025
Status 1.0

Samenvatting

Deze rapportage bevat de resultaten vanuit het Interbestuurlijk Ketentesten (IKT) van de periode oktober tot en met december 2024. De periode behorende bij program increment 32 (PI32). Deze fase betrof de IKT testperioden 62 tot en met 68. Basis voor deze fase rapportage zijn de gedetailleerde rapportages per testperiode die zijn gepubliceerd op de website van het programma Aan de slag met de Omgevingswet. De onderstaande samenvatting bevat de belangrijkste resultaten van IKT PI32 en de duiding daarvan.

Introductie

In het IKT-project komt alle functionaliteit van het DSO samen en wordt in de praktijk getest of de gehele DSO-keten (lokale software én landelijke voorzieningen) in functionele zin werkbaar is. Deze functionele werkbaarheid wordt aangetoond door het DSO te beproeven op het kunnen ondersteunen van de *werkprocessen* van de bevoegd gezagen. De IKT-testen worden daarbij uitgevoerd met *realistische casuïstiek* en met de *content* (bijvoorbeeld juridische regels en toepasbare regels) van de bevoegd gezagen.

IKT test hiermee of bevoegd gezagen met het gehele DSO hun taken en verantwoordelijkheden onder de Omgevingswet kunnen uitoefenen. Deze drie elementen (werkprocessen, casuïstiek en content) maken IKT testen unieke testen binnen het DSO.

Risico gebaseerd: Belangrijke basis voor de uitgevoerde IKT-testen zijn de gesignaleerde risico's met betrekking tot die werkbaarheid. Deze worden aangedragen vanuit het programmabrede AdS risicomanagement en, meer in detail, vanuit het IKT-project zelf. De belangrijkste risico's, die in IKT PI32 basis waren voor de uitgevoerde testen, hadden betrekking op de:

- Planketen, met een focus op:
 - het correct kunnen publiceren van een wijziging van een omgevingsdocument;
 - het raadplegen van wijzigingen in de landelijke voorzieningen waaronder de DSO-LV viewer;
 - het gebruik van nieuwe functionaliteiten in de planketen als parallel wijzigen, ontwerp en renvooi, waarbij deze functies in de gehele keten werden getest (samenhang decentrale software en de landelijke voorzieningen).
- De toepasbareregelketen, waarbij specifieke aandacht is gegeven aan de werking van verschillende vraagtypen in vragenbomen.

Bijvangst: Testbevindingen die zeker relevant zijn, maar niet tot de focus van IKT behoren, zijn zaken als: kennis bij en gereedheid van een lokaal bevoegd gezag, juiste implementatie van de software bij een bevoegd gezag, performance van het DSO, gebruikersvriendelijkheid van het Omgevingsloket. Dit zijn voorbeelden van zaken die elders binnen het programma zijn belegd. Genoemde type bevindingen worden wel door het IKT-project geregistreerd en doorgezet naar relevante partijen, maar in deze rapportage worden deze bevindingen gelabeld als 'bijvangst' van IKT.

Testresultaten

Onderstaand worden de bevindingen van de gehele DSO-keten en vervolgens de drie deelketens weergegeven:

Gehele DSO-keten

In de eerdere IKT-testfasen werkte de gehele DSO-keten *met* de inzet van de tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) in de planketen voldoende. Tijdens IKT PI32 wordt voor het eerst geconstateerd dat (in de IKT testen) de DSO-keten *zonder* de TAM in de planketen voor *een deel van de bevoegd gezagen* voldoende werkt. En dat er nog verbeteringen gewenst zijn (zie onderstaande toelichting bij de planketen voor details).

Planketen

In voorgaande IKT-rapportages werd geconstateerd dat de planketen *met* inzet van een TAM (in de IKT testen) in technische zin werkte. In PI32 is voor het eerst bevonden dat, voor een deel van de deelnemende IKT bevoegd gezagen, de planketen zonder de inzet van een TAM voldoende werkte. Dit kwam doordat tijdens PI32 meerdere gebreken in de planketen werden opgelost: in de plansoftware kwam de softwarefunctie voor parallel wijzigen beschikbaar én de landelijke voorziening voerde belangrijke verbeteringen door in de DSO-LV viewer.

- *Parallel wijzigen*: Een aantal van de deelnemende IKT bevoegd gezagen kon tijdens IKT PI32 gebruikmaken van (een deel van de) de parallel wijzigen functie in de plansoftware. Hiermee kan een bevoegd gezag gelijktijdig meerdere wijzigingstrajecten op het omgevingsdocument uitvoeren, met elk hun eigen tempo en inhoud. De functie werd getest in relatie tot de rest van de planketen. Hierbij werden enkele issues geconstateerd en er werden wensen voor vervolg geuit. Maar in de basis werkte de functionaliteit voor de testende bevoegd gezagen. Een ander aantal van de bevoegd gezagen had nog geen beschikking over de parallel wijzigen softwarefunctie in hun plansoftware aangezien hun leverancier deze functie nog niet ondersteunt. Voor hen werkte hierdoor de planketen (zonder inzet van een TAM) hierdoor nog niet voldoende.
- *DSO-LV viewer*: tijdens eerdere IKT-fasen werd geconstateerd dat ontwerpen niet correct werden getoond en dat de linkjes van DSO-LV naar officiële bekendmakingen.nl niet werkten. Tijdens PI32 werden beide issues opgelost en als voldoende beoordeeld.

Verder werd tijdens IKT PI32 over de planketen geconstateerd dat:

- *Zelfstandig publiceren*: Een andere positieve ontwikkeling was het stijgen van het aantal geslaagde publicaties. In driekwart van de gevallen (tijdens PI31 nog de helft) was het bevoegd gezag in staat zelfstandig en zonder problemen te publiceren. In het andere kwart slaagde de publicatie niet in één keer. Het betrof diverse redenen waaronder: issues met de lokale software of het niet zelf kunnen oplossen van validatiefouten.
- *Verdere verbeteringen planketen gewenst*: bevoegd gezagen constateerden verder dat in de planketen nog wel verbeteringen gewenst zijn. 1) Parallel wijzigen moet voor meer bevoegd gezagen beschikbaar komen (door meer leveranciers worden ondersteund). 2) De parallel wijzigen functie zelf verdient bij de verschillende leveranciers nog verbeteringen. 3) Tevens constateren de bevoegd gezagen meerdere kleine issues in de planketen, waaronder het niet correct tonen van opgegeven titels van omgevingsdocumenten, het niet kunnen vinden van regelingdelen in de documentgerichte (DSO-LV) viewer en het niet tonen van normen in dezelfde viewer. Dit zijn voorbeelden van issues die niet blokkerend zijn,

maar ook niet wenselijk. Hierbij betreft het vaak een samenspel tussen de plansoftware, de content zoals geproduceerd door het bevoegd gezag en uitwerking daarvan in de landelijke voorziening.

Toepasbareregel- en vergunningenketen

Technische werkende ketens: Binnen de toepasbareregel- en vergunningenketen werden in de IKT testen geen technische beperkingen gevonden. Bevoegd gezagen hebben in IKT PI32 meerdere testen uitgevoerd met betrekking tot het maken en publiceren van toepasbare regels. Met name is er getest met diverse vraagtypen als impliciet antwoord, herbruikbare vragen, toevoegen van locaties aan vragen, registerbevestigingen en instellen van behandeldiensten. Deze testen verliepen positief. De testen in de vergunningenketen leverde slechts "kleine bevindingen" op.

Bijvangst: Tevens werd, net als in eerdere IKT-fasen, geconstateerd dat: A) issues optreden als gevolg van 1) niet correct ingerichte software, 2) niet altijd sluitende samenwerkingsafspraken en 3) het ontbreken van kennis over de inrichting en werking van de lokale software. In technische zin werkt de software dan, maar in die gevallen is het nog niet een in de praktijk werkbare situatie. Daarbij werd, B) net als in eerdere IKT-rapportages, de gebruiksvriendelijkheid van het loket door de bevoegd gezagen genoemd. Zowel de issues als de gebruiksvriendelijkheid vragen om aandacht binnen het implementatietraject (bij bevoegd gezagen en behandeldiensten).

Cijfermatige onderbouwing

In IKT PI32 zijn in totaal 103 meldingen gedaan tijdens IKT-testsessies. Deze 103 meldingen zijn onder te verdelen in: 77 bevindingen en 5 wensen in de PRE-productieomgeving. In de PRD-omgeving is er sprake van 20 bevindingen en 1 wens. De bevindingen zijn conform de daarvoor ingerichte processen doorgestuurd naar de betreffende behandelteams. Dit zijn de behandelteams van zowel de softwareleveranciers van de bevoegd gezagen als de behandelteams binnen de landelijke voorziening. Tijdens de testperiode werden er geen bevindingen gedaan die de hoogste prioriteit (prioriteit 1) toegekend kregen.

Verdeling per keten: Met een aantal van 83 werden de meeste bevindingen tijdens IKT PI32 gedaan in de planketen. In de toepasbareregel-keten werden 7 bevindingen gedaan. In de vergunningenketen betrof het 7 bevindingen. Net als in eerdere IKT-fasen is dit grotendeels te verklaren door het grote percentage testen in de planketen.

Verdeling landelijk of lokaal: Van de 77 bevindingen op de PRE-productieomgeving kunnen na analyse 26 worden toegekend aan de lokale software en waren er 15 van toepassing op de landelijke voorziening. Van een flink deel van de bevindingen (36) moet nog worden geïdentificeerd waar het issue zat. Aangezien het in de planketen een samenspel betreft tussen plansoftware, de content van het bevoegd gezag (bijvoorbeeld het omgevingsplan) en de landelijke voorziening, is het veelal lastig om te bepalen waar de "fout" exact zat.

Inhoud

Samenvatting—1

Inhoud—4

Inleiding—5

1 Duiding van resultaten IKT PI32—7

1.1 Doelstellingen en aanpak IKT PI32—7

1.1.1 Gemeenten—7

1.1.2 Provincies—8

1.1.3 Waterschappen—9

1.1.4 Rijk—9

1.2 Testresultaten gemeenten—9

1.3 Testresultaten provincies—12

1.4 Testresultaten waterschappen—13

1.5 Testresultaten Rijk—14

2 Testbevindingen IKT PI32 in cijfers—15

2.1 Herkomst van bevindingen en wensen—17

2.2 Statusafhandeling bevindingen en wensen—18

2.3 Meldingen per prioriteit—18

2.4 Bevindingen per processtap naar bevoegd gezag en naar prioriteiten—21

BIJLAGE 1 De DSO keten in 11 stappen—23

BIJLAGE 2 Deelnemende organisaties IKT PI32—24

BIJLAGE 3 Figuren en tabellen bij hoofdstuk 2—25

Inleiding

Voor u ligt de Rapportage Indringend Ketentesten (IKT). Deze rapportage bevat de resultaten vanuit het project Indringend Ketentesten (IKT) behorende bij program increment 32 (verder te noemen IKT PI32). Deze fase betrof de testperioden 62 tot en met 68 en is uitgevoerd van oktober tot en met december 2024. Het IKT -project (Fase 1) is oorspronkelijk gestart in april 2022.

Positionering IKT

In het IKT-project komt alle functionaliteit van het DSO samen en wordt in de praktijk getest of het gehele DSO (lokale software en landelijke voorzieningen) in functionele zin werkbaar is. Deze functionele werkbaarheid wordt aangetoond door het DSO te beproeven op het kunnen ondersteunen van de werkprocessen van de bevoegd gezagen. De IKT-testen worden daarbij uitgevoerd met realistische casuïstiek en met de content (bijvoorbeeld juridische regels en toepasbare regels) van de bevoegd gezagen.

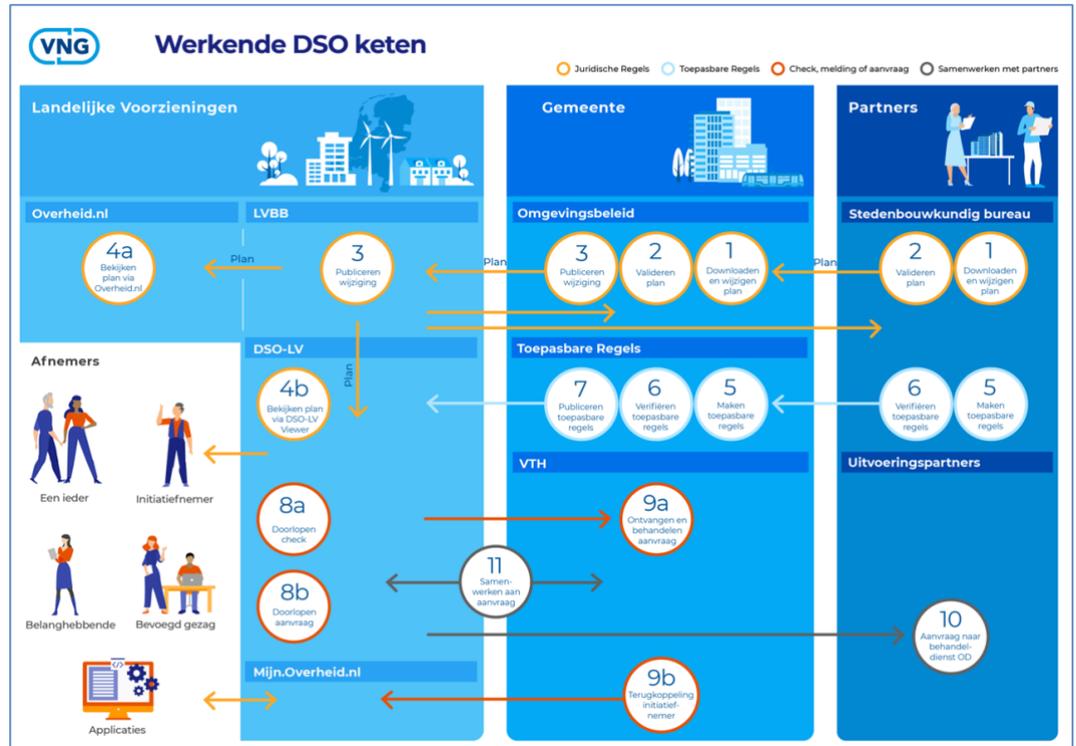
IKT test hiermee of bevoegd gezagen met het DSO hun taken en verantwoordelijkheden onder de Omgevingswet kunnen uitoefenen. Anders gezegd: ondersteunen de DSO-functionaliteiten de werkwijze in de DSO keten en zijn aanwezige risico's in beeld en voorzien van mitigerende maatregelen?

Testbevindingen die zeker relevant zijn, maar niet tot de focus van IKT behoren zijn zaken als: kennis bij en gereedheid van een lokaal bevoegd gezag, juiste implementatie bij een bevoegd gezag, performance van het DSO, gebruikersvriendelijkheid van software-componenten. Dit zijn voorbeelden van zaken die elders binnen het programma zijn belegd. Genoemde type bevindingen worden wel door het IKT-project geregistreerd en doorgezet naar relevante partijen, maar in deze rapportage (hoofdstuk 1) worden deze bevindingen gelabeld als 'bijvangst' van IKT.

In onderstaande figuur zijn de door het DSO ondersteunde werkprocessen (op het hoogste niveau) van een gemeente weergegeven. Deze figuur is ook als vergrote weergave opgenomen in bijlage 1 Deze procesplaat is de leidraad voor de IKT testen en daarmee voor alle bevoegd gezagen die deelnemen aan IKT: gemeenten, provincies, waterschappen en rijkspartijen.

Figuur 1. Procesplaat Werkende DSO-keten in 11 stappen

Zie Bijlage 1 voor een grotere weergave van deze figuur



Leeswijzer

De voor u liggende rapportage is als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 1 worden per koepel de testdoelstellingen uiteengezet gevolgd door de kwalitatieve beschrijving van de testbevindingen. Basis hiervoor zijn de gedetailleerde testrapportages die per testweek al eerder zijn gepubliceerd op de website van het programma Aan de slag met de Omgevingswet.

In hoofdstuk 2 wordt een kwantitatieve beschrijving gegeven van de testbevindingen van IKT PI32.

In de bijlagen is een nadere uitwerking opgenomen van:

1. De DSO-keten in 11 stappen en daarmee de scope van IKT;
2. De deelnemende bevoegde gezagen en overige partijen aan IKT PI32
3. De figuren en tabellen horend bij hoofdstuk 2, dit vanwege de webrichtlijnen voor toegankelijkheid, in het bijzonder de internet-(voor-) leesbaarheid van PDF-documenten.

1 Duiding van resultaten IKT PI32

1.1 Doelstellingen en aanpak IKT PI32

In dit hoofdstuk is per koepel aangegeven wat de gesignaleerde risico's met betrekking tot het werken met het DSO zijn, de daarop gebaseerde (test-)doelstellingen voor deze IKT-fase en de gehanteerde aanpak. De vermelde risico's zijn afkomstig uit de risico-registers. Deze risico's zijn zowel ingebracht door het risicomanagement van het programma AdS en als door het project IKT zelf. Na bespreking en weging van deze risico's met de koepelvertegenwoordigers bij de voorbereiding van deze IKT-Fase, zijn hierop de testdoelstellingen en de uit te voeren testen voor deze IKT-Fase gebaseerd.

In deze IKT-fase bestond de werkvoorraad uit totaal 80 testcasussen, waarvan nieuwe testcasuïstiek (74 casussen) en het hertesten van eerdere IKT-testgevallen (6 casussen). In elke IKT-testcasus worden daarbij één of meer processtappen doorlopen. De nieuwe testcasuïstiek was daarbij als volgt verdeeld. Per testcasus zijn één of meerdere business scenario's uitgevoerd:

Business scenario	Aantal
Planketen	56
Interbestuurlijke planketen	0
Toepasbare regelketen	11
Vergunningenketen	6
Volledige DSO keten (PLAN-TR-VTH)	1

1.1.1 Gemeenten

De volgende risico's waren de basis voor de (test-)doelstellingen van de gemeenten in deze IKT PI32:

- BG kan geen wijzigingen doorvoeren in het omgevingsplan (STOP-TPOD);
- Wijzigingsbesluit decentrale systeem kan niet verwerkt worden door LV.
- DSO-viewer verbeeldt de wijziging, zoals gemaakt door het BG, niet correct;
- BG is niet in staat om gelijktijdig meerdere wijzigingsbesluiten voor te bereiden;
- BG is door het (nog) niet goed werken van de Plan-Plan koppeling niet in staat om plan-wijzigingen uit te besteden aan externe adviseurs.

In eerdere rapportages was de functionaliteit met betrekking tot parallel wijzigen nog niet beschikbaar. Echter kwam de functionaliteit begin van PI32 beschikbaar bij een aantal leveranciers, waarna er diverse testen zijn uitgevoerd. Het laatst genoemde risico (plan-plan koppeling) betreft het niet gereed zijn van functionaliteit in de (STOP) planketen. Het gaat daarmee om een risico die niet te testen is, immers de te testen functionaliteit ontbreekt. Tijdens PI32 bleek dit ook het geval, de functionaliteit voor plan-plan uitwisseling was niet (volledig) beschikbaar. Er zijn echter wel een alternatieve methoden beschikbaar, waardoor het risico gemitigeerd wordt.

Op basis van bovengenoemde risico's hebben de gemeenten in deze IKT-fase vooral ingezet op het verder testen van de plan- en TR-keten. Waarbij iedere testweek diverse soorten wijzigingen in omgevingsprogramma's, omgevingsplannen, checks en aanvraagformulieren zijn gepubliceerd om de bovengenoemde risico's te testen.

- Aandacht is besteed aan de inhoudsvariëaties van het omgevingsplan;
- Regulier publiceren van wijzigingsbesluiten om stabiliteit lokale software en DSO-LV te testen;
- Met het beschikbaar komen van parallel wijzigen bij een aantal leveranciers zijn er diverse testen uitgevoerd om de betreffende functionaliteit;
- De verbeteringen aan de DSO-LV viewer (document gerichte viewer) zijn beproefd aan de hand van de gemeentelijke content (ontwerp en definitieve wijzigingen in omgevingsplan en omgevingsvisie);
- Er is meer aandacht voor het maken en beheren van checks en aanvraagformulieren. Samen met gemeenten heeft de VNG de mogelijkheden getest.

In deze fase werden testen uitgevoerd met de gemeenten: Achtkarspelen, Albrandswaard, Apeldoorn, Bodegraven-Reeuwijk, Den Haag, Haarlemmermeer, Pijnacker-Nootdorp, Purmerend, Roosendaal, Rotterdam, Steenwijkerland, Utrecht en Valkenburg aan de Geul.

Met de software van deze gemeenten werd (een deel van) de DSO-keten getest. Binnen IKT wordt zorggedragen dat in ieder geval getest is met de software van leveranciers met een marktaandeel van meer dan acht gemeenten of omgevingsdiensten. De VNG houdt daarbij rekening met de grootte van gemeenten en de spreiding over het land.

1.1.2 *Provincies*

De volgende risico's zijn de basis voor de (test-)doelstellingen van de provincies in deze IKT-Fase:

- Wijzigingsbesluit decentrale systeem kan niet verwerkt worden door LVBB, waardoor de provincie de wijziging niet bekend kan maken en inwoners en bedrijven niet correct worden geïnformeerd;
- Bevoegd gezag kan geen wijzigingen doorvoeren in een omgevingsinstrument;
- DSO-viewer verbeeldt de regels niet correct;
- Initiële publicatie of wijzigingsbesluit uit decentrale plansoftware kan niet verwerkt worden door landelijke voorziening.

De daarop gebaseerde (test-)doelstellingen voor de provincies voor deze IKT-Fase zijn daarmee:

- Het testen van recent opgeleverde of nog nieuw op te leveren functionaliteit in met name de plansoftware, maar ook – waar van toepassing – in de landelijke voorziening van het DSO. In de decentrale software van een aantal provincies moet nog intensief worden getest met het muteren van omgevingsverordeningen via basismutaties en er wordt nog gewerkt aan functionaliteit voor het publiceren van omgevingsnormen en omgevingswaarden;
- Andere functionaliteiten in de landelijke voorziening van het DSO die nog ontwikkeld worden zijn de zogenaamde 'kaartmotor' en de verdere integratie van de documentgerichte en onderwerpgerichte viewers. Ook die doorontwikkeling blijven provincies testen in deze en volgende IKT-fasen;
- Tot slot blijven provincies toepasbare regels testen met medeoverheden in complexere casuïstiek.

Bij bovengenoemde ambities moet wel het voorbehoud worden gemaakt dat sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet bij provincies extra aandacht uitgaat naar het oplossen van problemen en het voorbereiden van nieuwe omgevingspublicaties, hetgeen ten koste kan gaan van de beschikbare capaciteit voor het testen. Daarom worden testen zoveel mogelijk ingepast in de publicatieagenda van provincies.

De provincies Noord-Holland en Overijssel hebben aan de testen van PI-32 deelgenomen.

1.1.3 *Waterschappen*

De volgende risico's vormen de basis voor de (test)doelstellingen van de waterschappen in deze IKT-fase:

- Het niet (juist) ontvangen en behandelen van een aanvraag;
- Het onjuist of niet duidelijk informeren van aanvragers en behandelaars;
- Het niet kunnen publiceren van een wijzigingsbesluit.

Op basis hiervan zijn de (test)doelstellingen van de waterschappen voor deze IKT-fase als volgt:

- Het testen van de inrichting van het zaakstelsel;
- Het gezamenlijk testen van grensoverschrijdende situaties bij aanvragen;
- Het testen van nieuw te publiceren plannen.

De waterschappen hebben, net als de provincies, voornamelijk getest met live situaties. Het is echter een uitdaging om waterschappen bereid te vinden om naast hun reguliere werkzaamheden ook IKT-tests uit te voeren. Daarom is ervoor gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij lopende trajecten en actuele wijzigingen.

1.1.4 *Rijk*

Er zijn door het Rijk geen testen uitgevoerd tijdens IKT PI32.

1.2 **Testresultaten gemeenten**

In IKT PI32 hebben dertien gemeenten de IKT-testen uitgevoerd waarbij, zoals in de aanpak beschreven, de focus lag op de plan- en TR-keten. Daarbij is ook een enkele specifieke test in de VTH-keten uitgevoerd. De content waarmee getest is betreft:

- Kennisgevingen;
- Wijzigingen van omgevingsplan (ontwerpen en definitief);
- Omgevingsvisie (definitief);
- Omgevingsprogramma (ontwerpen en definitief);
- Voorbereidingsbesluiten;
- Conclusies met verschillende vraagtypen;
- Indieningsvereisten met verschillende vraagtypen;
- Bestemmingsplannen van ontwerp naar definitief;
- STAM 5.0;
- BOPA.

Hiermee zijn de beoogde resultaten (naar aanleiding van de risico's) behaald. Per keten zijn dit de belangrijkste bevindingen:

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

In PI32 lag de focus met name op het testen van de parallel wijzigen functionaliteit die bij een aantal leveranciers beschikbaar kwam. Bij het testen hiervan zijn diverse bevindingen opgedaan en kwam duidelijk naar voren dat gemeenten waardering hebben voor de stappen die gezet zijn door de betreffende leveranciers. En dat er aanvullende verbeteringen en wensen zijn, waaronder het consolideren van ontwerpversies. Dat is echter met de huidige functionaliteit nog niet mogelijk.

Daarnaast is er tijdens PI32 geconstateerd dat er significante verbeteringen zijn doorgevoerd in de DSO-LV (documentgerichte) viewer en in de LVBB. In de vorige rapportage werd geconstateerd dat linkjes vanuit Regels op de Kaart naar KOOP niet werkten. Deze zijn in dit PI opgelost. Daarnaast zijn er verbeteringen doorgevoerd in de DSO-LV viewer met betrekking tot het tonen van renvooi. Ook werden er enkele aandachtspunten rondom gebruiksvriendelijkheid genoemd.

Een deel van de gemeenten geeft aan dat er nog onvoldoende functionaliteit aanwezig is voor een werkende planketen op basis van STOP. Dit betreft met name het parallel wijzigen. Zoals ook al geconstateerd in de vorige IKT-rapportages en opnieuw tijdens IKT PI32, moeten deze gemeenten nog gebruik maken van de alternatieve maatregelen (TAM-IMRO en/of BOPA). Deze alternatieve maatregelen zijn in eerdere IKT-fasen én in IKT PI32 getest, waarbij in de IKT testen geen technische blokkeringen zijn bevonden.

Bevindingen rondom parallel wijzigen

In PI32 hebben er 11 testsessies met vijf gemeenten plaatsgevonden met betrekking tot het testen van parallel wijzigen. Er zijn testen uitgevoerd met het aanmaken van twee procedures op basis van het moederplan, waarbij één van beide procedures met wijzigingen als vastgesteld werd gepubliceerd. In de andere procedure werden er ook wijzigingen doorgevoerd in annotaties, structuur, tekst en locaties die bij consolideren hiervan tot conflicten leiden. Geconstateerd werd dat veel conflicten automatisch werden opgelost door de software. Het mechanisme van parallel wijzigen is nieuw voor gemeenten waardoor er tijd nodig was om te doorgronden wat de software exact oplost en waarom bepaalde conflicten handmatig opgelost moeten worden.

Een aantal bevindingen die werden opgedaan tijdens het testen worden hieronder bondig opgesomd:

- Het was niet altijd duidelijk waarom een conflict blokkerend was en handmatig opgelost moest worden. Op het oog waren er geen verschillen waarneembaar;
- De wijzigingen in de structuur werden niet altijd goed verwerkt bij het consolideren;
- Sommige wijzigingen moesten al voor consolidatie opgelost worden terwijl de verwachting was dit pas bij de consolidatiefase gedaan moest worden;
- Automatisch opgeloste conflicten zijn niet handmatig aan te passen terwijl dit in een aantal gevallen wel wenselijk is;
- De wijziging van een locatie is niet bij iedere leverancier goed zichtbaar.

Een duidelijke behoefte bij de gemeenten was om ook ontwerpversies met elkaar te kunnen consolideren. Dat is nu nog niet mogelijk in de software.

Validatiefouten of issues in plansoftware bij publicatie

Tijdens PI32 zijn er 41 pogingen tot publicatie gedaan van (wijzigingen van) omgevingsplannen, omgevingsvisies, omgevingsprogramma's, voorbereidingsbesluiten en kennisgevingen op de pre-omgeving. In driekwart van de gevallen was de gemeente in staat zelfstandig en zonder problemen te publiceren.

In het andere kwart slaagde de publicatie niet in één keer. Het betrof diverse redenen waaronder: issues met de lokale software of het niet zelf kunnen oplossen van validatiefouten. In één geval was er een gemeente die het hele kwartaal niet heeft kunnen testen omdat de pre-omgeving van de plansoftware niet functioneerde.

Overig planketen

Naast bovenstaande bevindingen zijn nog een aantal "kleine bevindingen" gedaan. Zo werd geconstateerd dat de citeertitel in de pre-omgeving verschillend gebruikt worden door leveranciers waardoor er geen eenduidigheid is naamgeving van omgevingsdocumenten. Hier wordt actie op gezet om gemeenten hier goed over te informeren.

Eén gemeente had locaties wel geannoteerd, maar niet genoemd in de tekst. Na publicatie kreeg het betreffende artikel het ambtsgebied als locatie in plaats van de geannoteerde locatie. Door gericht te testen kwam de gemeente hier achter. De kans op fouten is wel groot omdat dit door de validatie heen kwam. De leverancier van de plansoftware gaat hiermee aan de slag.

Eén gemeente had een ontwerppublicatie gedaan op de productieomgeving met daarbij een kennisgeving voor o.a. het indienen van zienswijzen. De gemeente kreeg zienswijze op een foutieve versie van het omgevingsplan omdat de indiener niet de juiste versie heeft kunnen vinden. Dit betrof een issue in de software van de gemeente.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

De VNG merkt dat er steeds meer aandacht is vanuit gemeenten voor toepasbare regels. Gemeenten hebben daarom ook in IKT PI32 meerdere testen uitgevoerd met betrekking tot het maken en publiceren van toepasbare regels. Met name is er getest met diverse vraagtypen als impliciet antwoord, herbruikbare vragen, toevoegen van locaties aan vragen, registerbevragingen en instellen van behandeldiensten. Uit deze testen is gebleken dat de keten technisch gezien werkt.

Zoals in eerdere rapportages leverden de testen met de toepasbareregelketen ook weer "bijvangst" op:

- De relatie tussen juridische regels en toepasbare regels wordt steeds beter begrepen door gemeenten. Het belang van samenwerking tussen de planjurist en de regelanalist is essentieel voor een goed werkende keten.
- Er is getest met het toevoegen van activiteiten in een voorbereidingsbesluit. Deze komen ook in het Register Toepasbare Regels (RTR) beschikbaar en kunnen toepasbaar gemaakt worden door de gemeente.
- Daarnaast werd wederom geconstateerd dat de de bruidsschat een aantal grote checks en formulieren bevat die lastig zijn te beheren voor gemeenten. Hiervoor is aandacht gevraagd.
- Tot slot zijn er enkele bevindingen gedaan met betrekking tot gebruiksvriendelijkheid of bugs met kleine impact in de lokale software.

Vergunningketen (stappen 8 tot en met 11)

In PI32 is getest met de nieuwe functionaliteit in het Omgevingsloket waarin een initiatiefnemer een adviseur als rol kan toevoegen in de aanvraag. Bij het testen van deze functionaliteit werd bevonden dat een initiatiefnemer de rol van adviseur kreeg na het toevoegen van een adviseur. Dit had verder geen consequenties voor het indienen van de aanvraag.

1.3 Testresultaten provincies

Door capaciteitsgebrek en herfst- en kerstvakantie hebben in PI-32 twee provincies een beperkt aantal IKT-testen uitgevoerd waarbij, zoals in de aanpak beschreven, de focus lag op de planketen. Qua content betrof het een projectbesluit en de omgevingsverordening. Hierbij zijn de meeste beoogde resultaten (naar aanleiding van de risico's) behaald.

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

Raadplegen in viewer

Projectbesluit: Een provincie heeft een ontwerp van het projectbesluit gepubliceerd op de pre-productieomgeving. Bij het raadplegen van het projectbesluit in de documentgerichte viewer ontbreekt het 'Ontwerp'-label bij een nieuw toegevoegd hoofdstuk. Het projectbesluit bevat een aantal tijdelijke regelingdelen die betrekking hebben op omgevingsplannen van gemeenten in de provincie. Deze tijdelijke regelingdelen kunnen niet worden gevonden als ze worden gezocht via 'Document zoeken' in de documentgerichte viewer.

Omgevingsverordening: Een provincie een actualisatie uitgevoerd van de omgevingsverordening op de pre-productieomgeving en daarin een tweetal omgevingswaarden opgenomen. Bij het raadplegen van de omgevingsverordening in de documentgerichte viewer worden de waarden echter niet getoond. Een andere provincie heeft een ontwerp van de omgevingsverordening gepubliceerd in de productieomgeving van DSO-LV. Bij het raadplegen van het ontwerp in de documentgerichte viewer worden de titels van de regeling niet weergegeven zoals het bevoegd gezag had verwacht op basis van de ingevoerde gegevens in de decentrale plansoftware. Zo lijkt onder ander het woord 'provincie' te zijn toegevoegd en ten minste één titel die in de decentrale plansoftware is ingesteld, wordt niet getoond. Als de provincie probeert dit besluit te bekijken door in de viewer op de link te drukken waarmee het besluit op overheid.nl kan worden bekeken, wordt in plaats van het besluit een foutmelding getoond. Bij het bekijken van het ontwerp werd gedurende meerdere dagen niet de datum waarop de terinzagelegging eindigt, getoond.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

Er is door provincies niet getest met Toepasbare regels.

Vergunningenketen (stappen 8 tot en met 11)

De provincies hebben voor de vergunningenketen geen testen uitgevoerd.

1.4 Testresultaten waterschappen

In deze IKT PI32-fase hebben zes waterschappen IKT-testen uitgevoerd.

In algemene in deden de waterschappen een aantal observaties:

- In veel van onderstaande situaties bleek de communicatie tussen de diverse partijen (softwareleveranciers, landelijke voorzieningen en bevoegd gezag) voor het het oplossen van issues niet optimaal geregeld.
- Ook zien de waterschappen dat het werkproces minder vlot verloopt dan voor de invoering van het DSO. Een waterschap stelde de publicatie van een wijziging uit omdat het met de lokale software niet mogelijk was te publiceren. Twee waterschappen geven aan tijdelijk geen vergunningaanvragen te hebben binnengekregen waardoor dit proces ook vertraging opliep.

Per keten zijn de volgende bevindingen gedaan:

Planketen (stappen 1 tot en met 4b)

De waterschappen ondervonden in de planketen een aantal issues:

Tijdens het valideren van een concept-wijzigingsbesluit ontving een waterschap een foutmelding dat het plan niet valide was, terwijl dit eerder wel het geval was. Dit bleek te zijn veroorzaakt door een fout in de koppeling tussen de leverancier en de landelijke voorziening.

Tijdens de validatie van een definitief wijzigingsbesluit van de verordening via renvooi ontstond een foutmelding. Het bleek dat het niet mogelijk was om een Kop te verwijderen in de tekst. Dit had wel mogelijk moeten zijn. Dit probleem werd opgelost in een latere uitrol van de renvooiservice.

Bij de publicatie van een plan wilde een waterschap gelijktijdig ook de toepasbare regels aanleveren. Dit bleek niet mogelijk, omdat het besluit niet eerder in werking mocht treden dan de vroegst mogelijke inwerkingtredingsdatum wanneer het aan de Registratie Toepasbare Regels werd aangeleverd. Hieruit is een wens geformuleerd.

Bij de viewer voor regels op de kaart bleek een specifiek adres niet gekoppeld te kunnen worden aan een perceel. Bijzonder hierbij was dat dit een test adres was wat regelmatig gebruikt wordt en nu leek dit opeens niet meer te werken. Hier bleek het issue te zitten bij niet correct gebruik van andere generieke voorzieningen waaronder de BAG.

Opvallend hierbij is dat we ook een verschil ervaren tussen de pre-omgeving en de productie omgeving. We hebben een aantal gevallen waarbij er al uitgebreid getest was op de pre-omgeving, maar waarbij er toch een foutmelding ontstond op de productieomgeving.

Toepasbare regels keten (stappen 5 tot en met 7)

In de toepasbareregelketen deden de waterschappen enkele testen waarbij de een bevinding werd gedaan: een waterschap ondervond dat het niet mogelijk was om toepasbare regels aan te leveren. Dit bleek te liggen aan het verwijderen van certificaten.

Vergunningenketen (stappen 8 tot en met 11)

In de vergunningenketen deden de waterschappen enkele testen waarbij de volgende bevindingen werden gedaan:

In het vergunningenproces is er getest met situaties in grensgebieden van Waterschappen waarbij de volgende wensen werden geformuleerd. "De wens van het bevoegd gezag is dat een initiatiefnemer duidelijker wordt geïnformeerd wanneer hij/zij een formulier van 'Waterschap A' naar 'Waterschap B' verstuurt. Daarnaast wordt voorgesteld om de vraag over het juiste waterschap eerder in het proces te stellen, zodat het juiste formulier met de vragen van het betreffende waterschap direct aan de initiatiefnemer wordt getoond." Ook is er een behoefte geuit "om in verzoek.xml op te nemen welk bevoegd gezag het initiële formulier heeft aangeleverd."

In het stelsel van derden hebben we een situatie geconstateerd waarbij het voor de initiatiefnemer niet helder was wie het behandelende bevoegd gezag was.

Bij het testen van de inrichting van een nieuw zaakstelsel zijn meerder situaties getest en bevindingen door gesproken met de leverancier.

Ook in deze periode waren er een aantal verzoeken die niet aangekomen zijn in het zaakstelsel van het waterschap. Oorzaak lag in meerdere zaken. Belangrijk om te constateren is dat dit lang duurt voordat dit gesignaleerd wordt. Hier kunnen procesmatig nog wel de nodige verbeteringen doorgevoerd worden.

1.5 Testresultaten Rijk

Er zijn door het Rijk geen testen uitgevoerd tijdens IKT PI32.

2. Testbevindingen IKT PI32 in cijfers

Een deel van de opdracht voor het IKT-project betreft:

1. Rapporteer de bevindingen en borg dat deze in het reguliere proces worden belegd.
2. Adviseer over de prioriteit en het belang van de afhandeling van de gerapporteerde bevindingen.

Onderstaande figuren geven een beeld van de aard van de bevindingen, door wie ze zijn ingediend, de huidige status (uitdraai per 13 januari 2025) en de processtappen in de keten waarop de bevindingen betrekking hebben. Bevindingen worden teruggelegd en opgevolgd bij de DSO-ontwikkelteams en bij de softwareleveranciers (vaak via de betrokken bevoegd gezagen).

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1-1-2024 test het IKT-project niet alleen in de Pre-productieomgeving, maar wordt ook gevraagd door de bij IKT betrokken bevoegde gezagen, om mee te kijken bij het gedrag van het DSO in de Productie-omgeving. Op basis van het waargenomen gedrag in Productie worden door het IKT-project ook meldingen geregistreerd.

In totaal zijn in IKT PI32 103 meldingen geregistreerd. Dit betreft 82 meldingen in de Pre-productie omgeving, waarvan 77 bevindingen en 5 wensen. Daarnaast betreft dit 20 meldingen en 1 wens in de Productie-omgeving.

'Bevindingen' hebben betrekking op de werking van de gerealiseerde software, 'wensen' zijn de aanvullend gewenste functionaliteiten op software en een 'vraag' betreft een onduidelijkheid over werking van de functionaliteit.

Van groot belang zijn ook de prioriteiten die in het IKT-proces worden toegekend aan de bevindingen en wensen. Deze bepalen de 'ernst' en daarmee de gewenste prioriteit waarmee opvolging dient wordt gegeven door de oplostteams aan de bevindingen en wensen. Voor een toelichting op de prioriteiten zie paragraaf 2.3.

Omwille van de leesbaarheid en de toegankelijkheidseisen zijn alle opgenomen figuren en de bijbehorende gegevens in dit hoofdstuk, met een grotere weergave en bijbehorende data-tabel, opgenomen in Bijlage 3.

Bevindingen en wensen DSO-LV en DSO-decentraal

Met de IKT testen wordt de uitvoerbaarheid van businessprocessen vastgesteld. Het DSO bestaat uit de DSO Landelijke Voorziening (DSO-LV), de LVBB en een decentraal gedeelte dat door de afzonderlijke bevoegd gezagen en de door hun gecontracteerde software leveranciers wordt ingevuld (DSO-decentraal).

De bevindingen die tijdens IKT-testsessies geconstateerd worden, zijn op voorhand niet onder te verdelen naar DSO-LV of DSO-decentraal omdat immers de gevonden bevinding slechts 'het gevolg' representeert en de oorsprong 'de oorzaak' elders in het stelsel ligt. Nadat de oplostteams (OBO's of externe leveranciers) de bevinding hebben opgelost, is met zekerheid vast te stellen waar de oorsprong van de desbetreffende bevinding lag.

Om op basis van de eerder genoemde aantallen bevindingen en wensen toch een duiding te geven of een bevinding of wens van toepassing is op DSO-LV of DSO-decentraal, wordt op basis van de initiële routing van bevindingen en wensen een voorlopige prognose gegeven.

Het aantal bevindingen en wensen waarvan op voorhand nog geen prognose is af te geven of deze betrekking hebben op DSO-decentraal of DSO-LV (categorie n.n.b.) heeft te maken met zowel technische- alsook nog een procesmatige migratie van zowel de meldingenadministratie alsook het meldingenproces.

PRE-omgeving

	Totaal	DSO-decentraal	DSO-LV	n.n.b.
Bevinding	77	26	15	36
Wens	4	0	0	4

PRD-omgeving

	Totaal	DSO-decentraal	DSO-LV	n.n.b.
Bevinding	20	0	7	13
Wens	1	0	1	1

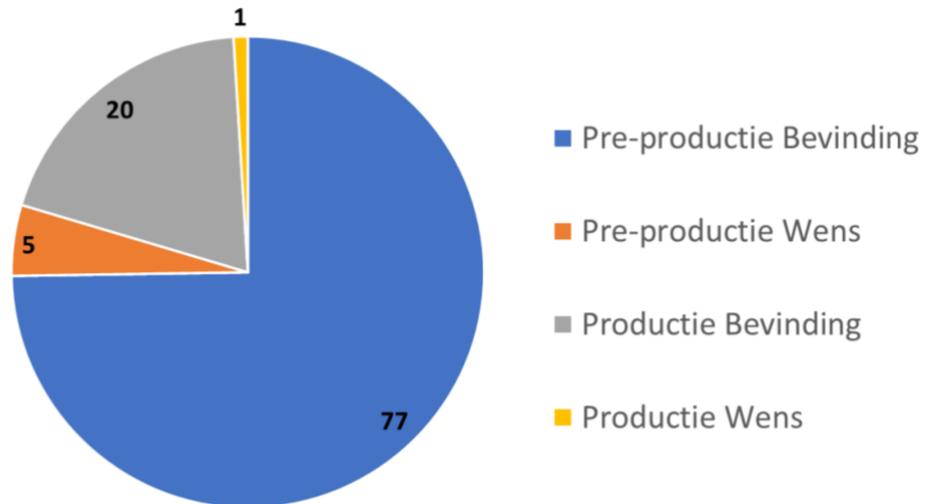
Bevindingen en wensen per keten

Bevindingen: De meeste bevindingen (83) tijdens IKT PI32 werden gedaan in de planketen. In de toepasbareregel-keten werden 7 bevindingen gedaan. In de vergunningenketen betrof het 7 bevindingen.

Wensen: Meldingen die tijdens een IKT-testsessie als wens aangemerkt worden, worden conform het geldende proces eerst aan business triageproces aangeboden waarbij business analisten de melding analyseren en beoordelen. Pas na afloop van dit proces kan worden vastgesteld op welke keten de onderhavige wens betrekking heeft.

Figuur 2. Totaal aantal meldingen onderverdeeld naar bevinding of wens

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.1 Herkomst van bevindingen en wensen

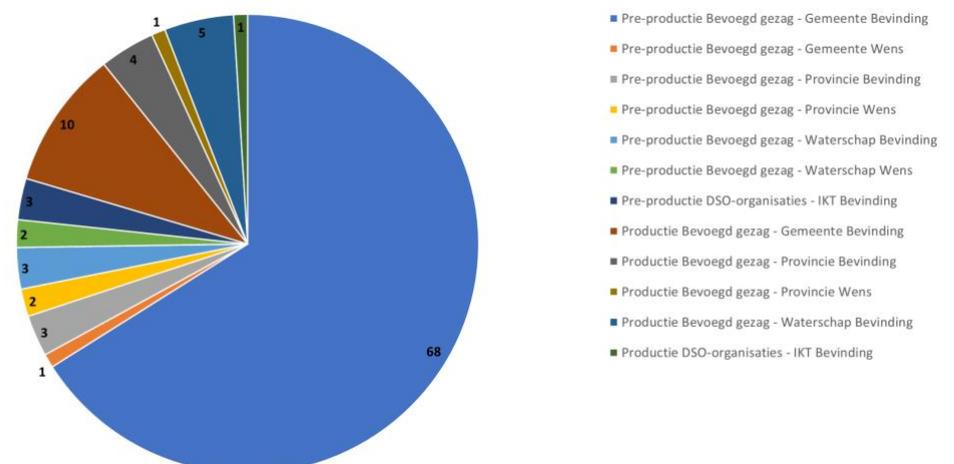
Onderstaand is gevisualiseerd de herkomst van de meldingen, onderverdeeld naar bevindingen en wensen. Aangegeven is wie de meldingen hebben ingediend, per type bevoegd gezag.

Een beknopte duiding van onderstaande figuur:

- De aantallen bevindingen en wensen zijn redelijk in lijn met aantallen deelnemende bevoegde gezagen.

Figuur 3. Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.2 Statusafhandeling bevindingen en wensen

In bijgevoegde figuur is de status aangegeven van de afhandeling van de meldingen onderverdeeld naar bevindingen, wensen en vraag.

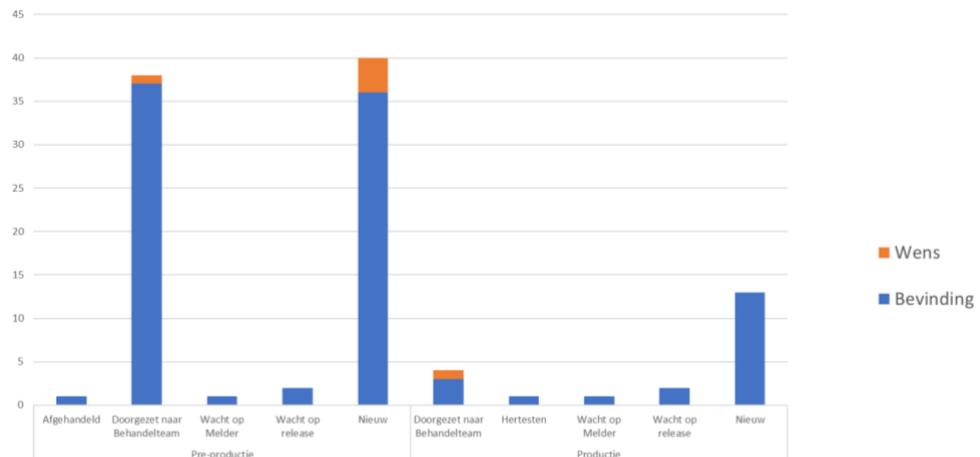
Een beknopte duiding van onderstaande figuur: Van de totaal 103 meldingen heeft er 1 de status 'afgehandeld', 1 heeft de status 'hertesten'. Verder hebben 4 meldingen de status 'wacht op release'

De status 'doorgezet naar behandelteam' betreft 42 meldingen. 2 meldingen hebben de status 'wacht op melder'. Daarmee zijn 2 meldingen nog in het oplosproces aanwezig.

In totaal hebben 53 meldingen de status 'nieuw'. Dit relatief hoge aantal bevindingen en wensen met de 'nieuw' heeft te maken met zowel technische- alsook nog een procesmatige migratie van zowel de meldingenadministratie alsook het meldingenproces. IKT maakt van beiden gebruik en werkt daar waar mogelijk om de tijdelijke beperkingen heen zodat de uitvoering doorgang nog steeds kan plaatsvinden.

Figuur 4. Bevindingen en wensen per afhandelstatus

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.3 Meldingen per prioriteit

In onderstaande 4 figuren is aangegeven welke prioriteit is toegekend aan de meldingen. De gegeven prioritering heeft de volgende betekenis:

- **Prioriteit 1:** Een onderdeel van de gehele keten werkt niet, waardoor de dienstverlening naar alle gezagen (of een specifieke groep) niet werkt.
- **Prioriteit 2:** Alle onderdelen van de gehele keten werken, maar één, of een kleine groep gezagen ondervindt een belemmerende/blokkerende verstoring ten aanzien van de functionaliteit.
- **Prioriteit 3:** Er is een bevinding geconstateerd, maar de gebruiker kan functioneel wel verder (er is bijvoorbeeld een workaround beschikbaar, of een stap kan worden overgeslagen)
- **Prioriteit 4:** Er is geen belemmerende bevinding geconstateerd en de testuitvoering kan vervolgd worden.

Gedurende de uitvoering van de IKT-testen zijn géén meldingen met prioriteit 1 geregistreerd.

Een beknopte duiding van onderstaande drie figuren:

- De meeste bevindingen betreffen (niet urgente) prioriteit 3-bevindingen.
- Vanuit het IKT-project is er daarbij scherp zicht op de behandeling van DSO-LV-meldingen, omdat dit loopt via de centrale Tactische Beheer Organisatie. Vanaf 1-12-2024 loopt dit proces niet meer via de centrale Tactische Beheer Organisatie, maar loopy dit proces via het IPLO. Minder scherp zicht is er op de behandeling van meldingen door de lokale bevoegde gezagen / lokale softwareleveranciers. Dit loopt formeel via de lokale bevoegde gezagen. Hier wordt dan ook volstaan met alleen de vermelding van de prioriteiten van de meldingen voor lokale softwareleveranciers.
- Tot slot is er nog een categorie van overige bevindingen en wensen die bij TBO intern (business-analisten, testteam) in behandeling zijn.

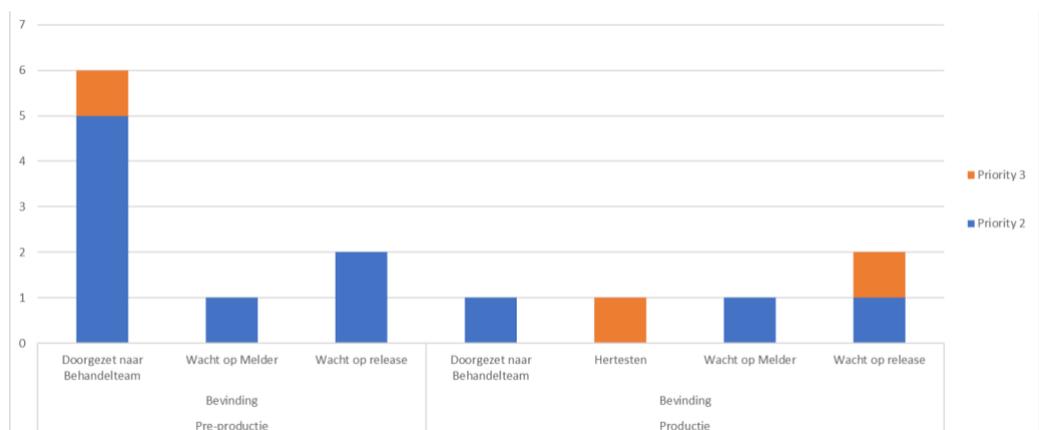
In onderstaande vier figuren worden de bevindingen en wensen weergegeven:

- Bevindingen en wensen DSO-LV
- Bevindingen lokale softwareleveranciers
- Wensen lokale softwareleveranciers
- Bevindingen en wensen bij Overigen (TBO)

Het relatief lage aantal bevindingen en wensen waarvan op voorhand nog geen behandelteam is toegewezen, heeft te maken met zowel technische- alsook nog een procesmatige migratie van zowel de meldingenadministratie alsook het meldingenproces. IKT maakt van beiden gebruik en werkt daar waar mogelijk om de tijdelijke beperkingen heen zodat de uitvoering doorgang nog steeds kan plaatsvinden.

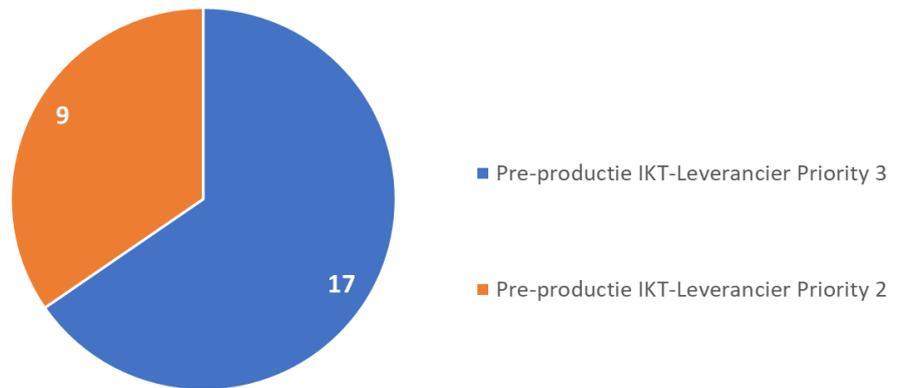
Figuur 5. Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



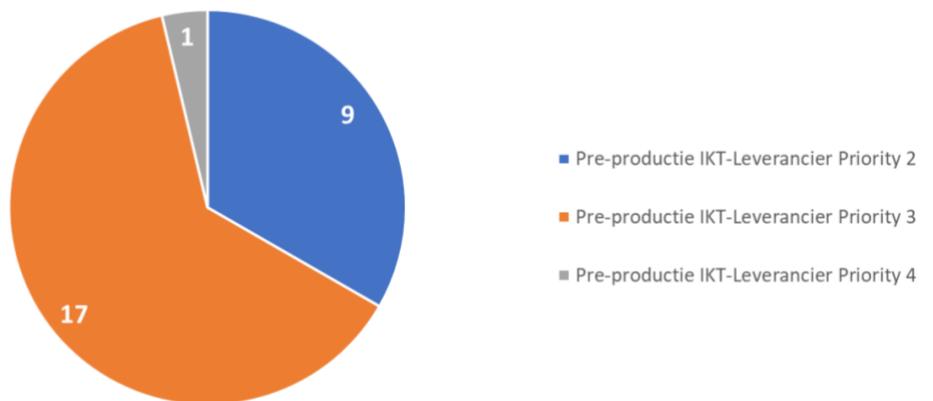
Figuur 6. Bevindingen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



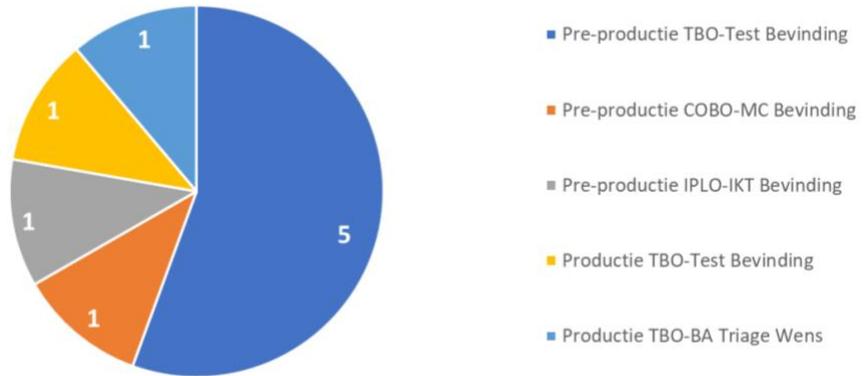
Figuur 7. Wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



Figuur 8. Bevindingen en wensen bij Overigen

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



2.4 Bevindingen per processtap naar bevoegd gezag en naar prioriteiten

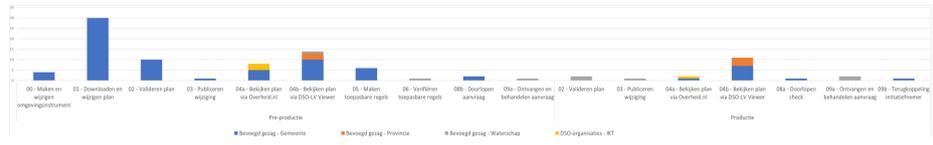
In onderstaande 2 figuren zijn voor IKT PI32 de bevindingen aangegeven per processtap uit de minimale functionele set. In de eerste figuur wordt aangegeven per processtap, van welke type bevoegd gezag deze bevindingen afkomstig zijn. In de tweede figuur wordt aangegeven per processtap wat de prioriteit toekenning is van de desbetreffende bevindingen.

Een beknopte duiding van onderstaande 2 figuren:

- De meeste testbevindingen zijn gedaan bij het downloaden van een plan (Stap 01), bevindingen in deze processtap kunnen zowel hun oorzaak hebben in DSO-LV danwel in DSO-centraal.
- Geconstateerd kan ook worden dat in de planprocessen (stappen 1 t/m 4) en het bekijken van het plan (stap 5) iets vaker een hogere prioriteit is toegekend. Dit is begrijpelijk, omdat dit mogelijke 'serieuze showstoppers' kunnen zijn in een planproces van een bevoegd gezag.
- Deze overzichten laten zien waar de bevinding is geconstateerd. Dit betekent niet dat daar ook de oorzaak zit. In de viewer kan bijvoorbeeld een bevinding worden gedaan, nadat een bevoegd gezag in DSO-centraal bij een wijziging een fout heeft gemaakt die vervolgens leidt tot een bevinding in de viewer (DSO-LV).

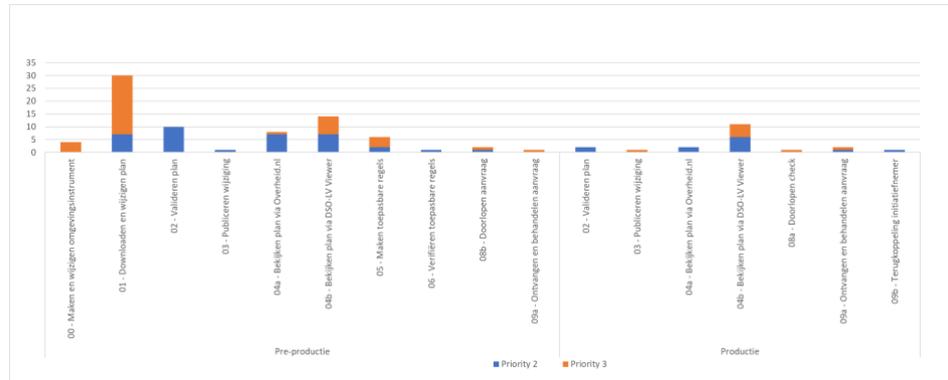
Figuur 9. Bevindingen per processtap naar type bevoegd gezag

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



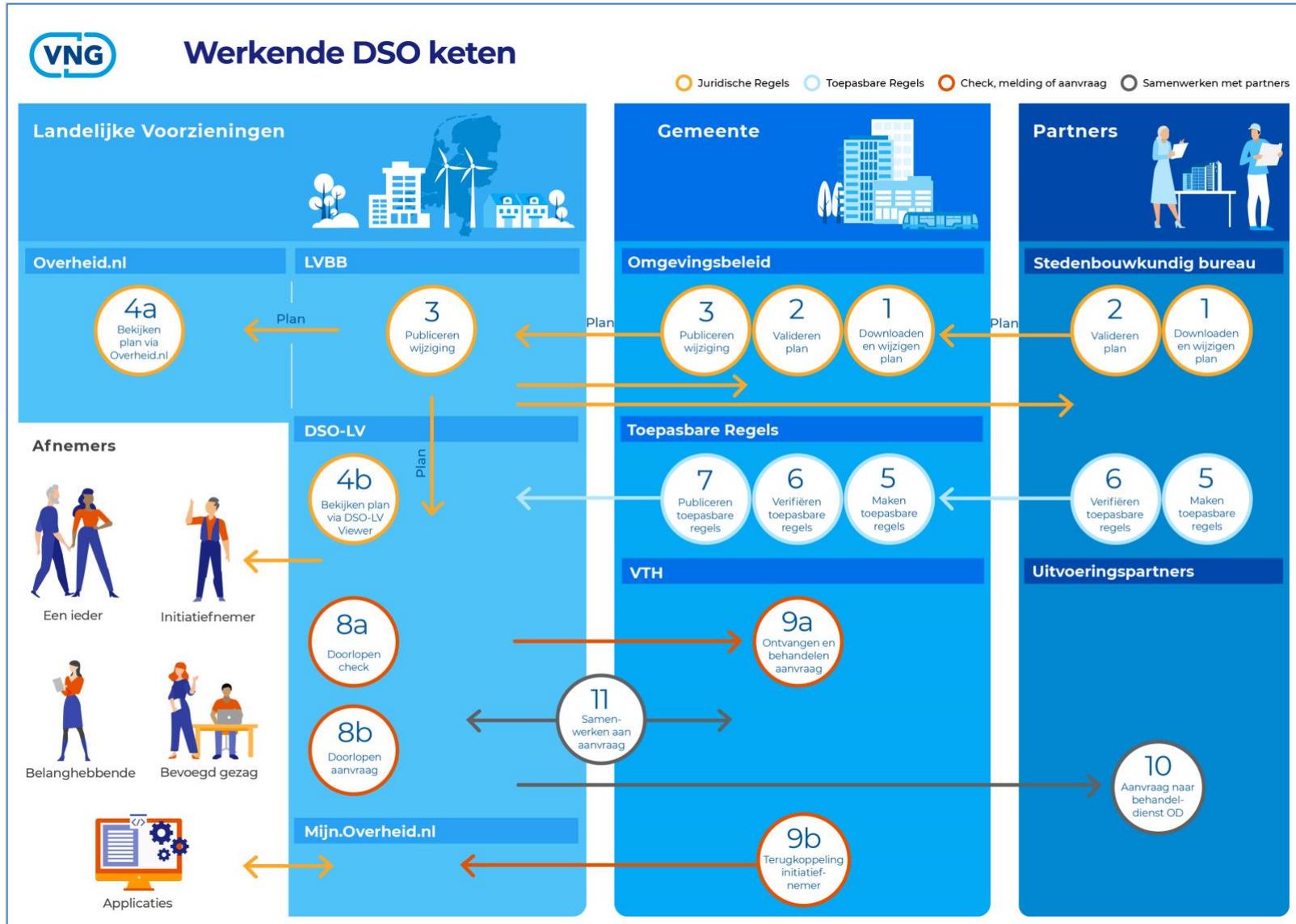
Figuur 10. Bevindingen per processtap naar prioriteiten

Zie Bijlage 3 voor een grotere weergave van deze figuur en de bijbehorende gegevens.



BIJLAGE 1 De DSO keten in 11 stappen

Figuur 1. Procesplaat Werkende DSO-keten in 11 stappen



BIJLAGE 2 Deelnemende organisaties IKT PI32

In onderstaande tabellen worden de deelnemende organisatie weergegeven van IKT PI32, waarbij per bevoegd gezag ook het type IKT-test is vermeld.

	Gemeenten	Type testen
1	Achtkarspelen	Planketen
2	Albrandswaard	Planketen, Toepasbare regels
3	Apeldoorn	Planketen
4	Bodegraven-Reeuwijk	Planketen, Toepasbare regels
5	Den Haag	Planketen
6	Haarlemmermeer	Planketen
7	Pijnacker-Nootdorp	Planketen, Toepasbare regels
8	Purmerend	Planketen
9	Roosendaal	Hertest bevindingen
10	Rotterdam	Toepasbare regels
11	Steenwijkerland	Planketen, Toepasbare regels
12	Utrecht	Planketen
13	Valkenburg aan de Geul	Planketen, Vergunningketen

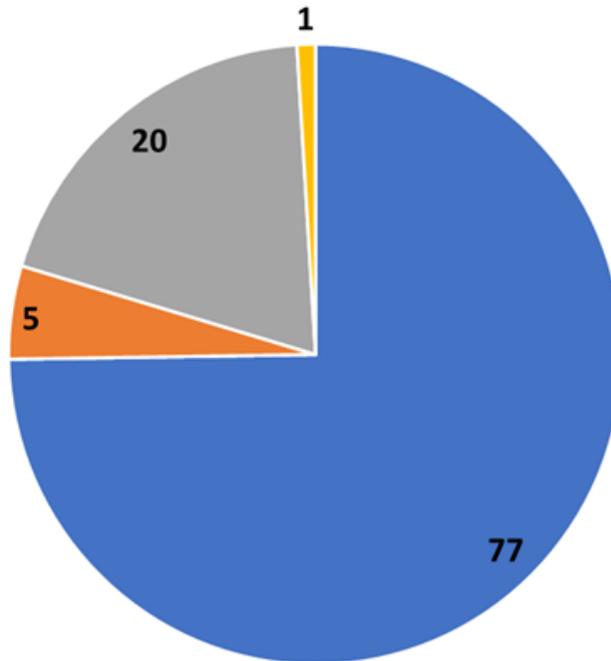
	Provincies	Type testen
1	Provincie Noord-Holland	Planketen
2	Provincie Overijssel	Planketen

	Waterschappen	Type testen
1	Waterschap Vallei & Veluwe	Planketen, Hertesten bevindingen
2	Waterschap Limburg	Hertesten bevindingen
3	Waterschap Vechtstromen	Hertest bevindingen
4	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Hertesten bevindingen
5	Wetterskip Fryslan	Hertesten bevindingen
6	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard	Hertesten bevindingen
7	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden	Hertest bevindingen
8	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	Hertest bevindingen

BIJLAGE 3 Figuren en tabellen bij hoofdstuk 2

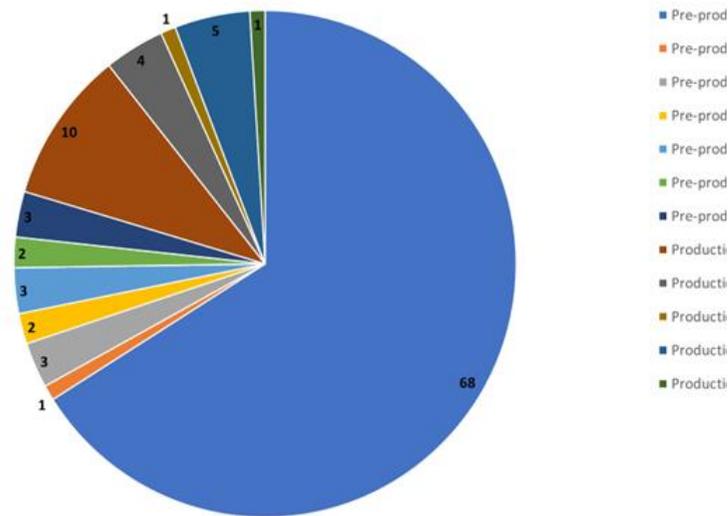
Omwille van de leesbaarheid en de toegankelijkheidseisen zijn alle opgenomen figuren en de bijbehorende gegevens uit hoofdstuk 3, met een grotere weergave en bijbehorende data-tabel, opgenomen in deze Bijlage.

Figuur 2. Totaal aantal meldingen onderverdeeld naar bevinding of wens



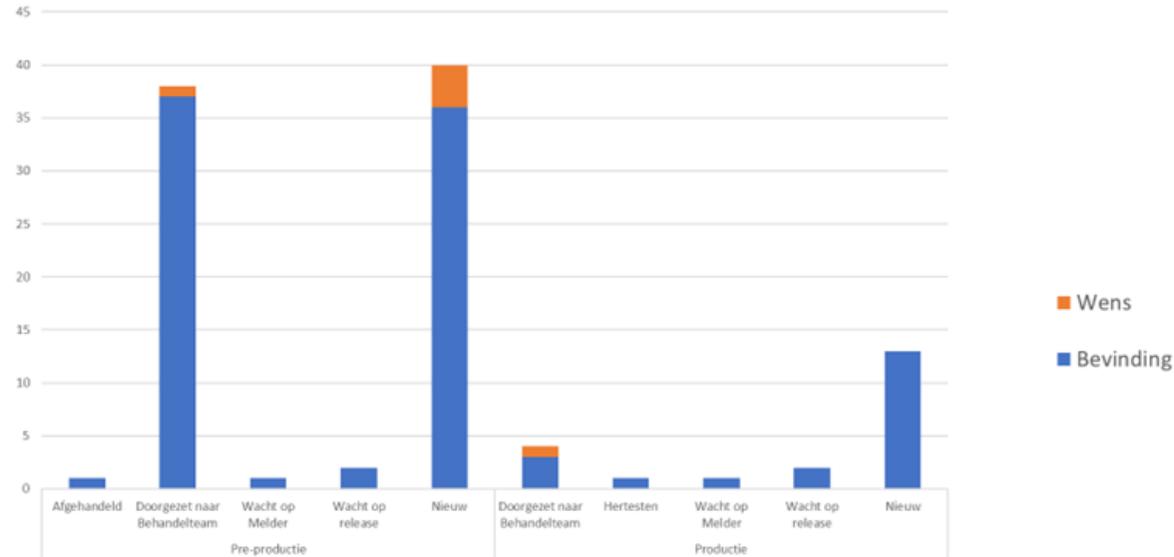
Omgeving	Soort melding	Aantal
Pre-productie	Bevinding	77
Pre-productie	Wens	5
Productie	Bevinding	20
Pre-productie	Wens	1
Eindtotaal		103

Figuur 3. Aantallen bevindingen en wensen per koepelorganisatie



Omgeving	(Koepel)organisatie	Bevinding	Wens	Totaal
Pre-productie	Bevoegd gezag – Gemeente	68	1	69
Pre-productie	Bevoegd gezag – Provincie	3	2	5
Pre-productie	Bevoegd gezag – Waterschap	3	2	5
Pre-productie	DSO-organisaties – IKT	3	0	3
Productie	Bevoegd gezag – Gemeente	10	0	10
Productie	Bevoegd gezag – Provincie	4	1	5
Productie	Bevoegd gezag – Waterschap	5	0	5
Productie	DSO-organisaties – IKT	1	0	1
	Eindtotaal	97	8	103

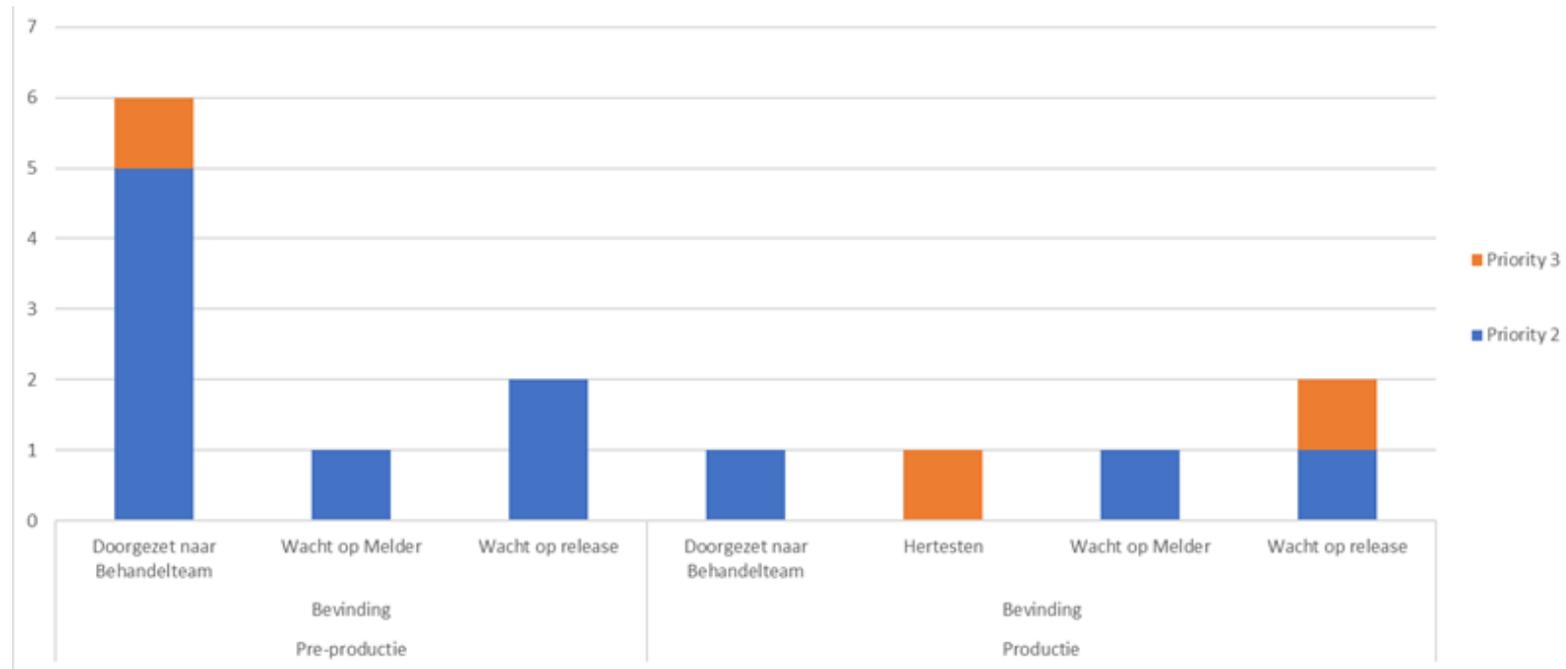
Figuur 4. Bevindingen en wensen per afhandelstatus



Omgeving	Status	Bevinding	Wens	Eindtotaal
Pre-productie	Afgehandeld	1	0	1
Pre-productie	Doorgezet naar Behandelteam	37	1	38
Pre-productie	Wacht op Melder	1	0	1
Pre-productie	Wacht op release	2	0	2
Pre-productie	Nieuw	36	4	40
Productie	Doorgezet naar Behandelteam	3	1	4
Productie	Hertesten	1	0	1
Productie	Wacht op Melder	1	0	1
Productie	Wacht op release	2	0	2
Productie	Nieuw	13	0	13
Eindtotaal		97	6	103

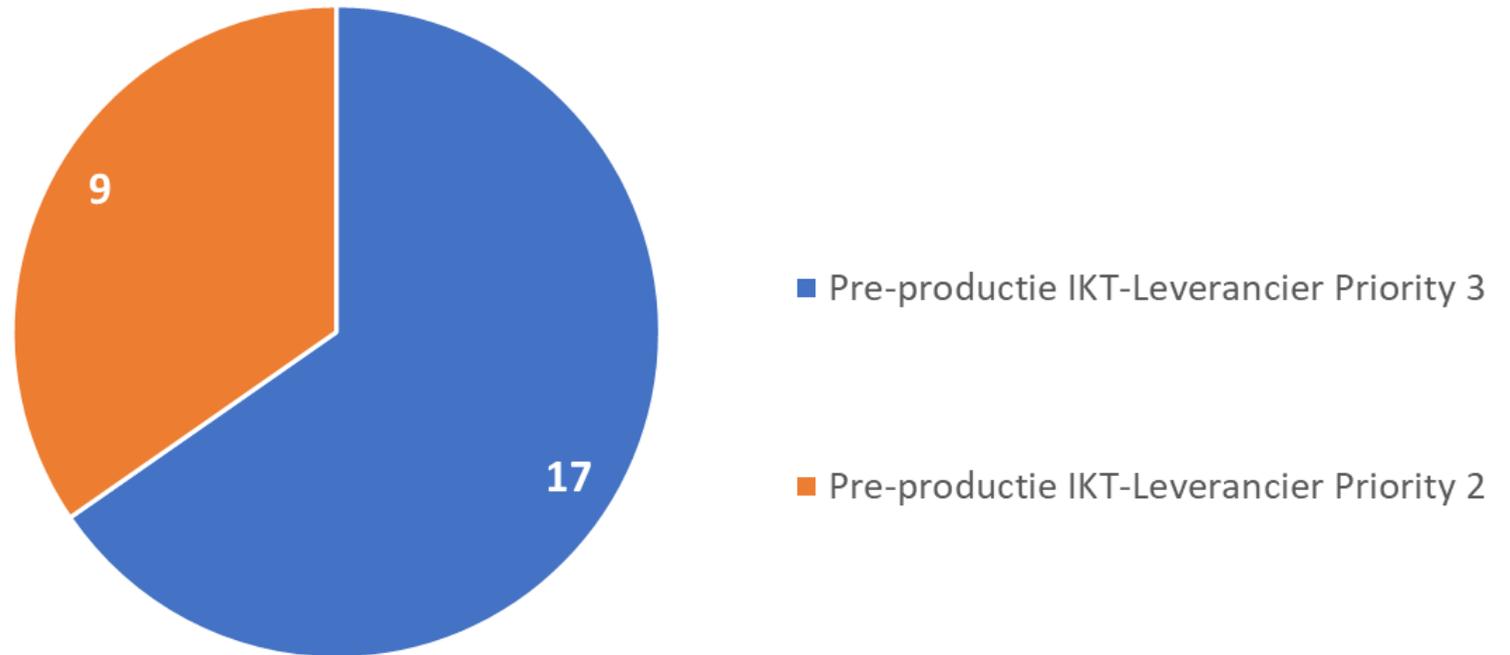
Status	Toelichting
Wacht op release	De oplossing die de bevinding c.q. wens verhelpt staat op de voorraadlijst van één van de oplostteams om gemaakt te worden of is al gemaakt. Moet nog wel formeel gereleased worden.
Te beoordelen testmanager	De bevinding c.q. wens dient nog beoordeeld te worden door de testmanager.
In TBO-Funnel	De oplossing die de bevinding c.q. wens verhelpt staat klaar om beoordeeld te worden of en hoe deze meegenomen zal worden in een release.
Vervallen (test-issue)	Betreft een testmelding voor alleen intern gebruik.
Wacht op Melder	De bevinding c.q. wens wacht in het proces omdat er aanvullende informatie van de melder nodig is voor een adequate beoordeling.
Vervallen	Tijdens de beoordeling van de melding is vastgesteld dat de melding geen volwaardige bevinding c.q. wens is, of mogelijk dubbel is opgevoerd en komt daarmee te vervallen
Reactie ontvangen	Er is een reactie ontvangen m.b.t. een bevinding c.q. wens voor een verdere beoordeling.
Hertesten	Er is een wijziging in het DSO (andere content, nieuw opgeleverde software of een antwoord met instructie e.d.) waarbij de melder gevraagd wordt om de bevinding c.q. wens opnieuw te testen. Afhankelijk van de uitkomst van deze hertest wordt de bevinding c.q. wens in het proces verder verwerkt.
Doorgezet naar Behandelteam	De bevinding c.q. wens is doorgezet naar een behandelteam van DSO-LV, een lokale softwareleverancier of de DSO-LV Business Analisten.
Afgehandeld	De bevinding doet zich niet meer voor door geactualiseerde software, gewijzigde content, infrastructurele aanpassingen of doordat de melder instructie heeft gekregen over het juiste gebruik van de functionaliteit. Ook is het is mogelijk dat de bevinding c.q. wens is afgewezen en er geen verandering wordt doorgevoerd.

Figuur 5. Bevindingen en wensen ten aanzien van DSO-LV



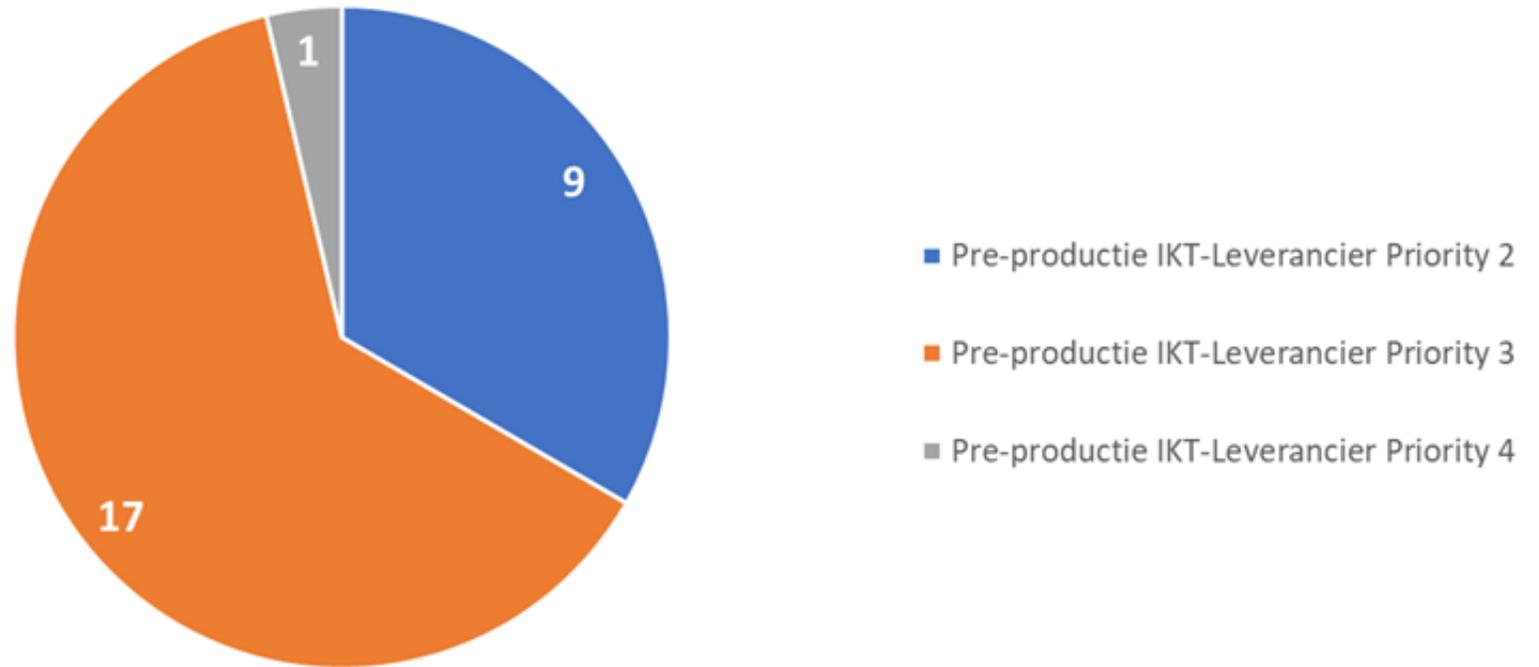
Omgeving		Prioriteit 4	Prioriteit 3	Prioriteit 2	Prioriteit 1	Eindtotaal
Pre-productie	Bevinding	0	1	8	0	9
Pre-productie	• Doorgezet naar Behandelteam	0	1	5	0	6
Pre-productie	• Wacht op Melder	0	0	1	0	1
Pre-productie	• Wacht op release	0	0	2	0	2
Productie	Bevinding	0	2	3	0	5
Productie	• Doorgezet naar Behandelteam	0	0	1	0	1
Productie	• Hertesten	0	1	0	0	0
Productie	• Wacht op Melder	0	0	1	0	1
Productie	• Wacht op release	0	1	1	0	2
	Eindtotaal	0	3	11	0	14

Figuur 6. Bevindingen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit



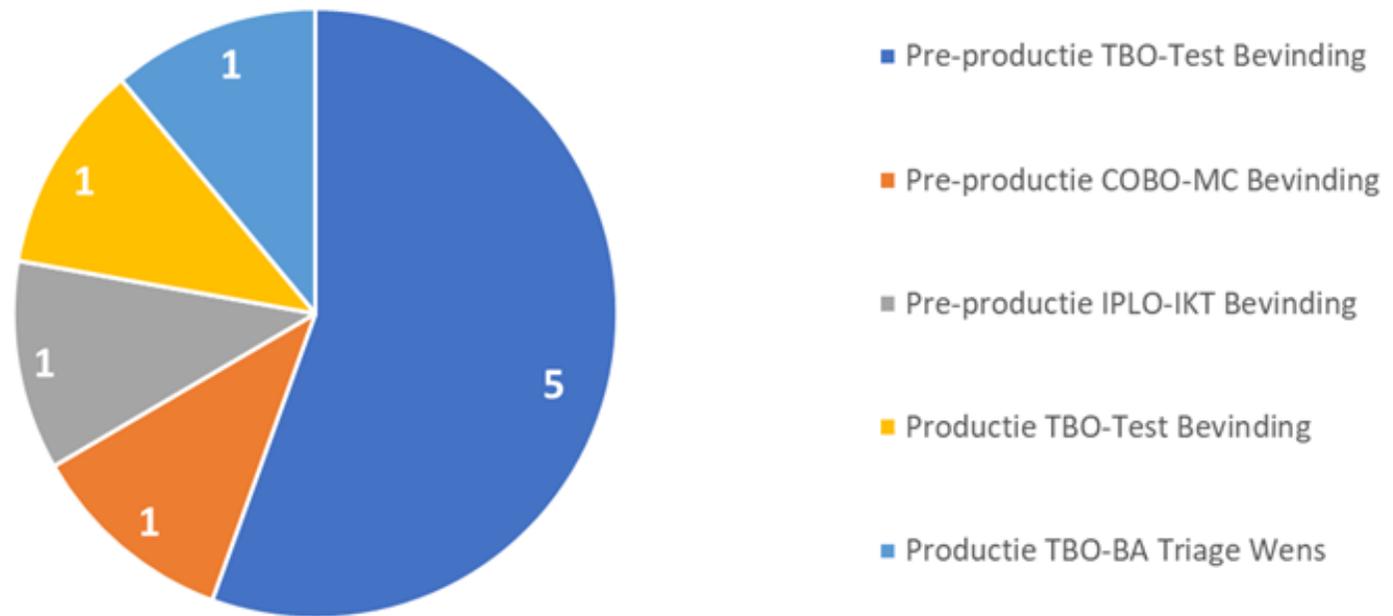
Omgeving	Bevindingen IKT-leveranciers per prioriteit	Aantal
Pre-productie	Prioriteit 2	9
Pre-productie	Prioriteit 3	17
	Eindtotaal	26

Figuur 7. Wensen voor lokale softwareleveranciers per prioriteit



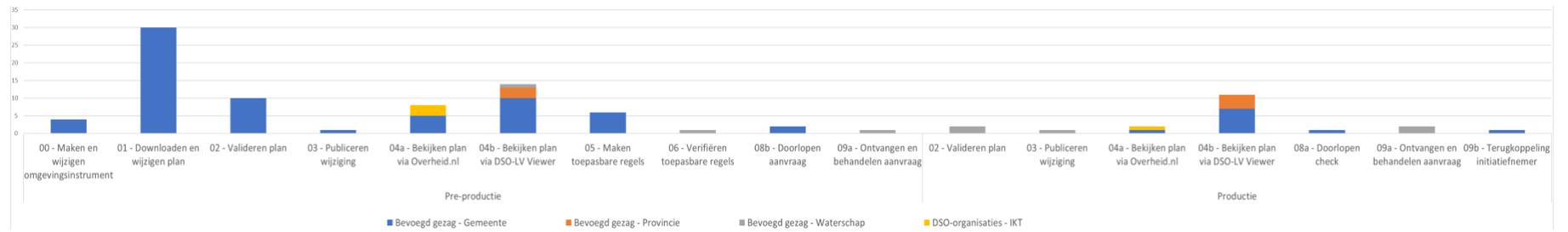
Omgeving	Wensen IKT-leveranciers per prioriteit	Aantal
Pre-productie	Prioriteit 2	9
Pre-productie	Prioriteit 3	17
Pre-productie	Prioriteit 4	1
	Eindtotaal	27

Figuur 8. Bevindingen en wensen bij Overigen



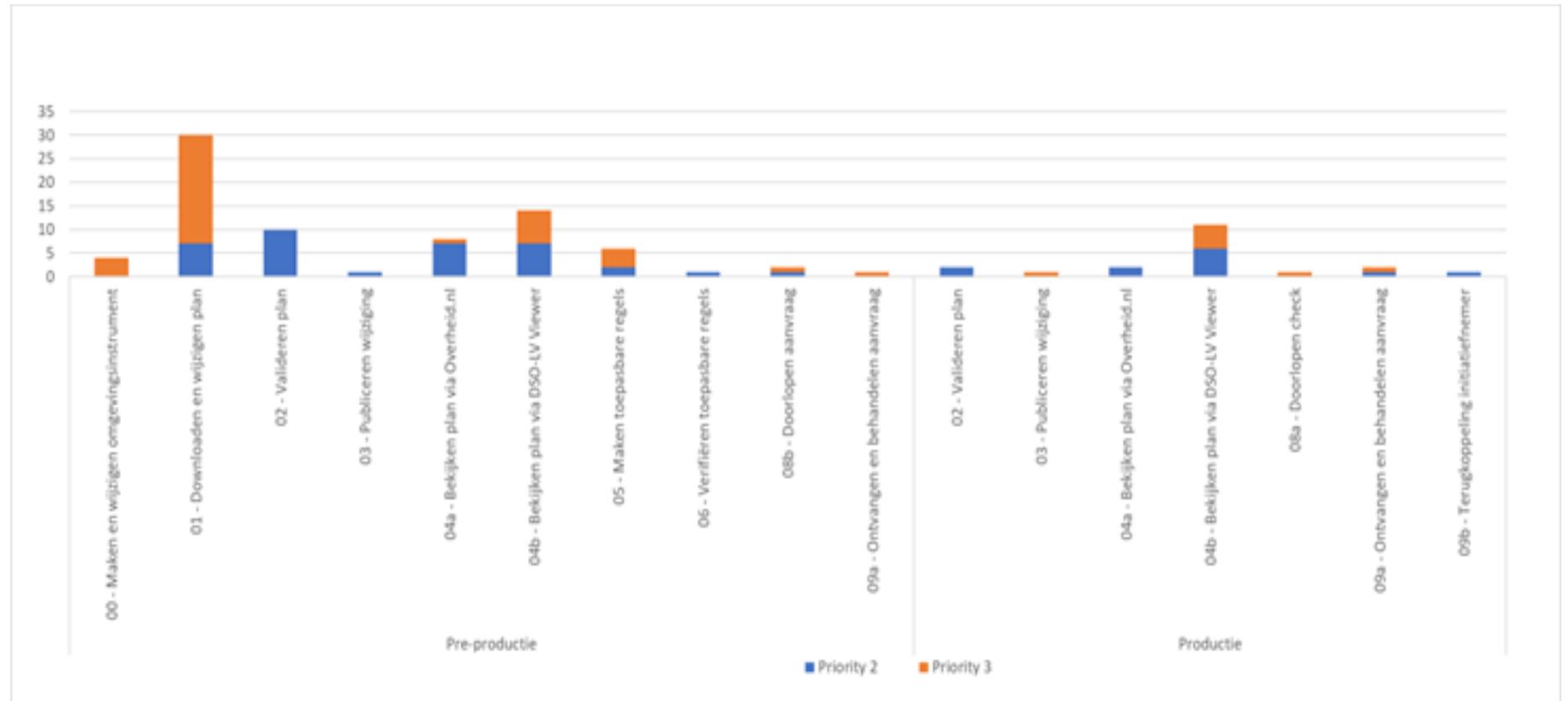
Omgeving	Bevindingen en wensen bij Overigen	Bevinding	Wens	Totalen
Pre-productie	TBO-Test	5	0	5
Pre-productie	COBO-MC	1	0	1
Pre-productie	IPLO-IKT	1	0	1
Productie	TBO-Test	1	0	1
Productie	TBO-BA Triage	1	0	1
	Totalen	9	0	9

Figuur 9. Bevindingen per processtap naar type bevoegd gezag



Omgeving	DSO-processtap	Gemeente	Provincie	Waterschap	Rijk	DSO-organisaties - IKT	Eindtotaal
Pre-productie	00 - Maken en wijzigen omgevingsinstrument	4	0	0	0	0	4
Pre-productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	30	0	0	0	0	30
Pre-productie	02 - Valideren plan	10	0	0	0	0	10
Pre-productie	03 - Publiceren wijziging	1	0	0	0	0	1
Pre-productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	5	0	0	0	3	8
Pre-productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	10	3	1	0	0	14
Pre-productie	05 - Maken toepasbare regels	6	0	0	0	0	6
Pre-productie	06 - Verifiëren toepasbare regels	0	0	1	0	0	1
Pre-productie	08b - Doorlopen aanvraag	2	0	0	0	0	2
Pre-productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	0	0	1	0	0	1
Productie	02 - Valideren plan	0	0	2	0	0	2
Productie	03 - Publiceren wijziging	0	0	1	0	0	1
Productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	1	0	0	0	1	2
Productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	7	4	0	0	0	11
Productie	08a - Doorlopen check	1	0	0	0	0	1
Productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	0	0	2	0	0	2
Productie	09b - Terugkoppeling initiatiefnemer	1	0	0	0	0	1
	Eindtotaal	78	7	8	0	4	97

Figuur 10. Prioriteiten per processtap



Omgeving	SO Processtap	Prioriteit 1	Prioriteit 2	Prioriteit 3	Prioriteit 4	Eindtotaal
Pre-productie	00 - Maken en wijzigen omgevingsinstrument	0	0	4	0	4
Pre-productie	01 - Downloaden en wijzigen plan	0	7	23	0	30
Pre-productie	02 - Valideren plan	0	10	0	0	10
Pre-productie	03 - Publiceren wijziging	0	1	0	0	1
Pre-productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	0	7	1	0	8
Pre-productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	0	7	7	0	14
Pre-productie	05 - Maken toepasbare regels	0	2	4	0	6
Pre-productie	06 - Verifiëren toepasbare regels	0	1	0	0	1
Pre-productie	08b - Doorlopen aanvraag	0	1	1	0	2
Pre-productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	0	0	1	0	1
Productie	02 - Valideren plan	0	2	0	0	2
Productie	03 - Publiceren wijziging	0	0	1	0	1
Productie	04a - Bekijken plan via Overheid.nl	0	2	0	0	2
Productie	04b - Bekijken plan via DSO-LV Viewer	0	6	5	0	11
Productie	08a - Doorlopen check	0	0	1	0	1
Productie	09a - Ontvangen en behandelen aanvraag	0	1	1	0	2
Productie	09b - Terugkoppeling initiatiefnemer	0	1	0	0	1
	Eindtotaal	0	48	49	0	97

